ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР МВД РОССИИ



ИНТЕРАКТИВНОЕ СПРАВОЧНОЕ ПОСОБИЕ

ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

Главное меню

Требования и рекомендации, общие для всех видов экспертиз..... 3

Автороведческая экспертиза..... 9

Компьютерная экспертиза..... 27

Лесотехническая экспертиза..... 74

Лингвистическая экспертиза..... 100

Радиотехническая экспертиза..... 204

Строительно-техническая экспертиза. Исследование автомобильных дорог, автодорожных мостов и тоннелей, аэродромов, специальных сооружений..... 227

Строительно-техническая экспертиза. Исследование стоимости строительства, финансируемого с привлечением бюджетных средств..... 240

Товароведческая экспертиза..... 270

Физико-химическая экспертиза..... 292

Фоноскопическая экспертиза. Идентификация лиц по фонограммам речи..... 337

Фоноскопическая экспертиза. Техническое исследование фонограмм..... 350

Интеллектуальная собственность ЭКЦ МВД России..... 376

Сведения об авторах..... 377

Главное меню

ТРЕБОВАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ, ОБЩИЕ ДЛЯ ВСЕХ ВИДОВ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗ И ИХ ПРОВЕДЕНИЕ ДО ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Назначение экспертиз обязательно, если необходимо установить:

причины смерти (п. 1 ст. 196 УПК);

характер и степень вреда, причиненного здоровью (п. 2 ст. 196 УПК);

психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве, в том числе его нуждаемость в лечении в стационарных условиях (п. 3 ст. 196 УПК);

психическое состояние подозреваемого, обвиняемого в совершении в возрасте старше восемнадцати лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста четырнадцати лет, для решения вопроса о наличии или об отсутствии у него расстройства сексуального предпочтения (педофилии) (п. 3.1 ст. 196 УПК);

психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда имеются основания полагать, что он является больным наркоманией (п. 3.2 ст. 196 УПК);

психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания (п. 4 ст. 196 УПК);

возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение (п. 5 ст. 196 УПК).

Судебная экспертиза может быть назначена и произведена до возбуждения уголовного дела (ч. 4 ст. 195 УПК).

Если после возбуждения уголовного дела стороной защиты или потерпевшим будет заявлено ходатайство о производстве дополнительной либо повторной судебной экспертизы, то такое ходатайство подлежит удовлетворению (ч. 1.2 ст. 144 УПК).

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОРУЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЭКСПЕРТИЗ ОРГАНИЗАЦИИ (ЭКСПЕРТУ)

Баллистическая, взрывотехническая, психологическая, строительно-техническая, землеустроительная, пожарно-техническая, психиатрическая, экономическая судебные экспертизы *(по уголовнымделам и при проверке сообщений о преступлениях, связанных: с неуплатой налогов и сборов, причинением ущерба природным ресурсам – финансово-экономическая, финансово-аналитическая, налоговая судебные экспертизы; с нецелевым расходованием и хищением бюджетных денежных средств – финансово-экономическая,финансово-аналитическая судебные экспертизы)*, а также экспертиза наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ), могут производиться исключительно государственными судебно-экспертными организациями (распоряжение Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2021 г. № 3214-р).

Главное меню

Судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями (ч. 2 ст. 195 УПК).

Постановление о назначении судебной экспертизы с материалами направляются руководителю соответствующего экспертного учреждения (ч. 1 ст. 199 УПК), который разъясняет эксперту его права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК, уведомляет следователя о поручении ее производства эксперту (нескольким экспертам) (ч. 2 ст. 199 УПК).

При производстве экспертиз в организациях, не являющихся судебно-экспертными учреждениями, следует обеспечить их назначение конкретному эксперту с указанием в постановлении его анкетных данных, а также разъяснение следователем эксперту его прав и обязанностей, предусмотренных действующим законодательством. Исключить в названных случаях поручение разъяснения прав эксперта руководителям организаций (ч. 4 ст. 199 УПК).

Не допускается поручение проведения судебной экспертизы коммерческой организации (исходя из содержания Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» (далее – ППВС № 28).

При поручении производства экспертизы лицу, не являющемуся государственным судебным экспертом, следует предварительно запросить сведения, касающиеся возможности производства данной экспертизы, фамилию, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы в качестве судебного эксперта и иные данные, свидетельствующие о компетентности и надлежащей квалификации, о чем указать в постановлении о назначении экспертизы, приобщить к материалам уголовного дела заверенные копии документов, подтверждающих указанные сведения (п. 3 ППВС № 28).

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ (ДОЗНАВАТЕЛЯ) С УЧАСТНИКАМИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Следователь знакомит с постановлением о назначении судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя (а также свидетеля, если в отношении его проводилась экспертиза) и разъясняет им права, предусмотренные ст. 198 УПК, с составлением протокола (ч. 3 ст. 195 УПК) до начала производства данной экспертизы.
(Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 18.06.2004 № 206-О «По жалобе гражданина Корковидова Артура Константиновича на нарушение его конституционных прав статьями 195, 198 и 203 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации»).

Главное меню

Судебная экспертиза в отношении потерпевшего, за исключением случаев, предусмотренных п.п. 2, 4 и 5 ст. 196 УПК, а также в отношении свидетеля производится с их согласия или согласия их законных представителей (в письменном виде) (ч. 4 ст. 195 УПК).

Заключение эксперта или его сообщение о невозможности дать заключение, а также протокол допроса эксперта предъявляются следователем потерпевшему, его представителю, подозреваемому, обвиняемому, его защитнику, которым разъясняется при этом право ходатайствовать о назначении дополнительной либо повторной судебной экспертизы (ч. 1 ст. 206 УПК).

Если судебная экспертиза производилась в отношении свидетеля, то ему также предъявляется заключение эксперта (ч. 2 ст. 206 УПК).

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ (ДОЗНАВАТЕЛЯ) С ЭКСПЕРТНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ (ЭКСПЕРТАМИ)

В целях уточнения каких-либо сведений либо получения разъяснений ранее полученного заключения эксперта возможно проведение допроса данного эксперта (ст. 205 УПК) без назначения дополнительных и повторных экспертиз (при отсутствии достаточных оснований для их проведения).

Главное меню

Если проведение исследования требует повреждения объектов, в постановлении о назначении экспертизы следует указать об этом, например: «Руководствуясь ст. 57 УПК РФ, разрешаю применять для исследования методы, которые могут повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств, в пределах, необходимых для исследования» (п. 3 ч. 4 ст. 57 УПК).

В целях обеспечения разумного срока уголовного судопроизводства (ст. 6.1 УПК) следует исключить избыточное назначение судебных экспертиз и руководствоваться положениями межведомственного информационного письма Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, МЧС России, ФССП России, ФТС России от 14.12.2023 № 1/14926/36-22-23/43-7436-19/00043/23/229611-ВВ/01-40/73895 «О вопросах применения норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующих порядок назначения судебных экспертиз».

Вопрос о назначении «платной» экспертизы может рассматриваться только в случае отсутствия возможности их производства в экспертно-криминалистических подразделениях МВД России, иных экспертных учреждениях, экспертами на безвозмездной основе.

Доэкспертная оценка необходима для определения возможности проведения экспертизы, перечня разрешаемых ею вопросов, объема исследуемых объектов, порядка и способа их представления эксперту с учетом особенности хранения, необходимости повреждения (уничтожения) или видоизменения объектов исследования и пр.

Главное меню

Основные цели

Основные задачи

Требования к объектам исследования

Требования к образцам исследования

Разрешаемые вопросы

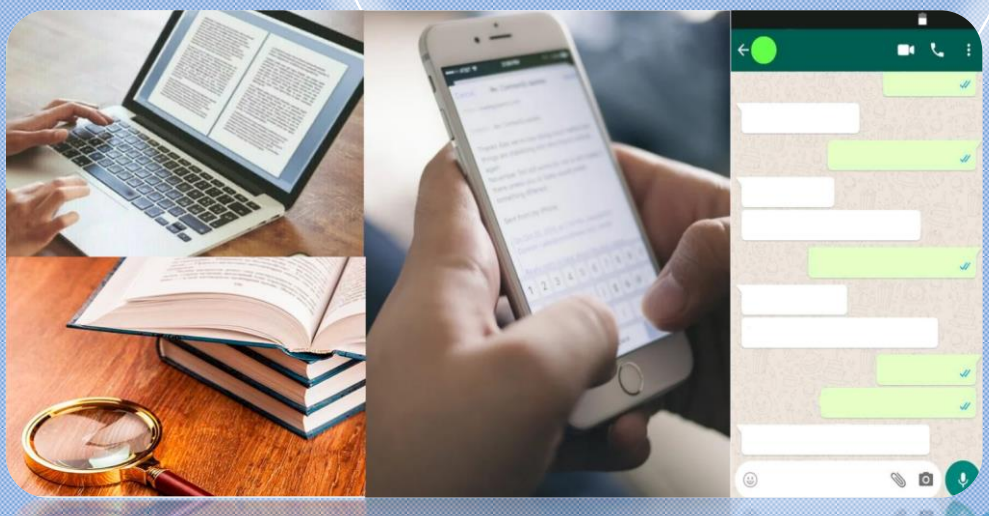
Предварительная консультация

Нормативная правовая база

Пример оформления постановления

АВТОРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

ИДЕНТИФИКАЦИЯ АВТОРА ПО ТЕКСТУ



Главное меню

Вернуться к странице

ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ

- Установление принадлежности текста конкретному автору либо разных текстов одному или разным лицам.

- Определение половозрастных и индивидуально-личностных характеристик автора текста и/или обстоятельств создания текста.



Главное меню

Вернуться к странице

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

- Выявление совпадающих или различающихся признаков письменной речи для установления принадлежности текста конкретному автору либо разных текстов одному или разным лицам.

- Выявление признаков письменной речи, соотносимых с половозрастными и индивидуально-личностными характеристиками автора анонимного/псевдонимного текста.



Главное меню

Вернуться к странице

ТРЕБОВАНИЯ К ОБЪЕКТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ (СПОРНЫМ ТЕКСТАМ)

- Представляются оригиналы текстов (жалобы, письма, статьи и т. д.) или их заверенные копии соответствующего качества.



- Тексты переписок в мессенджере представляются в виде копий фотографий/скриншотов экрана телефона или расположенных в хронологическом порядке сообщений, извлеченных с участием специалиста в области компьютерной экспертизы.

- Фотографии/скриншоты должны быть зафиксированы так, чтобы каждый последующий снимок захватывал незначительную часть предыдущего с целью обеспечения наглядности последовательной фиксации текстов. Фиксируются сообщения всех участников переписки.



- Тексты могут быть представлены на бумажном и/или электронном носителях. Распечатанный текст должен соответствовать электронному варианту по объему и содержанию.

Главное меню

Вернуться к странице

ТРЕБОВАНИЯ К ОБРАЗЦАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Образцы для сравнительного исследования должны быть понятными, доступными для восприятия, отвечать требованиям несомненной принадлежности конкретному лицу, репрезентативности (не менее 150 неповторяющихся высказываний) и сопоставимости (по форме, жанру, стилю, тематике, временному периоду написания и др.).

- Объем образцов должен превышать объем исследуемого текста, особенно в случаях его ограниченной представительности.

- Монологические тексты образцов должны быть цельными и связными, исключающими корректорские/редакторские правки, запись под диктовку, под принуждением.

- При изъятии образцов важно смоделировать ситуацию, близкую к изложенной в спорном тексте как по проблематике, так и по характеристикам адресата (пол, возраст, социальный статус, образование, степень личного знакомства и т.д.).

- Письменную (печатную) речь, реализованную в диалоге с использованием программ для мгновенного обмена сообщениями, рекомендуется сравнивать с речью, порожденной в той же форме и в тех же условиях.

- В качестве образцов можно использовать не имеющие криминалистической значимости переписки, сохранившиеся у собеседников интересующего лица (так называемые бытовые переписки с родственниками, друзьями, коллегами).



Главное меню

Вернуться к странице

РАЗРЕШАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

- Принадлежит ли речь, реализованная от лица «…» в переписке с пользователем «…», начинающаяся на странице № … словами «…» и заканчивающаяся на странице № … словами «…» в протоколе осмотра предметов от …, ФИО, образцы письменной речи которого представлены на исследование в протоколе осмотра предметов от ...?

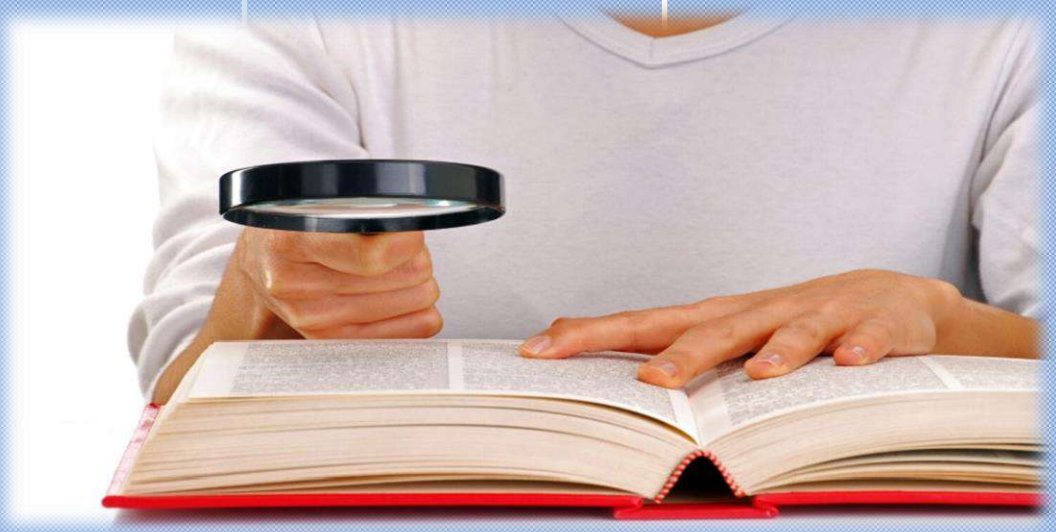
- Принадлежит ли речь, реализованная от лица «…» в переписке с пользователем «…», начинающаяся на странице № … словами «…» и заканчивающаяся на странице № … словами «…» в протоколе осмотра предметов от …, и речь, реализованная от лица «…» в переписке с пользователем «…», начинающаяся на странице № … словами «…» и заканчивающаяся на странице № … словами «…» в протоколе осмотра предметов от …, одному и тому же лицу?

- Каковы половозрастные и индивидуально-личностные характеристики автора текста, начинающегося словами «…» и заканчивающегося словами «…»?

- Имеются ли в тексте признаки межавторской неоднородности?

- Является ли автором текста, начинающегося словами «…» и заканчивающегося словами «…», лицо, образцы письменной речи которого представлены для сравнительного исследования?

- Является ли автором текстов, начинающихся и заканчивающихся словами «…» и «…», одно и то же лицо?



Перед назначением экспертизы необходимо получить консультацию в ЭКП (провести доэкспертную оценку).

37/21-11441 от 15.06.2023

МЕТОДИЧЕСКИЕ (ПРАКТИЧЕСКИЕ) РЕКОМЕНДАЦИИ по доэкспертной оценке материалов в целях назначения автороведческой экспертизы для идентификации авторов по текстам переписок в мессенджерах[1]

Рекомендации подготовлены во исполнение пункта 6.5 Плана основных организационных мероприятий МВД России на 2023 год, утвержденного Министром внутренних дел Российской Федерации генералом полиции Российской Федерации В.А. Колокольцевым.

В экспертно-криминалистических подразделениях системы МВД России в целях криминалистической идентификации автора по тексту проводится автороведческая экспертиза, к основным задачам которой относятся:

- установление принадлежности письменной (печатной) речи неизвестного лица в спорном тексте известному лицу на образцах
- установление принадлежности письменной (печатной) речи неизвестного лица в спорном тексте и письменной (печатной) речи известного лица на образцах разным лицам
- установление принадлежности письменной (печатной) речи неизвестных лиц одному или разным лицам
- определение групповой принадлежности автора по полу, возрасту, индивидуально-личностным характеристикам и др.

Исследование материалов электронной коммуникации особенно востребовано при расследовании преступлений, связанных:

- с незаконным оборотом наркотических средств;
- осуществлением мошеннических действий;
- вовлечением в экстремистскую, террористическую деятельность;
- осуществлением развратных действий в отношении малолетних;
- склонением к самоубийству и др.

Прогресс в области технологий формирует новые условия для продуцирования текстов и иных форм обмена информацией. Широко используются программы для мгновенного обмена сообщениями – мессенджеры, за счет чего дистанционная коммуникация стала более динамичной, а письменная

ЭКЦ МВД РОССИИ

[1] Подготовлены авторским коллективом: А.В. Громова, начальник управления экспертиз цифровой и речевой информации ЭКЦ МВД России, к.филол.н., И.А. Михеева, заместитель начальника отдела фоноскопических и автороведческих экспертиз УЦЭ ЭКЦ МВД России, при участии П.А. Манянина, заместителя начальника отдела фоноскопических экспертиз ЭКЦ ГУ МВД России по Алтайскому краю, к.филол.н.

речь приобрела черты разговорной. Особенно популярны мессенджеры, позволяющие в режиме реального времени обмениваться приватно (в паре или группе) письменными (печатными), голосовыми и иными сообщениями.

Появление *нового вида объекта автороведческой экспертизы* потребовало усовершенствования имеющихся методов исследования письменных текстов, корректировки критериев пригодности материала и расширения перечня идентификационно значимых признаков, а также совершенствования подходов к фиксации объектов и отбору материалов для проведения автороведческой экспертизы.

В 2022 году ЭКЦ МВД России при участии Института криминалистики ЦСТ ФСБ России завершена подготовка новаторских методических рекомендаций, применение которых позволяет идентифицировать автора по текстам интернет-переписок:

Идентификация автора по текстам, создаваемым в ходе переписок в мессенджере: Методические рекомендации / А.В. Громова, П.А. Манянин, А.В. Ростовская, С.С. Ошкуков, М.А. Бердникова, Ю.А. Хомяков, М.Ю. Таюрская / – М.: ЭКЦ МВД России, 2022. – 108 с., библиогр., прилож.

В настоящее время они активно внедряются в практическую деятельность экспертных подразделений двух ведомств. В них представлены научные основы идентификации автора по текстам переписок, предложено определение диалогической письменной (печатной) речи, освещены новейшие методы и средства ее исследования; выработаны, описаны и систематизированы идентификационно значимые признаки, проявляемые авторами в ходе коммуникации в мессенджерах.

При исследовании текстов электронных переписок в качестве объекта выступает совокупность высказываний конкретного лица, реализованных в диалогическом взаимодействии посредством обмена сообщениями в мессенджерах.

С учетом сложности экспертной задачи идентификации лиц по материалам переписок, связанной с трудоемким процессом исследования больших массивов сообщений, назначению автороведческой экспертизы должна предшествовать значительная подготовительная работа органов дознания и следствия по фиксации, отбору и систематизации текстов переписок, оценке криминалистической значимости информации, содержащейся в них. В целях корректной постановки вопросов и отбора объектов, объем, качество и содержание которых соответствуют критериям необходимости и достаточности для производства экспертиз и исследований данного вида, на этапе подготовки проекта постановления о назначении автороведческой судебной экспертизы

ЭКЦ МВД РОССИИ

необходимо осуществлять консультативное взаимодействие с экспертными подразделениями.

Согласно подготовленным ранее совместно со Следственным департаментом МВД России рекомендациям по отбору объектов для производства идентификационной автороведческой экспертизы,[1] процессуально оформить доэкспертную оценку материалов возможно путем привлечения лица, обладающего специальными знаниями, т.е. в соответствии со ст. 58 УПК РФ являющегося специалистом, к участию в процессуальных действиях, в том числе для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Этим специалистом может быть эксперт того учреждения, в которое планируется назначение экспертизы или исследования.

Применение практических рекомендаций позволит повысить результативность экспертных исследований, которая зачастую определяется качеством подготовки объектов на этапе доэкспертной оценки материалов следственными и оперативными подразделениями.

Порядок доэкспертной оценки материалов в целях назначения автороведческой экспертизы для идентификации авторов по текстам переписок в мессенджерах

Переписка в мессенджерах обычно характеризуется продолжительностью, в результате чего формируется большой массив сообщений. Отбирать материалы для направления на автороведческую экспертизу следует тщательно, обращая внимание на их достаточность и полноту. Представляемый на экспертизу текст переписки должен содержать сообщения на темы, соотносимые с признаками состава преступления.

В целях обеспечения представительности речевого материала объем криминалистически значимого текста может быть увеличен за счет расширения контекста – фрагментов текста, в которых идет речь на посторонние темы. Практика показывает, что речь «не по делу» более эмоциональна, развернута и содержит большее число идентификационно значимых признаков, необходимых для проведения результативного сравнительного исследования.

В целях обеспечения эффективности взаимодействия с экспертом на этапе доэкспертной оценки материалов следователю **рекомендуется**:

[1] Рекомендации по отбору объектов, в том числе образцов диалогической печатной (письменной) речи, для производства автороведческих экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных организованными группами с использованием сети Интернет / А.В. Громова, Д.В. Павлов, П.А. Манянин (исх. № 37/18-18473 от 06.12.2019).

ЭКЦ МВД РОССИИ

1. Определить, имеются ли на исследуемом носителе (носителях) тексты, содержащие криминалистически значимую информацию.

2. Установить возможных участников переписки (с учетом ситуаций, в которых под одним аккаунтом могут вести переписку несколько лиц, в том числе посменно, а также на правах удаленного администрирования).

3. Оценить целесообразность назначения автороведческой экспертизы.

4. Осуществить корректную фиксацию текстов с учетом следующих рекомендаций:

- добиваться максимальной разборчивости текста, исключая неполную фиксацию текста/элементов текста, уменьшение шрифта, размытость слов, появление засвеченных участков на копиях фотографий экранов и т.д.;
- располагать полученные скриншоты экрана устройства в хронологической последовательности, нумеруя каждый из них;
- делать копии (скриншоты) так, чтобы каждый последующий снимок захватывал незначительную часть предыдущего с целью обеспечить наглядность последовательной фиксации текстов;
- указывать, с какой из сторон скриншота (справа/слева) размещены реплики исследуемого лица;
- исключать случаи выборочной фиксации реплик только одного лица;
- не использовать способ перенабора текстов сообщений, так как могут быть утрачены идентификационно значимые признаки печатной речи.

5. Определить границы текстов переписок, которые будут направлены на автороведческую экспертизу.

6. Осуществить поиск / отбор образцов печатной речи для проведения идентификационных исследований.

7. Составить проект постановления о назначении автороведческой экспертизы, сформулировав вопросы эксперту и подготовив необходимые материалы.

ЭКЦ МВД России

Требования к объему текстов, представляемых на экспертизу, не могут быть сведены к количественным характеристикам, поскольку число высказываний, достаточное для производства экспертизы, может варьироваться в зависимости от качественной и количественной представительности речи.

Рекомендуемый объем печатной речи имеет условный характер и составляет в среднем 100 – 150 высказываний на русском языке.

Необходимо понимать, что высказывание не равно сообщению. Несколько сообщений могут содержать одно высказывание, и наоборот, в одном сообщении могут содержаться несколько высказываний, даже если они не маркированы начальными прописными буквами и пунктуационными знаками завершения предложения.

Анализируя качественный состав материала, необходимо обратить внимание на наличие сообщений или фрагментов сообщений, содержащих «чужую» речь – пересылку текстов, полученных от третьих лиц, а также на сообщения, включающие тексты, выполненные по шаблону (например, описание мест «закладок»). Такие элементы переписки не учитываются при общей оценке количественного и качественного состава высказываний конкретного лица.

В проекте постановления/постановлении следует отразить сведения об использованных при переписке технических средствах (ПК, планшетный ПК, сотовый телефон и др.), а также программах для обмена сообщениями (мессенджерах), социальных сетей и др.

Материалы электронных переписок, кроме бумажного носителя, рекомендуется представлять в цифровом виде. Если имеются голосовые сообщения, реализуемые в переписке, в рамках протокола осмотра фиксируется их дословное содержание с указанием места в контексте, времени получения/отправки.

Консультативное взаимодействие с экспертами до назначения экспертиз, формулирования экспертного задания в большинстве случаев определяет оперативность, качество и результативность применения специальных знаний при расследовании и раскрытии преступлений. Предварительная консультация проходит максимально результативно при подготовке следователем проекта постановления о назначении экспертизы и протокола осмотра предметов (документов).

Поскольку автороведческая экспертиза является сложным наукоемким исследованием, как правило, значительного объема материалов, срок ее производства может составлять один месяц и более, объем заключения эксперта – десятки страниц; соответственно, и ознакомление заинтересованных лиц с данным заключением займет продолжительное время. В связи с этим

рекомендуется назначать экспертизу не позднее чем за 4 – 5 месяцев до окончания сроков расследования уголовного дела.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться в меню экспертизы

В целях эффективного распределения материалов, адекватной оценки трудозатрат и прогнозирования сроков исполнения экспертизы рекомендуется выносить отдельное постановление по каждому из участников преступной группы.

Формулировки типовых вопросов для решения идентификационных задач

1. Для сравнения речи неизвестного лица с образцами речи известного лица:

Принадлежит ли речь, реализованная от лица «…» в переписке с пользователем «…», начинающейся на странице № … словами «…» и заканчивающейся на странице № … словами «…», Иванову И.И., образцы диалогической письменной (печатной) речи которого представлены на исследование?

2. Для сравнения речи неизвестных лиц:

Принадлежит ли речь, реализованная от лица «…» в переписке с пользователем «…», начинающейся на странице № … словами «…» и заканчивающейся на странице № … словами «…», и речь, реализованная от лица «…» в переписке с пользователем «…», начинающейся на странице № … словами «…» и заканчивающейся на странице № … словами «…», одному и тому же лицу?

Рекомендации по отбору образцов диалогической печатной (письменной) речи

Образцы для сравнительного исследования должны отвечать требованиям:

- несомненности принадлежности конкретному лицу;
- репрезентативности;
- сопоставимости.

Идентификация лиц по текстам переписок в мессенджерах представляет собой сложную задачу. Письменная (печатная) речь, реализованная в диалоге, может сравниваться с речью, порождаемой в такой же форме.

В качестве образцов могут быть представлены тексты электронных переписок интересующего лица с другими собеседниками, принадлежность письменной (печатной) речи в которых данному автору не вызывает сомнений. Соблюдение этого условия с учетом опосредованного характера такой коммуникации (то есть собеседники не видят и не слышат друг друга) на практике связано с деятельностью следователя, который принимает решения о признании тех или иных объектов образцами для сравнительного исследования согласно совокупности информации о них.

Возможно проведение сравнительных исследований между двумя объектами без признания какого-то из них образцами диалогической печатной

ЭКЦ МВД РОССИИ

речи конкретного лица. Перед экспертом может быть поставлен вопрос об участии одного автора в создании текстов двух переписок. Такие переписки могут сохраниться у собеседников интересующего лица (так называемые бытовые переписки с родственниками, друзьями, коллегами). Они не имеют криминалистической значимости, н могут быть использованы для сравнительного исследования в целях идентификации лица.

Таким образом, *для проведения сравнительного исследования*могут быть представлены тексты:

- переписок подозреваемого лица с другими собеседниками (не имеющие криминалистической значимости);
- переписок с подозреваемым лицом, сохранившиеся у его собеседников;
- полученные в ходе ОРМ «снятие информации с технических каналов связи»;
- полученные в ходе ОРМ «сбор образцов для сравнительного исследования»;
- хранящиеся у оператора сотовой связи или интернет-провайдеров

В заключение отметим, что значимость этапа доэкспертной оценки материалов подтверждается наметившейся тенденцией к сокращению количества нерезультативных экспертиз (с выводом о невозможности проведения идентификационных и диагностических исследований представленных материалов по причине непригодности текстов для анализа), а также сроков производства автороведческих экспертиз.

ЭКЦ МВД России

ЭКЦ МВД РОССИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении судебной автороведческой экспертизы

город Энск 12 октября 2025 г.

Старший следователь СО ОМВД России по Энскому району г. Энска капитан юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы уголовного дела № 12501001111001111,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело возбуждено 01.10.2025 в отношении неустановленных лиц, совершивших преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ.

Расследованием установлено, что Петров П.П. совершил незаконный сбыт наркотического средства организованной группой, в крупном размере, при следующих обстоятельствах.

К уголовной ответственности привлекается Петров П.П., которому предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

01.10.2025 в ходе производства обыска по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Ленина, изъят ноутбук марки «Samsung».

01.10.2025 в ходе осмотра указанного ноутбука обнаружена информация об обмене текстовыми сообщениями посредством мессенджера «Pidgin». По результатам осмотра предметов составлен протокол осмотра предметов с приложениями, одним из которых является переписка пользователей «develop» и «account».

01.10.2025 в ходе личного обыска Петрова П.П. изъят мобильный телефон «iPhone 16 Pro Max», в ходе осмотра которого 01.10.2025 получены образцы диалогической письменной (печатной) речи последнего. ***(Указать мессенджер, имена пользователей (Петрова П.П. и собеседника), расположение сообщений в протоколе осмотра предметов и другую дополнительную информацию по запросу эксперта).***

В настоящее время в целях установления автора текста, написанного от лица «develop», возникла необходимость в производстве судебной автороведческой экспертизы, для чего требуются специальные познания.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 195 (196), 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить судебную автороведческую экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ УМВД России по Энской области.

2. Поставить перед экспертом следующий вопрос:

2.1. Принадлежит ли речь, реализованная от лица «develop» в переписке с пользователем «account», начинающейся на странице 1 словами «привет»

и заканчивающейся на странице 58 словами «пока» в приложении к протоколу осмотра предметов от 01.10.2025, Петрову П.П., образцы диалогической письменной (печатной) речи которого представлены на исследование в приложениях к протоколу осмотра предметов от 04.10.2025?

3. Предоставить в распоряжение эксперта следующие материалы:

3.1. Настоящее постановление, на 2 л.

3.2. Копия приложения к протоколу осмотра предметов от 01.10.2025, на 66 л.

3.3. Приложения к протоколу осмотра предметов от 04.10.2025, на 403 л.

4. Поручить руководителю ЭКЦ УМВД России по Энской области разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Старший следователь СО ОМВД России
по Энскому району г. Энска
капитан юстиции И.И. Иванов

Главное меню

Основная цель

Основные задачи

Объекты исследования

Требования к объектам исследования

Требования к образцам исследования

Требования к условиям хранения и упаковке

Разрешаемые вопросы

Предварительная консультация

Нормативная правовая база

Пример оформления постановления

КОМПЬЮТЕРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

исследование компьютерной информации



Назначение компьютерной судебной экспертизы является нецелесообразным, если участвовавшим в осмотре изъятых средств электронной коммуникации специалистом были в полном объеме разрешены вопросы поиска, извлечения и исследования информации, а также представлено соответствующее суждение в протоколе данного следственного действия.

(Межведомственное письмо от 14 декабря 2023 г. № 1/14926/3622-23/43-74 36-19/00043/23/229611-ВВ/01-40/73895).



Главное меню

Вернуться к странице

ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ

- Изучение закономерностей функционирования информации в средствах вычислительной техники.



Главное меню

Вернуться к странице

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ НА ОСНОВЕ ИЗУЧЕНИЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ В СРЕДСТВАХ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ (СВТ)

- Поиск на машинном носителе (в средствах вычислительной техники) информации, созданной с помощью прикладных программ.

- Поиск на машинном носителе информации о действиях пользователя (процессах обработки файлов, ведении баз данных, работе в сетях передачи данных и др.)



Главное меню

Вернуться к странице

- Определение свойств программ и программных продуктов.

- Определение возможности совершения каких-либо действий с помощью средств вычислительной техники.

- Определение принадлежности программ и данных к конкретным классам.

- Установление материальных объектов по компьютерной информации (проводится в комплексе с другими видами экспертиз).

- Установление фактических обстоятельств совершения преступления (проводится при наличии информации, полученной из различных источников).



Главное меню

Вернуться к странице

ОБЪЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ



Компьютерная информация на машинных носителях.



Компьютерная информация в системах обработки информации в целом.

Главное меню

Вернуться к странице



Компьютерная информация на отдельных технических средствах и функциональных устройствах систем обработки информации.

Главное меню

Вернуться к странице

ТРЕБОВАНИЯ К ОБЪЕКТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Информация должна быть представлена на подлинных носителях или в виде секторных копий.

- Информация с серверного оборудования должна быть предварительно скопирована на логическом уровне и представлена в виде копии.



- По возможности должны быть предоставлены сведения о паролях, кодах доступа, порядке работы с программным обеспечением (при необходимости).

- Не предоставлять на экспертизу такие объекты, как переходники, разветвители, кабели, зарядные устройства (отдельно), аппаратные ключи защиты (за исключением случаев анализа программного обеспечения).

- Количество ключевых фраз для поисковых запросов должно быть оптимизировано с учётом полиморфизма и не должно превышать 100 на одну экспертизу.



- При включении мобильных устройств возможно изменение данных в памяти. Для таких действий требуется письменное согласие следователя.

- Для мобильных устройств достаточно включить режим «В самолете» и отключить возможность подключения по Wi-Fi. Для серверного оборудования, персональных компьютеров и ноутбуков необходимо дополнительно убедиться, что кабель для передачи данных отключён.

Главное меню

Вернуться к странице

ТРЕБОВАНИЯ К ОБРАЗЦАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Программные продукты и базы данных, представленные для сравнительного анализа, должны иметь те же названия и версии, что и программные продукты и базы данных, представленные для анализа.

- Предоставлять сведения о технических средствах защиты информации.

Главное меню

Вернуться к странице

ТРЕБОВАНИЯ К УСЛОВИЯМ ХРАНЕНИЯ И УПАКОВКЕ

- Упаковка объектов исследования должна исключать возможность физического доступа к ним. Целесообразно использовать картонные коробки, полиэтиленовые и бумажные пакеты, которые заклеиваются (завязываются), опечатываются и снабжаются пояснительными надписями.

- Хранить в сухом помещении при комнатной температуре, исключить влияние электромагнитных полей, не складывать друг на друга.

- Все порты и разъемы персональных компьютеров и серверного оборудования оклеиваются и опечатываются. Мобильные телефоны упаковывают в непрозрачный материал в целях предотвращения доступа к его дисплею.

Главное меню

Вернуться к странице

РАЗРЕШАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

КОМПЬЮТЕРНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ В ВИДЕ ФАЙЛОВЫХ СИСТЕМ НА МАШИННЫХ НОСИТЕЛЯХ.

- Содержится ли на представленных для исследования машинных носителях ... (перечислить) информация, содержащая следующие ключевые слова: ... (перечислить)?
- Имеется ли на представленных на исследование машинных носителях (перечислить) информация о … (изложить о чем)?
- Имеются ли на … (перечислить объекты) программные продукты, с помощью которых можно совершать следующие действия: … (перечислить действия)?
- Имеются ли на … (перечислить объекты) сведения о … (перечислить сведения)?

КОМПЬЮТЕРНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, РАССМАТРИВАЕМАЯ В КАЧЕСТВЕ ОБЪЕКТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (ПРОГРАММЫ ДЛЯ ЭВМ И БАЗЫ ДАННЫХ).

- Имеются ли на … (перечислить объекты) произведения (перечислить произведения) (при наличии образцов для сравнительного исследования)?

Главное меню

Вернуться к странице

- Имеются ли на … (перечислить объекты) произведения, атрибутирующие (именующие) себя как … (перечислить наименования) (при отсутствии образцов для сравнительного исследования)?
- Имеются ли на … (перечислить объекты) произведения, у которых в качестве правообладателя указаны … (перечислить наименования)? Если да, то какие сведения о наименовании/правообладателях имеются в данных произведениях?
- Какие сведения о дате и времени установки программных продуктов (для установленного программного обеспечения) / создания и последнего сохранения произведений имеются в представленных объектах?
- Какие сведения о пользователях программных продуктов, ключах установки и др. имеются в представленных объектах (для установленного программного обеспечения)?
- Появляются ли при воспроизведении произведения сообщения об ограничении его функциональных возможностей?
- Имеются ли на … (перечислить объекты) программные продукты, с помощью которых можно совершать следующие действия: … (перечислить действия)?
- Имеются ли на … (перечислить объекты) сведения о … (перечислить сведения)?

КОМПЬЮТЕРНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ НА МАГНИТНОЙ ПОЛОСЕ ПЛАСТИКОВЫХ КАРТ.

- Какая информация имеется на магнитной полосе пластиковой карты, представленной на исследование?

- Соответствует ли информация, записанная на магнитную полосу пластиковой карты, информации, имеющейся в элементах ее внешнего оформления?
- Может ли представленная на исследование пластиковая карта быть воспринята в технологии функционирования платежной системы в качестве платежной (при условии использования информации, записанной на магнитную полосу карты) (на определенную дату или период)?

КОМПЬЮТЕРНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В МОБИЛЬНЫХ ТЕЛЕФОНАХ И В ПАМЯТИ СИМ-КАРТ.

- Имеется ли в представленном на экспертизу мобильном телефоне, установленных в нем сим-карте и карте памяти информация, вводимая абонентом (номера телефонов, сообщения, аудио-, видео- и графические файлы и др.) или накопленная в процессе работы телефона в сети сотовой связи (последние набранные и полученные звонки, принятые сообщения и др.)? Если да, то какая?
- Каково значение IMEI (марка, модель и т. д.) представленного на исследование мобильного телефона? Совпадают ли маркировочные обозначения, представленные на корпусе мобильного телефона, с имеющимися во внутренней памяти устройства?
- Имеется ли в представленном на экспертизу мобильном телефоне информация, содержащая сведения об учетных записях пользователя?

Главное меню

Вернуться к странице

- Имеются ли в представленном на экспертизу мобильном телефоне файлы, содержащие электронную переписку посредством электронной почты, сервисов мгновенных сообщений и социальных сетей?
- Имеются ли в представленном на экспертизу мобильном телефоне файлы, содержащие историю посещения интернет-ресурсов?
- Имеются ли в представленном на экспертизу мобильном телефоне файлы, содержащие следующие ключевые слова и/или выражения: «…»?
- Имеются ли в представленном на экспертизу мобильном телефоне сведения об установленном программном обеспечении, атрибутирующем себя как...?
- Имеются ли в памяти представленного на экспертизу мобильного телефона телефонная книга (список контактов), входящие, исходящие и пропущенные вызовы, смс-сообщения в явном либо удаленном виде?
- Имеются ли в памяти представленного на экспертизу мобильного телефона аудио-, видео- и графические файлы, в том числе и среди удаленных? Если да, то скопировать их на сторонний носитель информации.
- Каковы значения IMSI (международный код) и ICCID (серийный номер) представленной сим-карты? Имеются ли сведения о номере мобильного абонента цифровой сети (MSISDN) представленной сим-карты?
- Имеются ли в памяти сим-карты телефонная книга (список контактов), смс-сообщения и набранные номера?

КОМПЬЮТЕРНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ НА ЭЛЕКТРОННЫХ ПЛАТАХ ИГРОВЫХ АВТОМАТОВ.

- Как атрибутируют (именуют) себя программы, имеющиеся на представленных электронных платах?
- Каковы настройки и статистика работы устройств, из которых изъяты представленные электронные платы?
- Соответствуют ли показания даты и времени, имеющиеся на представленных электронных платах, текущим показаниям даты и времени?

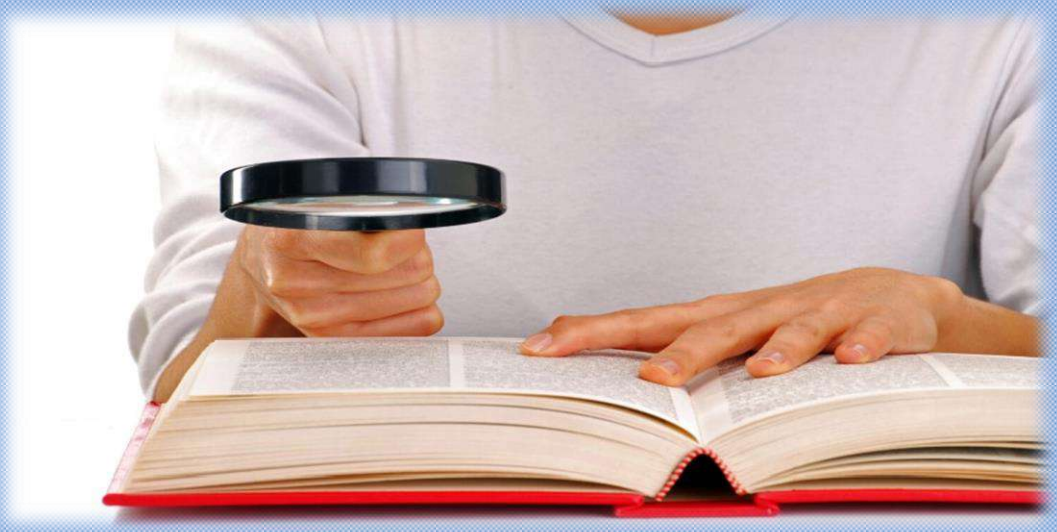
КОМПЬЮТЕРНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В GSM-ШЛЮЗАХ/СИМ-БОКСАХ.

- Какие сетевые настройки и IMEI имеет представленный объект?
- Имеются ли на представленном объекте журналы его работы (лог-файлы)?
- Имеет ли представленный объект возможность автоматизированного изменения IMEI?
- Какие идентификационные сведения содержит представленный объект для подключения к VoIP-сервисам и дистанционному управлению?

Возможна постановка иных вопросов, а также формулировка вопросов в другой редакции. Образцы оформления постановлений представлены в виде вложенных файлов.

Главное меню

Вернуться к странице



В постановлении о назначении экспертизы необходимо указать разрешение на применение разрушающих методов в объеме, необходимом для проведения исследования.

Перед назначением экспертизы необходимо получить консультацию в ЭКП (провести доэкспертную оценку).

Главное меню

Вернуться к странице

НОРМАТИВНАЯ ПРАВОВАЯ БАЗА

- Методические материалы по осмотру и изъятию электронных носителей.
- Информационнные материалы о порядке отбора органами предварительного следствия объектов для назначния экспертиз.

КОМПЬЮТЕРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА



37/20-19082 от 28.10.24

Вернуться

Приложение

Методические (практические) рекомендации по осмотру и изъятию электронных носителей информации в целях доэкспертной оценки материалов и целесообразности назначения судебной компьютерной экспертизы

Экспертно-криминалистическое сопровождение расследования уголовных дел на современном этапе развития криминалистической техники сложно переоценить. При раскрытии и расследовании преступлений, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий, исследование компьютерной информации, содержащейся в современных высокотехнологичных устройствах, наиболее востребовано. Этим обусловливается увеличение количества судебных компьютерных экспертиз, назначаемых в экспертно-криминалистические подразделения территориальных органов МВД России.

Одной из основных задач взаимодействия органов предварительного следствия, оперативных подразделений и экспертно-криминалистических подразделений системы МВД России является снижение сроков производства компьютерных экспертиз и исследований. Длительные сроки производства компьютерных экспертиз и исследований обусловлены:

– значительным количеством объектов, подлежащих исследованию;

– необходимостью применения методик исследования, продолжительных по времени воспроизведения;

– избыточным количеством вопросов, вынесенных на разрешение эксперта.

Для оптимизации сроков производства компьютерных экспертиз и исследований требуется уделять больше внимания процессам доэкспертной оценки материалов в целях тщательного отбора объектов, имеющих значение для процесса доказывания, а также предоставления необходимого и достаточного объема материалов, направляемых для проведения экспертизы. При этом важно на этапе формулирования экспертного задания выносить на разрешение эксперта только те вопросы, решение которых имеет значение для доказывания в рамках конкретного уголовного дела.

Следует отметить, что тема сокращения сроков производства экспертиз и исследований посредством качественной доэкспертной оценки доказательств, ранее поднималась в информационном письме «О вопросах применения норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующих порядок назначения судебных экспертиз», подготовленном

ЭКЦ МВД РОССИИ

в декабре 2023 года Генеральной прокуратурой Российской Федерации, МВД России и другими заинтересованными ведомствами. В указанном информационном письме отмечено, что анализ назначения органами представительного расследования в системе МВД России судебных экспертиз свидетельствует о наличии проблемных вопросов обусловленных, как правило, отсутствием единой правоприменительной практики. При этом «в ряде случаев судебные экспертизы назначаются без наличия необходимости их проведения», а «необоснованное и избыточное назначение судебных экспертиз влечет увеличение их числа, создает значительную нагрузку на экспертные учреждения, что увеличивает сроки производства исследований и предварительного расследования в целом».

Отдельно в информационном письме рассмотрены обстоятельства, когда производство экспертизы не требуется: в этом случае к материалам дела может быть приобщено заключение специалиста или специалист может быть привлечен к участию в следственном действии, в порядке статьи 168 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Так, например, обозначено, что назначение компьютерной экспертизы является нецелесообразным, если участвовавшим в осмотре изъятых средств электронной коммуникации специалистом были в полном объеме разрешены вопросы поиска, извлечения и исследования информации, а также предоставлено соответствующее суждение в протоколе данного следственного действия.

В таких условиях важное значение принимает доэкспертная оценка материалов дела, в частности – электронных носителей информации. Доэкспертная оценка может осуществляться в виде консультативного взаимодействия или при осмотре электронных носителей информации в ходе процессуального действия.

В ходе доэкспертной оценки, исходя из вида и технических особенностей осматриваемых объектов, могут быть:

– решены вопросы целесообразности назначения судебной компьютерной экспертизы;

– определена возможность получения доступа к содержимому памяти осматриваемых объектов;

– оценена возможность преодоления парольной защита информации;

– обеспечена доступность информации и определен тип хранения данных;

– уточнены вопросы, выносимые на разрешение эксперта;

– установлена потребность предоставления дополнительных материалов, необходимых для производства экспертизы (например, значения код-паролей).

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

В рамках доэкспертной оценки представляется возможным оценить достаточность представляемых материалов и проработать вопрос предоставления дополнительных материалов, необходимых для последующего экспертного исследования. Затем, совместно с инициатором, согласовать текстовое содержание постановления о назначении судебной компьютерной экспертизы и сформулировать вопросы, выносимые на экспертизу. Консультативное взаимодействие может осуществляться в ходе рабочей встречи или телефонной консультации. Согласование материалов с экспертами на стадии назначения экспертиз, формулирование экспертного задания в большинстве случаев определяет оперативность, качество и результативность применения специальных знаний при расследовании и раскрытии преступлений.

Процессуальный статус специалиста определен статьей 58 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: «Специалист – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном настоящим Кодексом, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию».

Порядок привлечения специалиста из числа сотрудников экспертно-криминалистических подразделений системы МВД России установлен Наставлением по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденным приказом МВД России от 11 января 2009 г. № 7.

При проведении осмотров электронных носителей актуальна проблема сохранения их содержимого в исходном состоянии на момент начала обеспечения доступа. Это связано с тем, что электронные носители могут содержать критически важную информацию, и любая запись информации может не только исказить существующие данные, но и перезаписать удалённые файлы, затрудняя возможность их восстановления.

При проведении осмотра и подключении к ПЭВМ электронных носителей (НЖМД, твердотельных накопителей информации, флеш-накопителей, карт памяти), специалистами используются специализированные блокираторы записи.

Блокираторы можно разделить на два вида:

– аппаратные блокираторы (в виде отдельных устройств) позволяют подключать носители (с интерфейсами SATA, SAS, IDE, USB) к компьютеру через высокоскоростные порты (USB (2.0, 3.0, 3.1, 3.2, 4), FireWire, Thunderbolt);

ЭКЦ МВД РОССИИ

– программные блокираторы, представляющие собой программное обеспечение[1], запускаемое перед подключением осматриваемого накопителя непосредственно к USB-порту. Пример: USB Write Blocker (sourceforge.net/projects/usbwriteblockerforwindows8).

Некоторые утилиты способны блокировать не только USB-порты, но и интерфейс SATA, например, ПО «WinFE Write Protect Tool», встроенное в загрузочную среду WinFE.

Следует с особой осторожностью относиться к осмотрам устройств, подключаемых к сети Интернет: мобильных устройств (под управлением операционных систем[2] Android и iOS), а также компьютеров и ноутбуков (ОС Windows, Linux и MacOS), которые могут подвергнуться дистанционной блокировке или безвозвратному удалению данных. В последние годы появилось значительное количество сервисов (как официальных, так и сторонних), предназначенных для дистанционного управления устройствами посредством команд через веб-интерфейс, мобильное приложение или SMS-сообщение. Подобные сервисы позволяют не только безвозвратно удалить пользовательские данные по внешней команде, но и заблокировать компьютер, смартфон или планшет, определить его местоположение, скрытно вести фото- и видеосъёмку со встроенных камер, передавать полученные данные с помощью подключения к Интернету или оповещать пользователя о несанкционированном доступе.

Примеры официальных сервисов: средства ОС Windows — «Поиск устройства», MacOS и iOS — «Локатор» (Apple), «Найти телефон» (Samsung), Android Device Manager (Google), Blackberry Protect (Blackberry) и т.д.

Примеры сервисов от сторонних разработчиков: Kaspersky Mobile Security, ESET NOD32 Mobile Security, Mobile Spy, Android Lost, Phone Control и т.д.

Поэтому, для защиты от нежелательного удаления информации, обязательным условием является блокирование любой возможности подключения компьютера или мобильного устройства к сети Интернет. Так, если для мобильных устройств достаточно включить режим «в самолете» и отключить возможность соединения по Wi-Fi, то для серверного оборудования, персональных компьютеров и ноутбуков необходимо дополнительно убедиться в том, что кабель передачи данных отключен.

Негативно повлиять на ход дальнейшего исследования может выключение устройства: существует вероятность удаления несохраненных данных, например, истории браузера или сообщений мессенджера с отключенной

[1] Далее также – «ПО».
[2] Далее также – «ОС».

ЭКЦ МВД РОССИИ

настройкой сохранения. Кроме того, при включении устройства установленные программы могут потребовать авторизации для доступа к данным.

Для смартфонов и планшетов возможно извлечение SIM-карты, но необходимо учитывать, что после её установки устройство может потребовать PIN-код, а иногда и перезагрузку системы. В последнее время широкое распространение получили виртуальные SIM-карты или eSIM. В связи с тем, что технология eSIM представляет из себя программируемую SIM-карту, которая встроена непосредственно в устройство, извлечь ее не представляется возможным, следовательно, следует использовать другие способы ограничения связи.

Для ограничения возможности передачи данных по сетям беспроводной связи рекомендуется использовать средства подавления радиосигнала: активные (т.н. «глушилки») и пассивные (контейнеры и пакеты, сконструированные по принципу «клетки Фарадея»).

Принято различать три основных уровня обеспечения доступа к информации:

1. Визуальный (считывание информации с экрана осматриваемого устройства);
2. Логический (получение доступа к файловой системе);
3. Физический (снятие точной посекторной копии, образа или дампа памяти).

Визуальный уровень доступа – самый простой, при котором информация считывается с экрана (дисплея) осматриваемого устройства без использования специализированных аппаратных и программных средств. Основным недостатком является отображение только определённых типов данных, ограничиваемых функционалом операционной системы, настройками установленного прикладного программного обеспечения. Например, смартфон без прав администратора (root-доступа) не позволит отобразить файлы в системных каталогах в диспетчере файлов.

В ряде случаев для преодоления ограничений визуального доступа необходим доступ к файловой системе.

На логическом уровне доступа специалист подключает осматриваемое устройство (или носитель) к своему компьютеру и получает доступ к логической структуре файловой системы (каталогам и файлам), либо же запускает специализированное ПО на осматриваемом компьютере и копирует указанные данные.

На данном уровне отсутствует доступ к удалённым файлам, но тем не менее, имеется возможность восстановления информации, помеченной как удалённая в базах данных. Например, сообщения в переписке на мобильных

ЭКЦ МВД РОССИИ

устройствах: смартфон не показывает удалённые данные, но, если получить доступ к файлу с базой данных соответствующего приложения, открыть и интерпретировать его, будут видны скрытые сообщения.

К логическому уровню доступа можно отнести синхронизацию мобильных устройств при подключении к компьютеру, при этом передаются только данные, разрешенные интерфейсом синхронизации. При наличии прав администратора возможно обойти данное ограничение и скопировать файловую систему устройства целиком.

Специализированное ПО позволяет снимать логический образ с электронных носителей, копируя только имеющуюся структуру томов, каталогов и файлов и упаковывая их в один файл-образ. При этом теряется удаленная информация, но сам процесс копирования идет быстрее по сравнению со снятием физического образа (точной посекторной копии).

На физическом уровне доступа преодолеваются все ограничения ОС и программ. Доступ к информации происходит на уровне контроллеров электронных носителей. Для получения доступа специалист подключает электронный носитель (жесткий диск, флеш-накопитель и т.п.) к своей рабочей станции и снимает точную посекторную копию носителя (физический образ). При наличии прав администратора возможно снятие физического образа накопителей и на включённом осматриваемом компьютере.

Снятый образ монтируется (разворачивается) на экспертной рабочей станции и далее осматривается как обычный носитель с использованием специализированного ПО.

Именно на физическом уровне доступа у специалиста появляется возможность восстановления удалённой информации (разделов, каталогов, файлов). Как известно, удалённые данные не удаляются мгновенно, а могут храниться на диске в нетронутом состоянии в течение недель и месяцев. Это не относится к процессу полного форматирования диска или сброса мобильного устройства до «заводского состояния», в данном случае информация удаляется безвозвратно (имеются исключения).

В ходе осмотра специалист производит внешний осмотр электронного носителя: определяет идентификаторы (серийные номера и IMEI), производителя и марку устройства, фиксирует видимые неисправности, при необходимости определяет модели электронных компонентов (чипсет), установленную ОС (для ПЭВМ и мобильных устройств).

В зависимости от типов искомых данных и ограничений по времени, специалист осматривает либо включенный компьютер с загруженной ОС, либо извлекает и подключает НЖМД к своей рабочей станции и снимает физический или логический образ. При снятии образа специалист подключает исследуемый

ЭКЦ МВД РОССИИ

носитель через блокиратор записи, либо использует отдельное устройство — копировщик (дубликатор), которое снимает образ на подключаемый носитель.

Для получения образа используется специализированное ПО, например, свободно распространяемая утилита Exterro (ранее AccessData) FTK Imager. Она также позволяет монтировать образы, получать дамп (образ) оперативной памяти, извлекать файлы реестра, подкачки, гибернации и т.д.

Необходимо учитывать, что получение физического образа с накопителя большого объема (от 500 Гб) через устаревшие медленные интерфейсы передачи данных (USB 2.0), может занять значительное количество времени (от нескольких часов до нескольких суток). Логический образ снимается в 2-3 раза быстрее, потому что копируются только имеющиеся файлы, исключая удаленную информацию.

Иногда специалисту приходится сталкиваться с ситуациями, в которых затруднено извлечение накопителя из ПЭВМ. Так, разборка ноутбука, моноблока или самодельного устройства может привести к разрушению его корпуса. Кроме того, встречаются случаи использования накопителей информации с нестандартными разъемами передачи данных. В таких случаях снятие образа через блокиратор невозможно. Для решения подобной задачи используются загрузочные внешние носители: оптические диски, устанавливаемые во встроенный или подключаемый внешний привод, а также загрузочные флеш-накопители и внешние НЖМД.

На данные носители заранее записываются специализированные сборки операционных систем, предназначенных для криминалистических исследований. Они содержат предустановленное ПО (блокираторы записи, средства по снятию образов, анализу ОС и беспроводных сетей и т.д.).

В качестве примера можно привести сборки Windows Forensic Environment (Windows FE), Kali Linux (forensics mode) и Linux CAINE (Computer Aided Investigative Environment). Сборки под управлением Linux, как правило, уже содержат предустановленное ПО. Сборки Windows настраиваются и оснащаются специалистом самостоятельно.

В криминалистике существует порядок фиксации следов при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, компьютерная криминалистика не исключение. В случае если объектом осмотра является компьютер с загруженной ОС и имеются основания полагать, что часть данных может быть зашифрована, в ходе указанных мероприятий перед изъятием электронного носителя (ПЭВМ) необходимо сделать образ оперативной памяти (энергозависимой) для дальнейшего анализа.

Для копирования извлекаемой информации специалист подключает к осматриваемому компьютеру внешний носитель большой емкости.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

Загрузочные носители также используются при необходимости подключения к ОС, доступ к которой ограничен паролем. Однако, данные действия так или иначе вносят изменения в системные файлы операционной системы, что может привести к определенным процессуальным последствиям. Так, стоит отметить, что сброс пароля с учетной записи на вход Windows может привести к невозможности восстановления доступа к данным, которые привязаны к указанному паролю. Например, большинство браузеров (Chrome, Яндекс.Браузер, Firefox) при изменении пароля не отображают список сохраненных учетных данных пользователя для ресурсов сети.

Для сокрытия и ограничения доступа к пользовательской информации в настоящее время существуют различные механизмы, реализованные как в самих операционных системах (Linux, Windows, macOS), так и в программном обеспечении (Microsoft Office, WinRar, VMWare, Parallels и так далее). Один из механизмов ограничения доступа к данным является установка парольной защиты. Для обеспечения доступа к информации требуется получение парольной комбинации, вводимой пользователем. Существуют способы и методы получения доступа к данным, защищённым паролем.

В настоящее время применяются следующие методы преодоления парольной защиты и получения доступа к информации:

1. Подбор пароля («brute force» (полный перебор), атака по словарю, атака по радужным таблицам и комбинация атак).

Данный метод имеет ряд зависимостей, а именно: для осуществления атак методом подбора пароля требуется мощная ПЭВМ, а также необходимо однозначно определить используемый алгоритм шифрования.

2. Анализ оперативной памяти, файлов гибернации и подкачки на предмет наличия в них ключей шифрования и паролей.

С целью получения информации доступ к которой ограничен паролем, применяется специальное программное обеспечение, например, Passware Kit Forensic, Elcomsoft Password Recovery, в том числе свободно распространяемое – Hashcat, John The Ripper.

После получения доступа к данным, содержащимся на электронном носителе, специалист приступает непосредственно к осмотру.

Существует криминалистическое ПО, позволяющее автоматизировать процесс поиска и обработки данных на осматриваемом носителе.

Подобное ПО можно разделить согласно основному функционалу на следующие условные категории:

1. Комплексы первичного осмотра и поиска данных:

– EnCase (разработчик: OpenText (Guidance Software), США);

ЭКЦ МВД РОССИИ

– Forensic ToolKit (FTK, разработчик: Exterro (AccessData), США).

Указанные программные комплексы позволяют снимать образы, сортировать файлы по типам (текстовые, графические, видеофайлы, архивы ит.д.), искать удалённые файлы, осуществлять поиск по ключевым словам, конвертировать базы данных программ (извлекать их содержимое) и многое другое за счет настраиваемых модулей.

2. Исследователи локальной и интернет-активности пользователя:

– Мобильный Криминалист Скаут (в составе ПО «Мобильный Криминалист Эксперт», разработчик «МКО Системы», Россия);

– Belkasoft Evidence Centre (разработчик: Belkasoft, США);

– Magnet Axiom (разработчик: Magnet Forensics, США);

– Autopsy Digital Forensics («BASIS Technology», США).

Указанные программные комплексы специализируются на поиске и исследовании различных видов активности пользователя, содержащихся на осматриваемом электронном носителе. Они позволяют сканировать носитель на наличие баз данных браузеров, мессенджеров, клиентов электронной почты и облачных хранилищ, файлов журналов и реестра Windows, извлекая из них данные об избранных и посещённых сайтах, паролях, истории посещения страниц сети, содержания переписки, электронных письмах и т.д.

Предпочтение следует отдавать портативным версиям программного обеспечения. В качестве альтернативы сложным криминалистическим комплексам существуют свободно распространяемые и более узкоспециализированные программные средства. Они обеспечивают меньший уровень автоматизации, но в целом обладают схожим суммарным функционалом.

В качестве примера можно назвать набор бесплатных утилит разработчика NirSoft, состоящий из более чем 100 небольших программ, решающих задачи по поиску файлов, просмотру реестра Windows, мониторингу локальной сети и интернет-подключений, извлечению паролей, информации из браузеров и так далее. Также, рекомендуется использование программного обеспечения «Total Commander», возможности которого в части криминалистического исследования компьютерной информации могут быть дополнены посредством установки соответствующих плагинов.

При необходимости специалист может использовать метод виртуализации образа исследуемой системы либо «замены» исходных файлов. В этом случае базы данных с профилем пользователя, содержащим настройки и журналы (особенно актуально для браузеров и мессенджеров), переносятся на рабочую станцию (виртуальную машину) и копируются в аналогичные каталоги

ЭКЦ МВД РОССИИ

соответствующих программ. При запуске программ отображаются данные «замененного» профиля, кроме паролей и иной информации, зашифрованной с применением пароля доступа к ОС. При использовании данного метода необходимо использовать одинаковые версии ПО, чтобы импортированные данные отображались корректно и без потерь.

К основной информации, которую возможно извлечь из служебных файлов и журналов операционных систем семейства Microsoft Windows, относится: реестр, журналы последних открывавшихся файлов, журналы часто открывающихся программ, системные журналы Windows.

Осмотр реестра загруженной операционной системы сопряжён с трудностями, поскольку доступ к файлам реестра и возможность работы с ними в среде загруженной операционной системы ограничены. Поэтому для осмотра реестра необходимо либо загружаться с внешнего носителя, либо использовать специализированное ПО (например, FTK Imager или R-Studio).

Реестр хранится в файлах, содержащихся в каталоге «C:\Windows\System32\Config»:

1. Файл «SAM» (Security Accounts Manager). Содержит информацию об учётных записях пользователей ОС (имена и пароли для авторизации). Пароли зашифрованы и хранятся в виде хешей в формате LM и NTLM;

2. Файл «SECURITY». Содержит настройки безопасности Windows (список пользователей, групп, политик безопасности и т.д.);

3. Файл «SOFTWARE». Содержит системную информацию, настройки программ. Наиболее значимые данные: информация об ОС (версия, имя владельца, организация, регистрационный ключ, дата установки, каталог установки), список установленного ПО, список программ в автозапуске;

4. Файл «SYSTEM». Содержит настройки и параметры, касающиеся аппаратной части компьютера, информацию о драйверах, а также описания запускаемых сервисов ОС. Наиболее значимые данные: список USB-носителей, подключавшихся к компьютеру, имя компьютера в ОС, информация о сетевых подключениях (производитель сетевого контроллера, IP-адреса);

5. Файл «DEFAULT». Содержит стандартные настройки пользователей.

3. Пример свободно распространяемого ПО для обработки и извлечения информации о реестре Windows – MiTeC Windows Registry Recovery, для просмотра списка USB-накопителей – NirSoft USBDeview.

Журналы последних открывавшихся файлов.

Windows хранит списки последних открывавшихся файлов в каталоге «C:\Users\«Имя пользователя»\AppData\Roaming\Microsoft\Windows\Recent\». Список хранится в виде ссылок на файлы с расширением «.lnk». Например, если открывался файл «ТеКСТ.doc», факт его открытия будет содержаться в файле

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

«ТеКСТ.doc.lnk», включая дату доступа/создания/изменения, размер, полный путь к файлу, тип и серийный номер носителя, содержавшего открываемый файл.

Аналогично в формате «.lnk» хранится список последних открываемых файлов программами Microsoft Office. Путь: «C:\Users\«Имя пользователя»\ AppData\Roaming\Microsoft\Office\Последние файлы\».

Кроме того, Windows хранит списки открывавшихся файлов в списках Jump List («список прыжков») по пути «C:\Users\«Имя пользователя»\AppData\ Roaming\Microsoft\Windows\Recent\AutomaticDestination». Данные списки предназначены для отображения ранее открывавшихся файлов для быстрого перехода при нажатии правой кнопки мыши по свернутому окну программы в панели задач.

Журналы часто открывающихся программ.

В каталоге «C:\Windows\Prefetch» содержатся файлы предварительной загрузки приложений, содержащие имя исполняемого файла, список библиотек DLL, используемых исполняемым файлом, счётчик количества выполнений исполняемого файла и отметку времени последнего запуска. В каталоге хранятся данные о последних 128 исполняемых файлах (Windows 7) или 1024 (для Windows 10/11).

Системные журналы Windows.

В ОС Windows имеется журнал событий, в котором фиксируются все системные события и уведомления. Просмотр журнала может производится из загруженной ОС: правая кнопка мыши на значке компьютера на рабочем столе – «Управление компьютером» – «Просмотр событий» – «Журналы Windows». Из наиболее полезного – через журнал удобно просматривать время включения и выключения компьютера за всё время ведения журнала.

Задачи, которые могут решаться в ходе в ходе осмотра объектов или производства судебной компьютерной экспертизы:

Поиск текстовой информации.

При необходимости специалист производит поиск текстовой информации с использованием специализированного ПО, например, NirSoft SearchMyFiles, AVSearch, «Архивариус-3000» и уже упомянутый «Total Commander». Следует учитывать, что указанное ПО производит поиск файлов, содержащих заданные ключевые слова и символы в определенных кодировках (например, для кириллицы - Unicode, KOI8-R, ASCII и другие).

Поиск и восстановление удаленных файлов.

Для восстановления удалённых файлов необходим непосредственный доступ к осматриваемому носителю, либо наличие его физического образа.

Основные методы поиска и восстановления:

1. Анализ записей в файловых таблицах.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

При проведении быстрого сканирования файловой системы (от нескольких секунд до минут) специализированное ПО анализирует файловые таблицы. В файловых системах семейства FAT и NTFS данные об имеющихся и удалённых файлах хранятся в таблицах File Allocation Table (сокращенно FAT, в семействе файловых систем FAT16/FAT32) и Master File Table (MFT, в файловой системе NTFS).

ПО автоматически определяет доступность восстановления файлов и оповещает о возможном повреждении или затирании удалённой информации. Если файл частично перезаписан, то при его восстановлении теряется часть данных и при открытии может выводиться ошибка.

2. Поиск по сигнатурам (карвинг).

Более длительное время (от часов до суток) занимает полное сканирование электронного носителя и выявление файлов по сигнатурам, так называемый «карвинг». Каждый тип файлов (при отсутствии шифрования) имеет определённые стандартные последовательности символов в начале и конце, по которым специализированное ПО определяет предполагаемый тип и длину файла. При этом ПО не располагает информацией о дефрагментации/перезаписи восстанавливаемого файла, его содержимое может быть распределено по всему диску, поэтому большинство восстановленных файлов являются частично, либо полностью поврежденными.

Примеры ПО для восстановления удалённых файлов и разделов: R.Saver, R-Studio, UFS Explorer, Recuva, Pandora Recovery и др.

Следует учесть, что данные методы могут являются длительными по времени проведения и возможность их применения в ходе осмотра предметов/документов может быть оценена специалистом, исходя из типа осматриваемых объектов и объема памяти электронных носителей информации.

Осмотр мобильных устройств.

Информация, содержащаяся в мобильных устройствах, весьма разнообразна. Она представляет собой данные об ОС, сведения о контактах из телефонной книги, журнале звонков, текстовые и иные сообщения, записи в календаре, фотографии, видеозаписи, резервные копии данных, навигационную информацию, переписку в программах обмена электронными сообщениями и т.д.

Вместе с тем практика использования программных и аппаратно-программных комплексов для извлечения и анализа данных, содержащихся в мобильных устройствах на «выездных» мероприятиях не нашла широкого применения ввиду объективных причин.

Основным методом, применяемым в рамках доэкспертной оценки для отнесения того или иного мобильного устройства к материалам,

ЭКЦ МВД России

Вернуться

представляющим интерес для следствия, остается визуальный осмотр. При этом главным препятствием при осуществлении доступа к информации на мобильных устройствах является парольная защита. В ряде случаев специалист в состоянии на месте определить целесообразность направления мобильного устройства на экспертизу.

Для преодоления парольной защиты используются уязвимости определённых процессоров, платформ или версий ОС, позволяющие загрузить исполняемый код (до или после запуска ОС). В любом случае, следует помнить, что каждое включение мобильного устройства ведет к изменению информации в его внутренней памяти, хотя бы в части изменения его журнала работы.

Для извлечения и анализа данных, содержащихся в мобильных устройствах, в основном, используются криминалистические аппаратно-программные комплексы и программные средства.

– АПК: PC 3000 «Mobile», Cellebrite UFED, Micro Systemation XRY;

– ПО: «Мобильный Криминалист Эксперт», MOBILedit Forensic Express.

Для устройств Apple существуют уязвимости, которые дают возможность преодолеть парольную защиту и извлечь файловую систему устройства, разбор которой даёт доступ к пользовательской «связке ключей» (keychain, централизованному хранилищу паролей в iOS), контактам, мессенджерам, мультимедийным файлам. Требуется только поддержка дешифрования баз данных конкретных программ со стороны криминалистических комплексов.

В настоящее время преодоление пароля и снятие файловой системы мобильных устройств Apple доступны для следующих устройств:

– iPhone 3G - iPhone 4 (аппаратная уязвимость limerain);

– iPhone 4s - iPhone X (актуальная аппаратная уязвимость, открытая в 2019 году - checkm8, для устройств с чипами A5-A11). Уязвимость позволяет извлекать часть информации: список приложений, часть данных Wallet, точки доступа Wi-fi, медиафайлы, уведомления, точки местоположения, часть «связки ключей» (некоторые учётные записи и пароли).

До версии iOS 8.1.3 на всех устройствах доступна уязвимость USB-порта, которая дает возможность подбирать пароль. Она позволяет вводить комбинацию символов каждые 3 секунды, сбрасывая счётчик допустимого числа ввода паролей. Ввод правильного пароля фиксируется веб-камерой, которая реагирует на появление разблокированного рабочего стола мобильного устройства.

Для устройств под управлением ОС Android так же существует значительное число уязвимостей, которые позволяют получить доступ к информации, содержащейся в их внутренней памяти.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Осмотр повреждённых носителей информации.

Аппаратные неисправности НЖМД, как правило, решаются с помощью носителей-доноров. Например, сгоревшая плата контроллера, привод или неисправность читающих головок так же производится заменой на работающую деталь идентичного диска.

В случае логического сбоя файловой системы, контроллера, проблемы с поверхностью диска, применяются программаторы. Например, комплекс PC-3000» производства компании ACE-LAB (Россия), выпускаемый в модификациях для НЖМД (PC-3000 UDMA, PC-3000 Express), флеш-памяти (PC-3000 Flash) и твердотельных накопителей (PC-3000 SSD), предназначен для диагностики неисправностей и восстановления работоспособности носителей.

Отдельно хотелось бы затронуть вопрос целесообразности изъятия серверного и сетевого оборудования. Зачастую, изъятие одного конкретного устройства, будь то сервер или сетевое хранилище не принесет ожидаемого результата. Важно понимать, что указанные устройства – это части единой системы, объединенные посредством локальной сети. Так, в случае изъятия по-отдельности частей системы «гипервизор – виртуальные машины», развернутой на нескольких физических серверах высок риск не получить никакой значимой информации в процессе экспертного исследования. Если наша цель – информация, то необходимо исследовать подобного рода системы и фиксировать криминалистически значимую информацию на месте.

В то же время исследование сложных систем, построенных по принципу «оборудование – управляющий компьютер» (к таким, например, можно отнести т.н. «майнинговые фермы» и SIM-боксы), целесообразнее проводить в лабораторных условиях, где можно провести экспертные эксперименты для выявления особенностей функционирования указанных систем.

Рекомендации по отбору объектов исследования и порядок их предоставления

Объекты исследования должны быть представлены в работоспособном состоянии, позволяющем производить поиск и считывание хранящейся на них информации. Предоставление заведомо неисправных устройств допускается, при обязательной предварительной консультации с экспертом и в рамках назначения комплексной компьютерно-радиотехнической экспертизы.

Объекты исследования, содержащие зашифрованную информацию или заблокированные какой-либо пользовательской защитой, представляются с ключом разблокировки (паролем, пин-кодом, графическим рисунком). Представление их без ключа разблокировки допускается после обязательного предварительного согласования с экспертом.

Объекты исследования должны соответствовать фабуле преступления.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

Рекомендуемое количество объектов, представляемых на исследование в рамках одной экспертизы, - не более пяти. Они должны иметь непосредственное отношение к одному и тому же фигуранту дела и (или) к одному объекту информатизации. Увеличение количества представляемых объектов возможно, если они содержат связанную, взаимозависимую информацию, и допускается после обязательной предварительной консультации с экспертом.

Не должны представлять на экспертизу объекты, внешне схожие с носителями информации, средствами вычислительной техники, такие как переходники, разветвители, кабели, зарядные устройства (отдельно), аппаратные ключи защиты (за исключением случаев анализа программного обеспечения).

Количество ключевых фраз для осуществления поисковых запросов должно быть оптимизировано с учетом полиморфизма и не должно превышать 100 на одну экспертизу.

Сетевое оборудование (маршрутизаторы, модемы, сетевые карты) может предоставляться только для ответов на вопросы в области информационно-телекоммуникационных технологий после обязательной предварительной консультации с экспертом.

Объекты исследования для компьютерной судебной экспертизы в области анализа программного обеспечения представляются после обязательного предварительного ознакомления эксперта с информацией о преступлении (инциденте) и консультации с ним.

Информация должна быть представлена на подлинных носителях либо в виде посекторных копий. Информация из серверного оборудования должна быть предварительно скопирована на логическом уровне и представлена в виде копии. Программные продукты и базы данных, представляемые для сравнительного исследования, должны иметь те же наименования и версии, что и программные продукты, а также базы данных, представленные на исследование. Желательно представлять сведения о технических средствах защиты информации (от разработчика / правообладателя).

Упаковка объектов исследования должна исключать возможность физического доступа к ним. Целесообразно использовать картонные коробки, полиэтиленовые и бумажные пакеты, которые заклеиваются (завязываются), опечатываются и снабжаются пояснительными надписями. Все порты и разъемы персональных компьютеров и серверного оборудования оклеиваются и опечатываются. Мобильные телефоны упаковывают в непрозрачный материал в целях предотвращения доступа к его дисплею.

Объекты необходимо хранить в сухом помещении при комнатной температуре, исключив влияние на них электромагнитных полей.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Исследование некоторых видов объектов (мобильные телефоны, планшетные компьютеры и т.п.), поступающих с постановлениями о назначении компьютерных экспертиз, требует их включения. При проведении исследования мобильных устройств путем их включения возможно внесение изменений в содержимое их памяти по причинам, не зависящим от эксперта. Вместе с тем в соответствии с п. 4 ст. 57 УПК РФ «Эксперт не вправе: проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств».

Кроме того, для исследования некоторых типов мобильных устройств требуется их частичная разборка. Таким образом, если следователь согласен с внесением изменений в содержимое памяти исследуемых объектов, а также применение при проведении экспертизы разрушающих методов исследования (при наличии такой необходимости), ему следует дать на это письменное согласие, о чем сообщить в постановлении.

Вопросы, выносимые на судебную компьютерную экспертизу должны соответствовать требованиям, указанным Приложение № 1 к типовой методике «Компьютерная экспертиза (Исследование компьютерной информации)».

Общие требования к вопросам, выносимым на судебную компьютерную экспертизу:

1. При постановке вопроса необходимо использовать устоявшийся понятийный аппарат, исключающий жаргонные и полупрофессиональные термины («винчестер», «логи», «взлом» и т.п.). В случае отсутствия терминов, определенных законодательными или нормативными актами, необходимо использовать те термины, которые употребляют разработчики технических средств, программных продуктов в документации, описаниях, справках и т.п.

2. Вопрос должен быть четким и однозначным.

3. Формулировка вопроса не должна касаться этапов исследования информации (описание характеристик носителей информации и особенностей размещения информации на них, восстановление и исследование информации среди удаленных файлов являются обязательным этапом исследования информации).

4. Вопросы не должны носить справочный характер.

5. Вопросы не должны носить правовой характер и выходить за пределы компетенции эксперта.

6. Вопросы должны соответствовать существующей методической и технической базе.

Частные требования к вопросам, выносимым на судебную компьютерную экспертизу:

ЭКЦ МВД РОССИИ

1. Вопросы должны быть направлены на установление конкретных обстоятельств расследуемого события.

2. Вопросы должны быть поставлены так, чтобы при решении конкретных задач расследования затраты (финансовые, технические, временные и пр.) на проведение исследований были минимальными.

3. Вопросы должны соответствовать уровню подготовки и инструментальному оснащению экспертов того экспертного учреждения, которому назначается экспертиза.

4. Вопросы должны соответствовать представляемым на исследование вещественным доказательствам.

Типовые вопросы, решаемые в рамках судебной компьютерной экспертизы

Компьютерная информация, представленная в виде файловых систем:

1. Имеются ли в памяти представленных на исследование электронных носителей информации ... (перечислить) сведения об учетных записях пользователя (аккаунтах)?

2. Имеются ли в памяти представленных на исследование электронных носителей информации ... (перечислить) файлы, содержащие электронную переписку посредством электронной почты, сервисов мгновенных сообщений (мессенджеров) и социальной сетей?

3. Имеются ли в памяти представленных на исследование электронных носителей информации ...(перечислить) файлы, содержащие историю посещения интернет-ресурсов?

4. Имеются ли в памяти представленных на исследование электронных носителей информации ... (перечислить) файлы, содержащие следующие ключевые слова (и выражения): «...»,«...» и «...» (перечислить)?

5. Имеются ли в памяти представленных на исследование электронных носителей информации ... (перечислить) созданные или полученные пользователем графические / текстовые / аудио- / видео-файлы?

6. Имеются ли в памяти представленных на исследование электронных носителей информации ... (перечислить) сведения об установленном программном обеспечении (для чего / атрибутирующем себя как)?

Компьютерная информация, рассматриваемая в качестве объекта интеллектуальной собственности (программы для ЭВМ и базы данных):

1. Имеется ли на ... (перечислить объекты) программное обеспечение, (перечислить) (при наличии образцов для сравнительного исследования)?

ЭКЦ МВД РОССИИ

2. Имеются ли на ... (перечислить объекты) ПО, атрибутирующее (именующее) себя как ... (перечислить наименования) (при отсутствии образцов для сравнительного исследования)?

3. Имеются ли на ... (перечислить объекты) ПО, у которого в качестве правообладателя указаны ... (перечислить наименования)?

7. Если да: — какие сведения о наименовании / правообладателях имеются в данных произведениях? - какие сведения о дате и времени установки программных продуктов (для установленного программного обеспечения) / создания и последнего сохранения произведений имеются в представленных объектах? — какие сведения о пользователях программных продуктов (ключах установки и др.) имеются в представленных объектах (для установленного ПО)?

4. Появляются ли при запуске ПО сообщения об ограничении его функциональных возможностей?

5. Имеется ли на ... (перечислить объекты) ПО, с помощью которого можно совершать следующие действия: ... (перечислить)?

Вопросы признания представленного на исследование программного обеспечения «контрафактным» не могут быть решены в ходе производства судебной компьютерной экспертизы в области исследования компьютерной информации, рассматриваемой в качестве объекта интеллектуальной собственности.

Компьютерная информация, содержащаяся на магнитной полосе пластиковых карт:

1. Какая информация имеется на магнитной полосе пластиковой карты, представленной на исследование?

2. Соответствует ли информация, записанная на магнитную полосу пластиковой карты, информации, имеющейся в элементах ее внешнего оформления?

3. Может ли представленная на исследование пластиковая карта быть воспринята в технологии функционирования платежной системы в качестве платежной (при условии использования информации, записанной на магнитную полосу карты) (на определенную дату или период)?

Компьютерная информация, содержащаяся в мобильных устройствах (телефонах):

Помимо вопросов, решаемых в рамках исследования компьютерной информации, представленной в виде файловых систем, при производстве экспертизы мобильных телефонов могут быть дополнительно заданы следующие:

1. Имеется ли в представленном на экспертизу мобильном телефоне, установленных в нем SIM-карте и карте памяти информация, вводимая

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

абонентом (номера телефонов, сообщения, аудио-, видео- и графические файлы и др.) или накопленная в процессе работы телефона в сети сотовой связи (последние набранные и полученные звонки, принятые сообщения и др.)? Если да, то какая?

2. Каково значение IMEI (международный идентификатор мобильного оборудования), представленного на исследование мобильного телефона?

3. Имеются ли в памяти представленных на исследование объектов сведения об абонентских номерах, присвоенных SIM-картам, установленным в мобильном телефоне?

Компьютерная информация, содержащаяся на электронных платах игровых автоматов:

1. Как атрибутируют (именуют) себя программы, имеющиеся на представленных электронных платах?

2. Каковы настройки и статистика работы устройств, из которых изъяты представленные электронные платы?

3. Соответствуют ли показания даты и времени, имеющиеся на представленных электронных платах, текущим показаниям даты и времени?

Вопросы признания представленного на исследование оборудования «игровым» не могут быть решены в ходе производства судебной компьютерной экспертизы в области исследования плат игровых автоматов.

Компьютерная информация, содержащаяся на накопителях видеорегистратора:

1. Содержатся ли в представленном на исследование видеорегистраторе видеозаписи за период с ... по ... (указать)?

В области исследования программного обеспечения:

1. Имеются ли на представленных носителях информации (средствах вычислительной техники) объекты компьютерной информации (программное обеспечение), с помощью которого возможно совершение описанных в постановлении о назначении экспертизы действий.

2. Как атрибутируют себя обнаруженные (представленные) объекты компьютерной информации (программное обеспечение), их основные параметры.

3. Совпадает ли следовая картина, образованная в результате исполнения кода и представленного на исследование программного обеспечения, со следовой картиной конкретного инцидента при условии создания аналогичных условий функционирования и схожего состава входящих информационных потоков.

ЭКЦ МВД РОССИИ

4. К каким ресурсам глобальных и локальных информационных сетей фиксируются обращения в результате исполнения кода представленного на исследование программного обеспечения.

5. Какая информация передается и какая ожидается в результате обращения к ресурсам глобальных и локальных информационных сетей в результате исполнения кода представленного на исследование программного обеспечения, какие предусмотрены варианты реагирования на полученные команды.

6. Доступ к каким информационным ресурсам заложен в алгоритме кода представленного на исследование программного обеспечения, какая компьютерная информация и как (копирование, изменение, удаление и пр.) при этом обрабатывается.

Вопросы признания представленного на исследование программного обеспечения «вредоносным» либо определения его как заведомо предназначенного для несанкционированного уничтожения, блокирования, модификации, копирования компьютерной информации или нейтрализации средств защиты компьютерной информации не могут быть решены в ходе производства судебной компьютерной экспертизы в области исследования программного обеспечения.

Представленный перечень типовых вопросов является рекомендованным, но не исчерпывающим. При постановке вопросов необходимо следовать фабуле уголовного дела и ограничиваться актуальными, решение которых способствует раскрытию преступления. Формулировки вопросов, отличающиеся от типовых, следует согласовывать с сотрудниками экспертных подразделений системы МВД России.

ЭКЦ МВД РОССИИ

ЭКЦ МВД РОССИИ

Информационные материалы
о порядке отбора органами предварительного следствия объектов для назначения компьютерных судебных экспертиз, их достаточности и постановке вопросов экспертам экспертно-криминалистических подразделений системы МВД России

При раскрытии и расследовании преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, наиболее востребовано исследование компьютерной информации, содержащейся в современных высокотехнологичных устройствах. Этим обусловливается увеличение количества компьютерных судебных экспертиз[1], назначаемых в экспертно-криминалистические подразделения территориальных органов МВД России.

Основная цель КСЭ состоит в изучении закономерностей функционирования информации в средствах вычислительной техники[2]. Задачи КСЭ:

– установление фактических обстоятельств на основе изучения закономерностей функционирования информации в СВТ;

– поиск на машинном носителе (в СВТ) информации, созданной с помощью прикладных программ, информации о действиях пользователя (процессах обработки файлов, ведении баз данных, работе в сетях передачи данных и др.);

– определение свойств программ и программных продуктов, принадлежности программ и данных к конкретным классам;

– установление материальных объектов по компьютерной информации (проводится в комплексе с другими видами экспертиз);

– определение возможности совершения каких-либо действий с помощью СВТ;

– установление фактических обстоятельств совершения преступления (проводится при наличии информации, полученной из различных источников).

Объект КСЭ – компьютерная информация, имеющаяся на: машинных носителях; отдельных технических средствах и функциональных устройствах систем обработки информации и в системах обработки информации в целом.

Одной из основных задач взаимодействия органов предварительного следствия и экспертно-криминалистических подразделений системы МВД России является снижение сроков производства компьютерных исследований. Длительные сроки обусловлены необходимостью применения методик исследования, продолжительных по времени воспроизведения, значительным количеством объектов, подлежащих исследованию и/или избыточным количеством вопросов,

---

[1] Далее - КСЭ
[2] Далее - СВТ

Вернуться

вынесенных на разрешение эксперта, а также существенной нагрузкой на экспертов.

Для оптимизации сроков производства компьютерных экспертиз следователю требуется уделять больше внимания процессам доэкспертной оценки материалов в целях тщательного отбора объектов, имеющих значение для процесса доказывания, а также предоставления необходимого и достаточного объема материалов, направляемых для проведения экспертизы. При этом важно на этапе формулирования экспертного задания выносить на разрешение эксперта только те вопросы, решение которых имеет значение для доказывания в рамках конкретного уголовного дела.

После доэкспертной оценки рекомендуется провести рабочую встречу с экспертами в целях согласования текста постановления, формулировок вопросов, достаточности представляемых материалов. Консультативное взаимодействие с экспертами на стадии назначения экспертиз, формулирования экспертного задания в большинстве случаев определяет оперативность, качество и результативность применения специальных знаний при расследовании и раскрытии преступлений.

Рекомендации по отбору объектов исследования КСЭ и порядок их предоставления

Объекты исследования должны быть представлены в работоспособном состоянии, позволяющем производить поиск и считывание хранящейся на них информации. Предоставление заведомо неисправных устройств допускается, при обязательной предварительной консультации с экспертом и в рамках назначения комплексной компьютерно-радиотехнической экспертизы.

Объекты исследования, содержащие зашифрованную информацию или заблокированные какой-либо пользовательской защитой, представляются с ключом разблокировки (паролем, пин-кодом, графическим рисунком). Представление их без ключа разблокировки допускается после обязательного предварительного согласования с экспертом.

Объекты исследования должны соответствовать фабуле преступления.

Рекомендуемое количество объектов, представляемых на исследование в рамках одной экспертизы, – не более пяти. Они должны иметь непосредственное отношение к одному и тому же фигуранту дела и/или к одному объекту информатизации. Увеличение количества представляемых объектов возможно, если они содержат связанную, взаимозависимую информацию, и допускается после обязательной предварительной консультации с экспертом.

Вернуться

Не должны представлять на КСЭ объекты, внешне схожие с носителями информации, средствами вычислительной техники, такие как переходники, разветвители, кабели, зарядные устройства (отдельно), аппаратные ключи защиты.[3]

Количество ключевых фраз для осуществления поисковых запросов должно быть оптимизировано с учетом полиморфизма и не должно превышать 100 на одну экспертизу.

Сетевое оборудование (маршрутизаторы, модемы, сетевые карты) может предоставляться только для ответов на вопросы в области информационно-телекоммуникационных технологий после обязательной предварительной консультации с экспертом.

Объекты исследования для КСЭ в области анализа программного обеспечения представляются после обязательного предварительного ознакомления эксперта с информацией о преступлении (инциденте) и консультации с ним.

Информация должна быть представлена на подлинных носителях либо в виде посекторных копий.

Информация из серверного оборудования должна быть предварительно скопирована на логическом уровне и представлена в виде копии.

Программные продукты и базы данных, представляемые для сравнительного исследования, должны иметь те же наименования и версии, что и программные продукты, а также базы данных, представленные на исследование.

Желательно представлять сведения о технических средствах защиты информации (от разработчика / правообладателя).

Упаковка объектов исследования должна исключать возможность физического доступа к ним. Целесообразно использовать картонные коробки, полиэтиленовые и бумажные пакеты, которые заклеиваются (завязываются), опечатываются и снабжаются пояснительными надписями. Все порты и разъемы персональных компьютеров и серверного оборудования оклеиваются и опечатываются. Мобильные телефоны упаковывают в непрозрачный материал в целях предотвращения доступа к его дисплею.

Объекты необходимо хранить в сухом помещении при комнатной температуре, исключив влияние на них электромагнитных полей.

Исследование некоторых видов объектов (мобильные телефоны, планшетные компьютеры и т.п.), поступающих с постановлениями о назначении компьютерных экспертиз, требует их включения. При проведении исследования мобильных устройств путем их включения возможно внесение изменений в содержимое их памяти по причинам, не зависящим от эксперта. Вместе с тем в соответствии с п. 4 ст. 57 УПК РФ «Эксперт не вправе: проводить без разрешения дознавателя,

---

[3] Кроме СКЭ в области анализа программного обеспечения.

Вернуться

следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств». Кроме того, для исследования некоторых типов мобильных устройств требуется их частичная разборка.

Таким образом, если следователь согласен с внесением изменений в содержимое памяти исследуемых объектов, а также применение при проведении экспертизы разрушающих методов исследования (при наличии такой необходимости), ему следует дать на это письменное согласие, о чем сообщить в постановлении.

Типовые вопросы, решаемые в рамках КСЭ

Компьютерная информация, представленная в виде файловых систем:

1. Имеются ли в памяти представленных на исследование электронных носителей информации … (перечислить) сведения об учетных записях пользователя (аккаунтах)?
2. Имеются ли в памяти представленных на исследование электронных носителей информации … (перечислить) файлы, содержащие электронную переписку посредством электронной почты, сервисов мгновенных сообщений (мессенджеров) и социальной сетей?
3. Имеются ли в памяти представленных на исследование электронных носителей информации …(перечислить) файлы, содержащие историю посещения интернет-ресурсов?
4. Имеются ли в памяти представленных на исследование электронных носителей информации … (перечислить) файлы, содержащие следующие ключевые слова (и выражения): «…», «…» и «…» (перечислить)?
5. Имеются ли в памяти представленных на исследование электронных носителей информации … (перечислить) созданные или полученные пользователем графические / текстовые / аудио- / видео-файлы?
6. Имеются ли в памяти представленных на исследование электронных носителей информации … (перечислить) сведения об установленном программном обеспечении (для чего / атрибутирующем себя как)?

Компьютерная информация, рассматриваемая в качестве объекта интеллектуальной собственности (программы для ЭВМ и базы данных):

1. Имеется ли на ... (перечислить объекты) программное обеспечение. (перечислить) (при наличии образцов для сравнительного исследования)?
2. Имеются ли на ... (перечислить объекты) ПО, атрибутирующее (именующее) себя как ... (перечислить наименования) (при отсутствии образцов для сравнительного исследования)?

Вернуться

3. Имеются ли на ... (перечислить объекты) ПО, у которого в качестве правообладателя указаны … (перечислить наименования)?

Если да:

– какие сведения о наименовании / правообладателях имеются в данных произведениях?

– какие сведения о дате и времени установки программных продуктов (для установленного программного обеспечения) / создания и последнего сохранения произведений имеются в представленных объектах?

– какие сведения о пользователях программных продуктов (ключах установки и др.) имеются в представленных объектах (для установленного ПО)?

4. Появляются ли при запуске ПО сообщения об ограничении его функциональных возможностей?

5. Имеется ли на ... (перечислить объекты) ПО, с помощью которого можно совершать следующие действия: ... (перечислить)?

Вопросы признания представленного на исследование программного обеспечения «контрафактным» не могут быть решены в ходе производства СКЭ в области исследования компьютерной информации, рассматриваемой в качестве объекта интеллектуальной собственности.

Компьютерная информация, содержащаяся на магнитной полосе пластиковых карт:

1. Какая информация имеется на магнитной полосе пластиковой карты, представленной на исследование?

2. Соответствует ли информация, записанная на магнитную полосу пластиковой карты, информации, имеющейся в элементах ее внешнего оформления?

3. Может ли представленная на исследование пластиковая карта быть воспринята в технологии функционирования платежной системы в качестве платежной (при условии использования информации, записанной на магнитную полосу карты) (на определенную дату или период)?

Компьютерная информация, содержащаяся в мобильных телефонах

Помимо вопросов, решаемых в рамках исследования компьютерной информации, представленной в виде файловых систем, при производстве экспертизы мобильных телефонов могут быть дополнительно заданы следующие:

1. Имеется ли в представленном на экспертизу мобильном телефоне, установленных в нем SIM-карте и карте памяти информация, вводимая абонентом (номера телефонов, сообщения, аудио-, видео- и графические файлы и др.) или накопленная в процессе работы телефона в сети сотовой связи (последние набранные и полученные звонки, принятые сообщения и др.)? Если да, то какая?

2. Каково значение IMEI (международный идентификатор мобильного оборудования), представленного на исследование мобильного телефона?

Вернуться

3. Имеются ли в памяти представленных на исследование объектов сведения об абонентских номерах, присвоенных SIM-картам, установленным в мобильном телефоне?

Компьютерная информация, содержащаяся на электронных платах игровых автоматов:

1. Как атрибутируют (именуют) себя программы, имеющиеся на представленных электронных платах?

2. Каковы настройки и статистика работы устройств, из которых изъяты представленные электронные платы?

3. Соответствуют ли показания даты и времени, имеющиеся на представленных электронных платах, текущим показаниям даты и времени?

Вопросы признания представленного на исследование оборудования «игровым» не могут быть решены в ходе производства КСЭ в области исследования плат игровых автоматов.

Компьютерная информация, содержащаяся на накопителях видеорегистратора

Содержатся ли в представленном на исследование видеорегистраторе видеозаписи за период с … по … (указать)?

В области исследования программного обеспечения:

1. Имеются ли на представленных носителях информации (средствах вычислительной техники) объекты компьютерной информации (программное обеспечение), с помощью которого возможно совершение описанных в постановлении о назначении экспертизы действий.

2. Как атрибутируют себя обнаруженные (представленные) объекты компьютерной информации (программное обеспечение), их основные параметры.

3. Совпадает ли следовая картина, образованная в результате исполнения кода и представленного на исследование программного обеспечения, со следовой картиной конкретного инцидента при условии создания аналогичных условий функционирования и схожего состава входящих информационных потоков.

4. К каким ресурсам глобальных и локальных информационных сетей фиксируются обращения в результате исполнения кода представленного на исследование программного обеспечения.

5. Какая информация передается и какая ожидается в результате обращения к ресурсам глобальных и локальных информационных сетей в результате исполнения кода представленного на исследование программного обеспечения, какие предусмотрены варианты реагирования на полученные команды.

6. Доступ к каким информационным ресурсам заложен в алгоритме кода представленного на исследование программного обеспечения, какая компьютерная информация и как (копирование, изменение, удаление и пр.) при этом обрабатывается.

Вернуться

Вопросы признания представленного на исследование программного обеспечения «вредоносным» либо определения его как заведомо предназначенного для несанкционированного уничтожения, блокирования, модификации, копирования компьютерной информации или нейтрализации средств защиты компьютерной информации не могут быть решены в ходе производства СКЭ в области исследования программного обеспечения.

Представленный перечень типовых вопросов является рекомендованным, но не исчерпывающим. При постановке вопросов необходимо следовать фабуле уголовного дела и ограничиваться актуальными, решение которых способствует раскрытию преступления. Формулировки вопросов, отличающиеся от типовых, следует согласовывать с экспертом.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении судебной компьютерной экспертизы

г. Энск 7 ноября 2025 г.

Старший следователь СО ОМВД России по Энскому району г. Энска капитан юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы уголовного дела № 12501001111001111,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело № 12501001111001111 возбуждено 22.04.2025 по признакам преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 6 ст. 171.1, п. «б» ч. 2 ст. 171.3 УК РФ, по факту обнаружения и изъятия спиртосодержащей жидкости и немаркированной алкогольной продукции без федеральных специальных марок.

12 марта 2024 г. при производстве обыска по адресу: Энск, Энский район, с. Энское, ул. Энская, д. 95, обнаружены и изъяты:

цифровой видеорегистратор модель DS-0000UA (B) S/N: AE 0000000 с жестким диском объемом 2 ТВ;

мобильный телефон «Apple» A2884, Serial: 000000000.

В целях установления, имеются ли на объятых объектах видеофайлы, в том числе удаленные, возникла необходимость в проведении судебной компьютерной экспертизы.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 195 (196), 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить судебную компьютерную экспертизу, производство которой поручить экспертам ЭКЦ УМВД России по Энской области.

2. На разрешение экспертизы поставить следующие вопросы:

2.1. Имеются ли на представленном видеорегистраторе файлы (видеофайлы), в том числе удаленные?

2.2. Имеется ли в представленном на экспертизу мобильном телефоне, установленных в нем SIM-карте и карте памяти информация, вводимая абонентом (номера телефонов, сообщения, аудио-, видео- и графические файлы и др.) или накопленная в процессе работы мобильного телефона в сети сотовой связи (последние набранные и полученные звонки, принятые сообщения и др.)? Если да, то какая?

3. Предоставить в распоряжение экспертов:

3.1. Настоящее постановление, на 2 л.

3.2. Видеорегистратор и мобильный телефон, упакованные в полимерный пакет, снабженный пояснительными записками, опечатанные бумажными бирками с оттисками печати синего цвета «ОМВД России по Энскому району г. Энска».

4. Поручить начальнику ЭКЦ УМВД России по Энской области разъяснить экспертам права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК Российской Федерации, и предупредить их об уголовной ответственности, в соответствии со ст. 307 УК Российской Федерации, за дачу заведомо ложного заключения.

5. Разрешаю применение разрушающих методов исследования в объеме, необходимом для ответа на поставленный вопрос.

Старший следователь СО ОМВД России
по Энскому району г. Энска
капитан юстиции И.И. Иванов

Главное меню

Основная цель

Основные задачи

Объекты исследования

Разрешаемые вопросы

Предварительная консультация

Нормативная правовая база

Пример оформления постановления

ЛЕСОТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

исследование объектов лесной таксации и лесоустроительной документации



Главное меню

Вернуться к странице

ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ

- Установление фактических обстоятельств, подлежащих доказыванию при расследовании уголовных дел, связанных с незаконным использованием лесных ресурсов.



Главное меню

Вернуться к странице

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

- Определение объема заготовленной древесины.
- Установление породного состава произраставших деревьев, их количества и качества (деловая, дровяная древесина).
- Определение точных границ участка, на котором произведена незаконная рубка лесных насаждений (лесосека, квартал, выдел), и его площади.
- Расчет ущерба, причиненного лесным насаждениям вследствие вырубки.

ОБЪЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ



Лесные участки (массивы).



Места непосредственных вырубок и лесозаготовок (осуществленных как в соответствии с законодательством РФ, так и незаконно).

Главное меню

Вернуться к странице



Порубочные остатки деревьев (пни на месте рубки).



Вырубленные деревья (в том числе разделанные на сортименты и промышленные лесоматериалы).



Документы, связанные с лесоустройством.

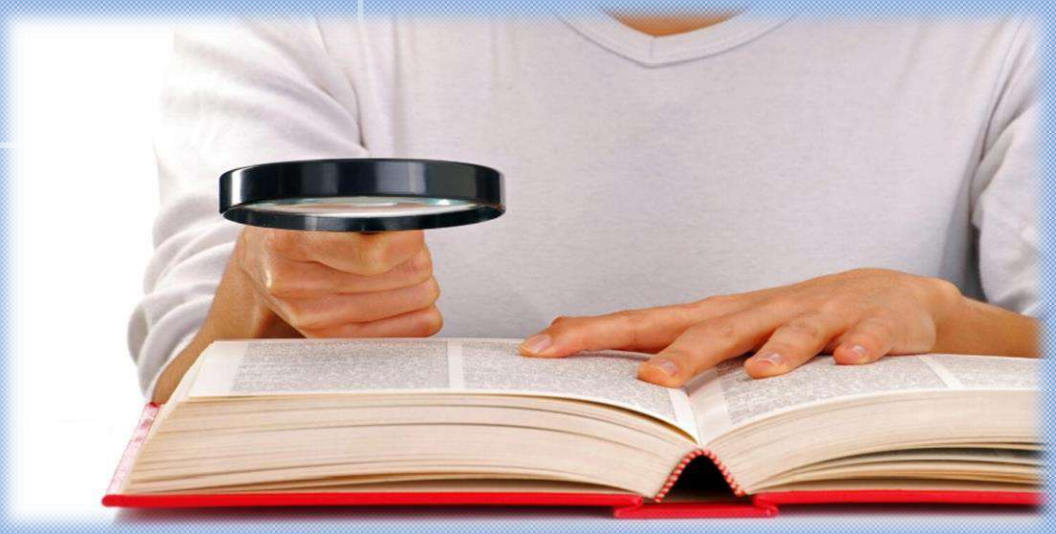
РАЗРЕШАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

- Каков объем фактически заготовленной древесины?
- Какова сумма ущерба в результате незаконной вырубки древесины?
- Каков породный состав древесных насаждений?
- Является ли древесина деловой или дровяной?
- Каковы точные границы лесного участка, на котором произведена незаконная рубка лесных насаждений (лесосека, квартал, выдел), и его площадь?

Возможна постановка иных вопросов, а также формулировка вопросов в другой редакции. Образцы оформления постановлений представлены в виде вложенных файлов.

Главное меню

Вернуться к странице



Перед назначением экспертизы необходимо получить консультацию в ЭКП (провести доэкспертную оценку).

37/12-14129 от 26.07.2024

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО
«Применение таксационного оборудования при осмотре места незаконной рубки»

В 2023 году Перечень родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации, был дополнен лесотехнической экспертизой[1]. К компетенции экспертов отнесено проведение исследований объектов лесной таксации и лесоустроительной документации.

Слово «таксация» (лат. taxatio) означает «оценка». В таксации леса рассматриваются технические действия, направленные на выявление, учет и оценку количественных и качественных показателей лесных ресурсов. Таксировать лес – значит проводить материальную оценку леса, включающую в себя определение объема деревьев и их частей, запаса насаждений, то есть количества древесины в них, а также возраста и прироста отдельных деревьев и насаждений[2].

Объектами лесной таксации являются:

1) отдельное дерево или его отдельная часть;
2) совокупность отдельных деревьев;
3) древостой элемента леса, насаждение;
4) совокупность отдельных древостоев;
5) лесные массивы;
6) лесосечный фонд.

При таксации срубленного и растущего леса измеряют толщину стволов, длину заготовленных лесоматериалов, высоту растущих деревьев, площади сечений стволов, а затем определяют объемы древесины.

Таксационные показатели лесных объектов обозначаются и измеряются в единицах, приведенных в *таблице 1*.

При их определении применяются прямые, косвенные и совокупные измерения.

Таблица 1

Обозначения и единицы таксационных показателей

Показатель	Обозначение	Единица	Точность определения	
			Дерево	Совокупность
Диаметр	*D, d*	см	0,1	1 – 4
Площадь сечения	*G, g*	$м^2$	0,0001	0,01
Длина	*L, l*	м	0,1	–
Высота	*H, h*	м	0,1	1
Объем	*V, v*	$м^3$	0,0001	1
Запас	*M, m*	$м^3$	–	10
Возраст	*A, a*	год	1	1 – 10
Вес	*W, w*	кг	0,0001	–
Прирост	*Z, z*	ед. изм./пер.врем.	0,0001	–

[1] Приказ МВД России от 27.09.2023 № 701 «О внесении изменений в нормативные правовые акты МВД России по вопросам организации судебных экспертиз и аттестации экспертов».
[2] Анучин Н.П. Лесная таксация: Учебник для вузов. 5-е изд., доп. – М.: Лесн. пром-ть, 1982. – С. 5.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Прямыми называются измерения, в процессе которых результат получают на основе сравнения измеряемой величины с мерой этой величины на шкале приборов и инструментов (например, измерение диаметра ствола мерной вилкой).

Косвенными считаются такие измерения, при которых искомый показатель устанавливается расчетным путем на основе известной зависимости между ним и показателями, определяемыми прямым измерением (например, определение объема ствола по его длине и диаметрам на различных сечениях).

Совокупными называются измерения, сочетающие прямые и косвенные измерения с различными условиями и мерами измерений (например, определение запаса древостоев по аэрофотоснимкам)[1].

При определении объема или запаса различают плотный кубический метр и складочный. Плотный кубический метр представляет собой метровый куб (1 м × 1 м × 1 м), целиком занятый древесиной. Складочный имеет те же размеры, что и плотный, но включает в себя, помимо древесины, пустоты между сложенными сортиментами.

В плотных кубометрах определяются объемы растущих деревьев, крупных, средних сортиментов, пиломатериалов и запасы древостоев. Дрова, хворост, сучья, мелкие деловые сортименты (балансы, рудничная стойка) учитываются в складочных. Учет древесины редких пород (самшит, саксаул) и сортиментов неправильной формы (болванки) может производиться в весовых единицах.

При осмотре места происшествия – места незаконной рубки деревьев – эксперты в большинстве случаев привлекаются для определения объема заготовленной древесины с целью последующего расчета причиненного ущерба. Решение этих вопросов требует наличия у экспертов навыков применения специализированного оборудования и инструментов, используемых при измерении таксационных показателей, а также применения нормативно-справочных таксационных таблиц для последующего проведения расчетов[2].

Определение породы деревьев (рода и вида древесных растений) является обязательным при проведении большинства таксационных измерений и расчетов. Порода деревьев в ходе осмотра участка местности определяется, как правило, визуально, по строению древесины и коры на срезах обнаруженных пней, а также в результате осмотра ствола и кроны стоящих на корню деревьев. Для определения рода и вида древесных растений используются морфологические и анатомические признаки строения. При этом возможно использование соответствующей справочной литературы – определителей, атласов, справочников[3].

ЭКЦ МВД РОССИИ

[1] Лесотаксационные измерения: Учебное пособие / [З.Я. Нагимов и др.]; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский государственный лесотехнический университет. – Екатеринбург: УГЛТУ, 2021. – С.6.

[2] В настоящее время на производстве при проведении лесоучетных работ применяются, как правило, официальные нормативно-справочные документы, утвержденные Федеральным агентством лесного хозяйства Российской Федерации (http: www.Rosleshoz.gov.ru).

[3] Для определения породы по срезам с пней рекомендуем использование справочника Станко Я.Н. «Древесные породы и основные пороки древесины. Иллюстрированное справочное пособие для работников таможенной

Вернуться в меню экспертизы

На месте незаконной рубки выполняются следующие виды работ: определение границ осматриваемых участков, определение пород древесных растений, перечет деревьев, замеры высот, диаметров деревьев, полноты насаждений. Объектами осмотра могут быть отдельно стоящие деревья, насаждения, пни от спиленной и вывезенной древесины, заготовленные пиломатериалы. В связи с этим необходимо рассмотреть вопрос о применяемом при осмотре места происшествия таксационном оборудовании и работе с ним.

Приборы и инструменты, применяемые при лесотаксационных измерениях, можно объединить в следующие группы:

– для измерения длины ствола и его частей у срубленных деревьев, а также длины линий в лесу;

– определения диаметров стволов растущих и срубленных деревьев и диаметров лесных сортиментов;

– определения высоты растущих деревьев;

– определения возраста деревьев и их прироста по диаметру ствола;

– определения сумм площадей поперечных сечений древостоев.

Измерения длины ствола и его частей у срубленных деревьев, а также длины линий в лесу

При определении расстояний до объектов, измерении пиломатериалов, границ осматриваемого участка, закладки пробных площадей используются мерные ленты, рулетки, лазерные дальномеры *(рис.1)*.



а *б* *в*

Рис. 1. Оборудование, используемое для определения размеров и расстояний (а – мерная лента; б – рулетка; в – лазерный дальномер)

Геодезическая рулетка или мерная лента является наиболее распространенным инструментом при измерении границ лесосек, закладке пробных площадок, определении базисного расстояния при измерении высоты деревьев и т.д. Мерные ленты могут быть стальными и фиберглассовыми, различной длины – 20, 30, 50 м и др. Рулетки меньших размеров могут быть использованы при измерениях длины срубленных деревьев и пиломатериалов.

службы» / Я. Н. Станко, Г.А. Горбачева / Под ред. Н.М. Шматкова, А.В. Беляковой; Всемирный фонд дикой природы (WWF). – М., 2010. – 155 [1] с.

экц МВД России

Вернуться в меню экспертизы

Деления на мерной ленте (рулетке) нанесены в метрах, сантиметрах и миллиметрах.

В последние годы в измерительную таксацию активно внедряются электронные и лазерные дальномеры, повышающие точность и производительность измерений.

Принцип работы лазерного дальномера основан на измерении времени прохождения лазерного луча от излучателя дальномера до цели и обратно до приемника. Большинство современных моделей дальномеров, кроме измерения расстояния, позволяют определять и высоту объектов. Лазерные дальномеры достаточно просты в применении. Их устройство и техника измерения расстояний подробно описаны в инструкциях, входящих в комплект поставки.

Определение диаметров стволов растущих и срубленных деревьев и диаметров лесных сортиментов

Для измерения диаметров торцов бревен может быть использована мерная скоба *(рис. 2)*. Она представляет собой брусок длиной 80 см. На одной стороне бруска нанесены сантиметровые деления, а на другой – полусантиметровые. Один конец бруска заканчивается ручкой, на другом конце закреплена металлическая пластинка с выступом. Выступ служит для фиксации скобы на торце бревна при измерении его толщины.

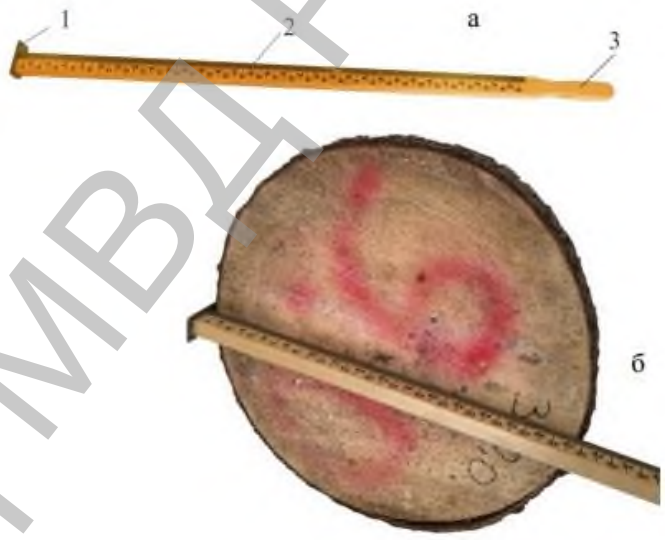


Рис. 2. Мерная скоба (а) и обмер ею диаметра бревна
(1 – выступ; 2 – шкала; 3 – ручка)

Диаметр деревьев (толщину) измеряют мерной вилкой. Стандартная мерная вилка конструктивно представляет собой большой штангенциркуль. Мерная вилка *(рис. 3)* состоит из мерной линейки и двух ножек – неподвижной и подвижной. Мерные вилки изготавливают из дерева, дюралюминия и текстолита.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться в меню экспертизы

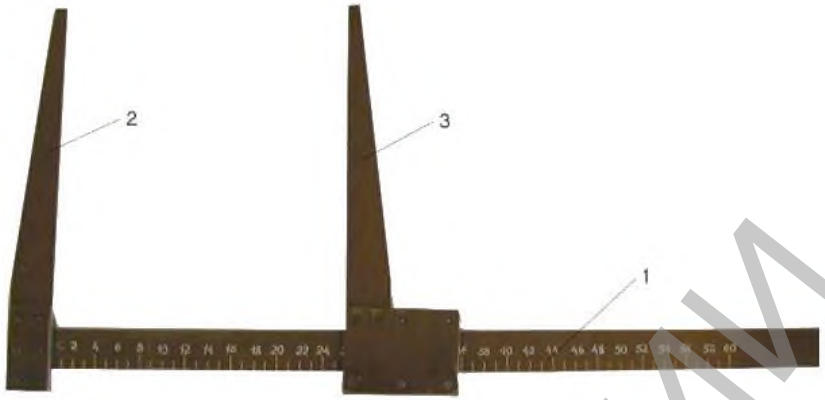


Рис. 3. Мерная вилка из текстолита
(1 – измерительная линейка-штанга; 2 – неподвижная ножка; 3 – подвижная ножка)

На линейке с одной стороны нанесены деления с ценой 1 см (обозначения через 4 см), а с другой – с ценой 0,5 см (цифры – через 2 см). Неподвижная ножка образует с мерной линейкой угол 90°. Подвижная ножка свободно перемещается вдоль мерной линейки.

При измерении диаметров мерная линейка должна касаться ствола дерева в трех точках, а ножки должны заходить за его середину *(рис. 4).*



Рис. 4. Измерение диаметра ствола дерева мерной вилкой

Обычно диаметры отдельных деревьев определяют с дробностью до 0,1 см, а при массовых обмерах (при перечетах) – по ступеням толщины в 2 или 4 см. В древостоях со средним диаметром до 8 см перечет ведут по ступеням толщины 1 см, при среднем диаметре 8,1 – 16 см перечет производят по ступеням в 2 см, а при среднем диаметре более 16 см – по 4-х сантиметровым ступеням толщины. При измерении диаметров по ступеням толщины доли меньше половины ступени отбрасывают, а больше половины округляют вверх до следующей ступени.

Пределы диаметров деревьев, входящих в различные ступени толщины, приведены в *таблице 2.*

ЭКЦ МВД РОССИИ

Таблица 2

Ступени толщины и их пределы

Пределы диаметров в ступенях толщины при интервалах, см					
1		**2**		**4**	
средний диаметр ступени, см	пределы диаметров, см	средний диаметр ступени, см	пределы диаметров, см	средний диаметр ступени, см	пределы диаметров, см
1	0,5 – 1,4	2	1,1 – 3,0	4	2,1 – 6,0
2	1,5 – 2,4	4	3,1 – 5,0	8	6,1 – 10,0
3	2,5 – 3,4	6	5,1 – 7,0	12	10,1 – 14,0
4	3,5 – 4,4	8	7,1 – 9,0	16	14,1 – 18,0
5	4,5 – 5,4	10	9,1 – 11,0	20	18,1 – 22,0
6	5,5 – 6,4	12	11,1 – 13,0	24	22,1 – 26,0
и далее через 1 см		и далее через 2 см		и далее через 4 см	

Для измерения диаметра круглых сортиментов в труднодоступных местах (в штабеле, на транспорте), а также растущих деревьев с определенного расстояния предназначена мерная вилка с лазерными указателями *(рис. 5)*. Возможно определение диаметра ствола растущего дерева на высоте при хорошо просматриваемом стволе и при отсутствии яркого солнца.



Рис. 5. Мерная вилка с лазерными указателями
(1 – линейка; 2 – неподвижная ножка; 3 – подвижная ножка; 4 – лазеры;
5 – калибровочные винты; 6 – кнопки активации лазера)

Как и классическая, эта мерная вилка имеет мерную линейку и две ножки (неподвижную и подвижную). На ножках установлены лазерные устройства (цвет лазера – красный). Прибор снабжен двумя кнопками активации лазера и двумя калибровочными винтами. Калибровочные винты служат для регулировки лучей лазера перед началом измерения. Для измерения диаметра дерева нажатием на соответствующие кнопки проводится активация лазера. Затем путем раздвижения ножек мерной вилки лучи лазера с определенного

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться в меню экспертизы

расстояния наводятся на конечные точки диаметра ствола, и на шкале линейки снимается показание диаметра.

Для более удобной работы и учета нескольких пород древесины выпускаются электронные мерные вилки, оснащенные встроенными микрокомпьютерами с различными интерфейсами (RS-232, Bluetooth и т.д.) для связи и передачи данных.

Электронные мерные вилки и мерные вилки с лазерными указателями при таксации леса позволяют:

– существенно повысить производительность полевых работ (в частности, перечет деревьев может выполняться одним исполнителем);

– повысить качество и оперативность камеральной обработки данных таксации леса за счет функций сбора и передачи информации на персональные компьютеры или мобильные устройства;

– уменьшить количество ошибок при проведении измерений и исключить ручную обработку данных таксации;

– увеличить точность измерений с меньшими трудозатратами.

Результаты, получаемые при производстве измерений диаметров деревьев, фиксируются в перечётных ведомостях *(см. приложение №1)*.

Определения высоты растущих деревьев

Для измерения высоты деревьев применяются высотомеры. Высоту можно измерить также мерной вилкой или геодезическими приборами, предназначенными для измерения вертикальных углов. В частности, в этих целях часто применяется портативный геодезический прибор – эклиметр. По конструктивным особенностям высотомеры можно разделить на три основные группы:

1) основанные на тригонометрическом принципе, основанном на измерении углов в вертикальной плоскости с определенного расстояния (базиса) до дерева. Определение высоты может проводиться через тангенсы углов и через отношения синусов углов. По тригонометрическому принципу работают большинство механических, оптико-механических и электронных высотомеров, применяемых в лесотаксационной практике: высотомеры-эклиметры (ЭВ-1, ЭТ-1М, ВМ ЗМИ и др.), высотомеры Макарова, Блюме-Лейсса, Хага, Метра, высотомер-угломер лесной ВУЛ-1, высотомер-крономер Никитина ВКН-1, высотомер Silva Clino Master, клинометры и высотомеры Suunto различных модификаций и др.;

2) основанные на геометрическом принципе (использовании принципа подобия треугольников). По геометрическому принципу работают многие высотомеры: зеркальный высотомер Фаустмана, безбазисный высотомер Христена, высотомер Вейзе, высотомер с равномерной шкалой Кондратьева, измерения с помощью мерной вилки и др. Указанные выше высотомеры широкого распространения не получили. В настоящее время они морально устарели;

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться в меню экспертизы

3) базирующиеся на оптических законах физики. Принцип измерения высоты основан на оптических свойствах призмы и реализован в высотомере Н.П. Анучина и зеркальном реласкопе В. Биттерлиха.

На точность измерения высоты деревьев любым высотомером оказывает влияние множество факторов, связанных с конструктивными особенностями приборов, условиями измерения, индивидуальными особенностями исполнителя и т.д. Для получения более точных результатов необходимо проводить 2–3 измерения высоты и вычислить среднеарифметическое значение этого показателя.

Список приборов и инструментов для определения высоты дерева/древостоя достаточно большой, в связи с чем рассмотрим определение высоты классическим маятниковым высотомером Н.И. Макарова *(рис. 7)*. Данный инструмент прост в использовании, компактный, точный, доступный и недорогой. Принцип работы основан на определенных базисах (расстояниях). База – 10 и 20 м от основания измеряемого объекта, для чего предусмотрены две шкалы с шагом 1 м.

Для измерения высоты дерева маятниковым высотомером поступают следующим образом *(см. рис. 6)*.

1. Отмеряют от дерева базис 10 или 20 м в горизонтальном направлении. Если высота дерева – до 15 м, то отмеряют 10 м, если более 15 м, отмеряют 20 м.

2. Берут высотомер в правую руку так, чтобы большой палец был прижат к выемке под шкалой, а указательный – к визирной трубке.

3. Через глазной диоптр визирной трубки визируют на вершину дерева и одновременно указательным пальцем левой руки нажимают на кнопку.

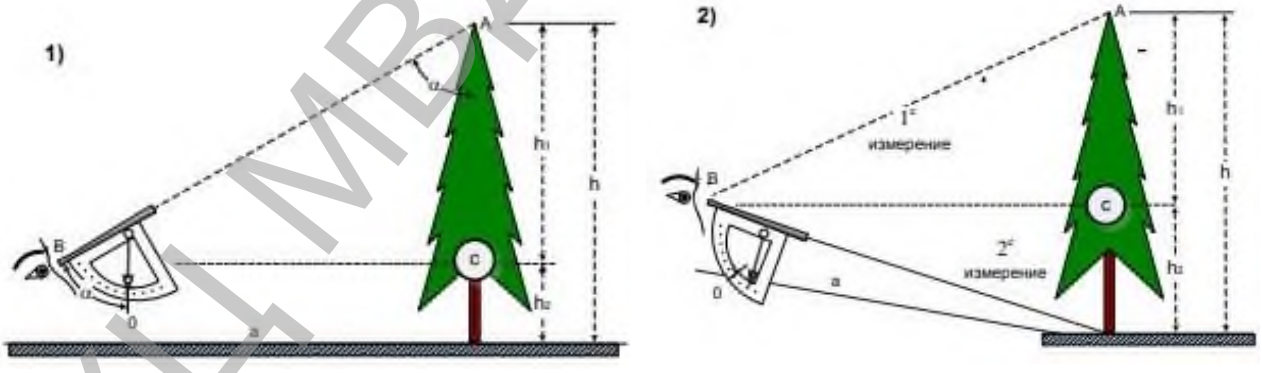


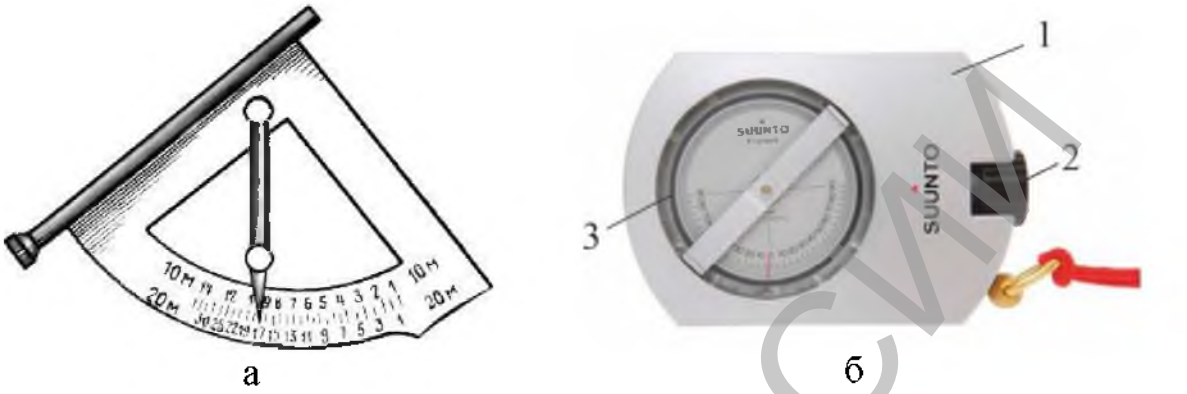
Рис. 6. Измерение высоты дерева маятниковым высотомером:
на ровном месте (1) и на склоне (2)

Когда маятник остановится, а вершина дерева будет в центре кружка, осторожно снимают палец левой руки с кнопки и производят отсчет по соответствующей шкале: при базисе в 10 м – по 10-метровой шкале, а при базисе 20 м – по 20-метровой. Этот отсчет и есть высота дерева от уровня глаз наблюдателя до вершины. Для получения всей высоты необходимо прибавить к ней высоту до уровня глаз наблюдателя. Если основание дерева находится ниже глаз наблюдателя, то высота дерева равна сумме отсчетов на вершину и основание дерева. Если основание дерева находится выше глаз наблюдателя,

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться в меню экспертизы

то высота дерева равна разности отсчетов на вершину и основание. Маятниковый высотомер зарекомендовал себя как прибор, удобный в работе, имеющий простую конструкцию. Погрешность измерения высоты дерева ±5 %.



а б

Рис.7. Высотомеры маятникового типа:
высотомер Макарова (а) и Suunto PM-1520 (б): 1 – корпус; 2 – окуляр;
3 – маятник со шкалами

Высотомеры Suunto *(рис. 7)* предназначены для измерения высот и углов наклона. Являются достаточно удобными, надежными и компактными приборами. Угол наклона местности определяется по левой 20-метровой шкале и переводится в градусы с помощью переводной таблицы, находящейся на боковой стороне высотомера. Точность измерений высоты составляет ±1 – 2%, при небольшом весе прибора – 115 г.

Диск со шкалой находится в герметичном прозрачном корпусе, заполненном специальной морозостойкой жидкостью, обеспечивающей плавное движение и быструю стабилизацию диска. Наводка и взятие отсчета по шкале происходят одновременно. Регулирование или блокировка шкалы не требуются. На высотомере имеются шкалы для измерения высоты с базисного расстояния 15 и 20 м *(рис. 8)*.

Измерение высоты производится следующим образом:

– измеряют базис до дерева;

– производят наводку окуляра при открытых глазах на вершину дерева. При этом в зоне видимости одновременно просматривается вершина дерева, шкалы высот и нить *(рис. 8);*

– при нахождении нити на вершине дерева по шкале, соответствующей измеренному базису, берут отсчет высоты.

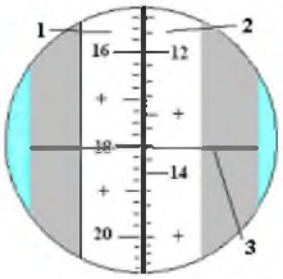


Рис. 8. Шкала высот высотомера Suunto
(1 – базис 20 м; 2 – базис 15 м; 3 – нить)

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться в меню экспертизы

Полученный отсчет представляет собой высоту дерева от уровня глаз до вершины *(h1, рис. 6)*. Затем необходимо взять отсчет на основание дерева. Если основание дерева находится ниже уровня глаз, то высота дерева – это сумма отсчетов на вершину и основание дерева. Если же основание дерева находится выше уровня глаз, то высота дерева есть разность отсчетов. Обычно на ровной местности обходятся применением лишь одного отсчета, тогда высоту до уровня глаз измеряющего прибавляют к отсчету на вершину.

Определение возраста деревьев и их прироста по диаметру ствола

Возраст дерева является одним из важнейших таксационных показателей, на основе которого определяются следующие характеристики всего древостоя: возраст, класс возраста, возрастная структура, возрастные этапы, класс бонитета и многие другие.

Возраст дерева определяют подсчетом числа годичных колец на пне срубленного дерева или на кернах древесины, полученных из ствола растущего дерева с помощью возрастного бура *(рис.11)*[1].

Возрастной бур состоит из трех частей – рукоятки, буровой трубки с режущей кромкой и хвостовиком, экстрактора *(рис. 9)*.

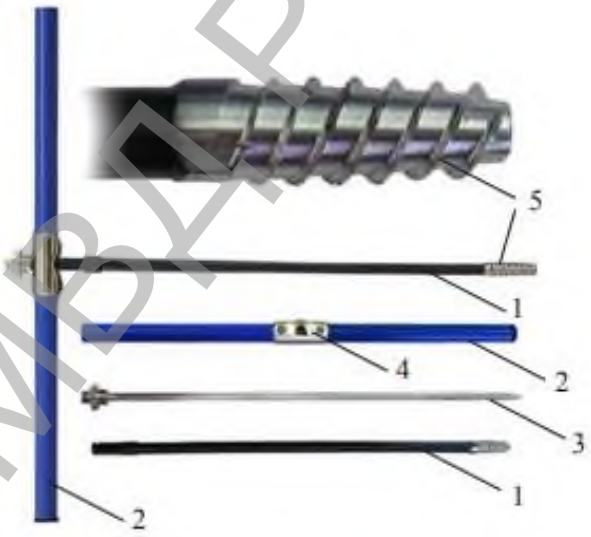


Рис. 9. Возрастной бур
(1 – буровая трубка с режущей кромкой и хвостовиком; 2 – рукоятка с фиксатором хвостовика буровой трубки; 3 – экстрактор; 4 – фиксатор с замком; 5 – режущая кромка буровой трубки)

На рукоятке бура имеется фиксатор для хвостовика буровой трубки. Буровая трубка внутри имеет полость, в которую при сверлении ствола дерева входит вырезаемый из него цилиндр – керн древесины. Для извлечения керна используется экстрактор.

[1] Верхунов П.М. Таксация леса: Учебное пособие / П.М. Верхунов, В.Л. Черных. 2-е изд., стереотип. – Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2009. – С. 77.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться в меню экспертизы

Для того чтобы собрать бур, из рукоятки выкручивают буровую трубку с экстрактором. Экстрактор убирают в сторону. Хвостовик буровой трубки помещают в фиксатор рукоятки бура и защелкивают замком фиксатора.

Отбор образцов (кернов древесины) с помощью возрастного бура происходит следующим образом.

1. Бур по часовой стрелке засверливается в ствол дерева перпендикулярно оси ствола, в направлении сердцевины, обычно на высоте 1,3 метра (на уровне груди). С целью определения возраста отдельного дерева отбор кернов производят максимально близко к корневой шейке дерева – приблизительно на уровне 0,25 м. Одной рукой при сверлении удерживается и направляется буровая трубка, второй рукой выполняется вращение рукоятки, с одновременным нажатием, приложением усилия в направлении сверления. После вкручивания режущей кромки бура в древесину на 2 – 3 см для вращения рукоятки используются обе руки[1].

Для определения возраста деревьев достаточно досверлить до сердцевины – центрального годичного кольца, то есть, на глубину радиуса ствола. Если позволяет длина бура, сверление можно проводить по диаметру насквозь. Таким образом на одном образце получается информация о количестве годичных колец дерева (количестве лет) с двух противоположных радиусов.

2. Экстрактор аккуратно вставляется в отверстие буровой трубки (в месте соединения с ручкой), между керном и стенкой буровой трубки, до упора.

3. Бур со вставленным в него экстрактором поворачивается против часовой стрелки на 1 – 2 полных оборота для того, чтобы высверливаемый образец (керн) древесины оторвался от массива древесины ствола.

4. Экстрактор аккуратно извлекается из буровой трубки, без резких движений, во избежание падения керна или его фрагментов *(рис. 10)*.

5. Керн упаковывается в бумажный сверток[2].

При отборе кернов древесины удобно пользоваться специальным упором – стартером *(рис. 12)*, обеспечивающим возможность использования обеих рук на этапе первоначального вкручивания режущей кромки бура в древесину[3].

По количеству годичных колец на керне определяется возраст дерева. При необходимости делается поправка в сторону увеличения возраста, равная количеству неучтенных годичных колец, сформировавшихся за период роста дерева до высоты, на которой осуществлялся отбор керна. Для уточнения возраста используется подрост высотой, аналогичной высоте отбора керна.

Рекомендуется отбирать по два керна со ствола дерева во избежание ошибочного подсчета годичных колец в кернах в связи с возможным наличием

[1] Методические рекомендации по отбору кернов древесины для целей дендрохронологических исследований в лесоведении и лесоводстве [Электронный ресурс]: Учебно-методическое пособие. – Эл. изд. - Электрон. текстовые дан. – Румянцев Д.Е., Липаткин В.А., Черакшев А.В., Воробьева Н.С., 2022.

[2] Для упаковки кернов можно использовать пластиковые кабель-каналы сечением 7 х 10 мм, а также полимерные трубочки для коктейлей.

[3] Жаворонков Ю.М. Отбор кернов древесины живых деревьев и деревянных строений для целей экспертно-криминалистических исследований. – Вологда: Управление МВД России по Вологодской области, 2011. – С. 12

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться в меню экспертизы

выпадающих, то есть сформировавшихся не по всей окружности ствола дерева годичных колец.



Рис. 10. Извлечение керна из буровой трубки экстрактором



Рис. 11. Керны древесины, полученные с помощью возрастного бура



Рис. 12. Использование возрастного бура со стартером (усилителем нажима)

Определение сумм площадей поперечных сечений древостоев

Сумма площадей поперечных сечений деревьев (∑G) на единице площади является важнейшей характеристикой древостоя. Ее называют абсолютной полнотой и используют при определении других таксационных показателей, в частности запаса и относительной полноты насаждений. Для определения ∑G необходимо на таксируемом участке измерить диаметры всех деревьев и провести соответствующие расчеты с использованием формул или специальных таблиц. Полнота насаждений является одним из ключевых показателей для последующего расчёта объема древесины.

Для измерений применяются полнотомер Биттерлиха, призма Анучина.

Для определения абсолютной полноты древостоев применяется полнотомер Биттерлиха *(рис. 13, 14)*. Он служит для измерения суммы площадей сечений на высоте груди всех деревьев насаждения в квадратных метрах на 1 га без их перечета по ступеням толщины.

ЭКЦ МВД России

Вернуться в меню экспертизы

Он представляет собой деревянную или металлическую рейку (линейку) длиной 100 см с насадкой, имеющей вырез величиной 2 см *(рис. 13)*. Полнотомер может быть и других размеров и конструкций *(рис. 14)*, но во всех случаях отношение ширины выреза насадки к длине прибора должно быть равно 1:50, то есть длина прибора больше ширины насадки в 50 раз.

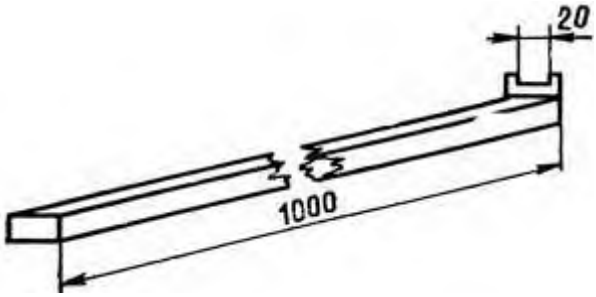
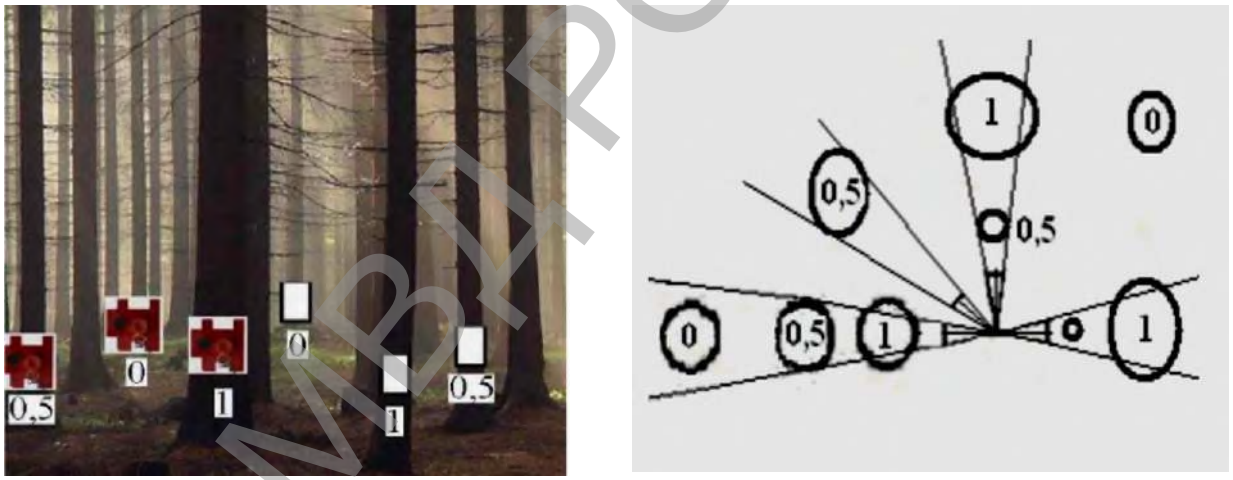


Рис. 13. Реласкоп (полнотомер) Биттерлиха реечной конструкции.



Рис. 14. Реласкоп (полнотомер) Биттерлиха цепной.



а б

Рис. 15. Принцип работы полнотомера
а, б – принцип учета: 1 – деревья, подлежащие учету за 1 м²;
0,5 – деревья, подлежащие учету за 0,5 м²; 0 – не учитываются;
б – поперечный разрез древостоя на высоте 1,3 м (вид сверху)

Определение суммы площадей сечений на 1 га сводится к следующему: в насаждении выбирают типичное место и становятся в его центре; приложив противоположный от насадки конец линейки к глазу, начиная от заметного ориентира, рассматривают через насадку поочередно все окружающие деревья (на высоте 1,3 м), поворачиваясь на 360 °. При этом проводят подсчет тех деревьев, стволы которых своей толщиной закрывают прорезь предметного диоптра. Если у деревьев толщина ствола оказывается меньше прорези диоптра, то их не учитывают. Деревья, стволы которых точно вписываются в прорезь диоптра, считают два за одно. Площадь сечения дерева, перекрывающего

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться в меню экспертизы

прорезь насадки, составляет 1 м²/га, точно вписывающегося в прорезь – 0,5 м²/га. Остальные деревья учету не подлежат *(см. рис. 15)*. Число учтенных таким образом деревьев дает сумму площадей сечений на 1 га в квадратных метрах.

В сомнительных случаях, когда древесный ствол точно вписывается в прорезь шаблона и таксатор затрудняется в отнесении его к учитываемым или неучитываемым, выполняется контрольная проверка, которая заключается в промере рулеткой расстояния до дерева от центра площадки и измерении диаметра ствола на высоте 1,3 м. Если полудиаметр ствола, условно выраженный в метрах, больше или равен расстоянию от центра площадки до дерева, то дерево учитывается. Например, при диаметре ствола 22 см полудиаметр равен 11 см, а расстояние до него – 10,5 м, дерево учитывается. Если же полудиаметр ствола в метрах меньше расстояния до дерева, то дерево не учитывается. Если диаметр ствола равен 22 см (полудиаметр – 11 см), а расстояние до него 11,5 м, это дерево не учитывается.

Относительная полнота представляет собой долю, которую составляет сумма площадей сечений на 1 га таксируемого древостоя от суммы площадей сечений сомкнутого нормального древостоя полнотой 1,0. Такие древостои при данной породе, возрасте и условиях произрастания считаются наивысшей производительности, они устанавливаются опытным путем и приводятся в таблицах хода роста нормальных насаждений или в так называемых «стандартных» таблицах сумм площадей сечений и запасов при полноте 1,0.



Рис. 16. Призма Анучина

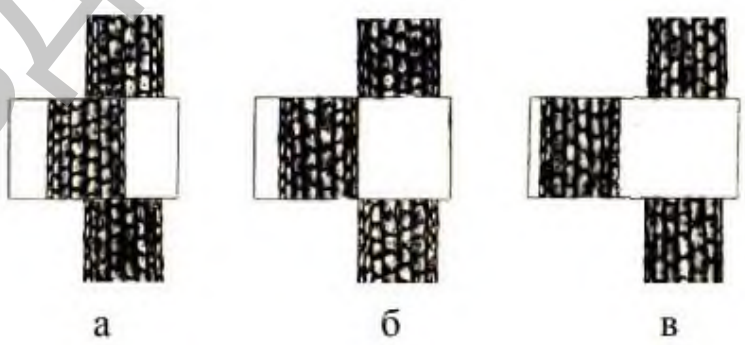


Рис. 17. Порядок учета древесных стволов призмой Анучина: а – дерево при измерении учитывается; б – контрольная проверка; в – дерево при измерении не учитывается

Призма Н. П. Анучина представляет собой оптический вариант полнотомера Биттерлиха *(рис. 16)*. В этом приборе критический угол строится путем преломления на соответствующий угол лучей света, проходящих через клиновидную призму. Угол преломления у призмы подбирается с таким расчетом, чтобы угол отклонения проходящих через нее лучей соответствовал критическому углу с описанным выше свойством. При этом благодаря

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться в меню экспертизы

преломлению лучей часть ствола, просматриваемая через призму, сдвигается в сторону *(рис. 17)*.

Призму поднимают на уровень глаз с таким расчетом, чтобы линия визирования, идущая от глаз к рассматриваемому дереву, была направлена на ствол дерева в точку, находящуюся от земли на высоте 1,3 м. Призму можно держать на любом расстоянии от глаз. В этом состоит ее преимущество по сравнению с полнотомером Биттерлиха. При рассматривании дерева через призму может возникнуть три случая. В первом из них рассматриваемая часть ствола оказывается сдвинутой частично, то есть не на всю его толщину. В этом случае дерево подлежит учету и площадь поперечного сечения равна 1 м^2. Во втором случае рассматриваемая часть ствола оказывается сдвинута также не на всю толщину, и касается края контура ствола. В этом случае дерево подлежит учету и площадь поперечного сечения равна 0,5 м^2. В третьем случае сдвигаемая часть ствола оказывается за пределами его контура, при этом она оторвана от дерева и висит в воздухе. Это свидетельствует о том, что рассматриваемое дерево находится за пределами закладываемой круговой пробы и оно не учитывается *(см. рис. 17)*.

Рассмотренные выше таксационные показатели – диаметр, высота, возраст и полнота деревьев – являются ключевыми для последующего расчета объемов заготовленной древесины. При их определении широко применяются различные измерительные приборы и инструменты, конструкция, принцип действия и применение которых описаны в специальной литературе. Периодически следует проводить поверку приборов в специализированных лабораториях.

Результаты измерений, выполненных в ходе осмотра места незаконной рубки, фиксируются в специальных ведомостях – перечетных ведомостях, ведомостях выборочных измерений диаметров и высот, и других. *(см. приложение № 1, 2)*. Рекомендуемые формы ведомостей также можно найти в нормативно-справочной литературе.

В заключение следует отметить, что применение рассмотренного таксационного оборудования при осмотре места незаконной рубки зависит от формы рубок (сплошная рубка или выборочная), осматриваемых объектов, наличия или отсутствия материалов таксации, выполненных при отводе осматриваемого участка, обстоятельств дела, подлежащих установлению, и задач осмотра.

ЭКЦ МВД России

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться в меню экспертизы

Приложение №1

Перечетная ведомость

Лесничество_____, участковое лесничество_____,

квартал_____, выдел_____, общая площадь лесосеки _____га

Перечет: сплошной, ленточный, круговыми площадками постоянного радиуса
(нужное подчеркнуть)

Ступени толщины (см)	Число деревьев					
	Порода_____			Порода_____		
	Деловые	Полу-деловые	Дровя-ные	Деловые	Полу-деловые	Дровя-ные
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Дата _____ Перечет произвели _____ _____

должность фамилия, имя, отчество

_____

должность фамилия, имя, отчество

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться в меню экспертизы

Приложение 2

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ, НАЗНАЧЕННЫХ В РУБКУ

Лесничество _____, участковое лесничество _____, урочище _____, квартал N _____, выдел N _____, лесосека N _____, общая (в том числе эксплуатационная) площадь лесосеки _____ га.

Форма и вид рубки _____.

Перечет: сплошной, ленточный, круговыми площадками постоянного радиуса (нужное подчеркнуть).

N лент _____, длина лент _____ м, ширина лент _____ м, N круговых площадок _____, радиус площадок _____, число площадок _____, площадь перечета _____ га.

Раствор полнотомера _____ мм, коэффициент полнотомера _____

Число семенных куртин, полос _____ штук, их площадь _____ га.

Ступень толщины, см[1]	Число деревьев по породам, шт.						Число единичных и групповых семенных деревьев (семенников) по породам		Модельные деревья для определения разряда высот			
	порода _____			порода _____					порода	диаметр с округлением до 1 см	высота с округлением до 0,5 м	разряд высот
	деловых	полуделовых	дровяных	деловых	полуделовых	дровяных	порода	порода				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Итого												

Дата _____ Перечет произвели _____ _____

должность фамилия, имя, отчество (последнее при наличии)

1 Перечет при необходимости может осуществляться по 2-сантиметровым ступеням толщины

ЭКЦ МВД РОССИИ

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
о назначении судебной лесотехнической экспертизы

г. Энск 2 сентября 2025 г.

Старший следователь СО ОМВД России по Энскому району г. Энска капитан юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы уголовного дела № 12501001111001111,

У С Т А Н О В И Л:

Уголовное дело возбуждено 01.10.2025 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 260 УК РФ, по факту незаконной рубки неустановленным лицом в неустановленное время не позднее 25 сентября 2025 года в квартале 15 выдела 17 Энского участкового лесничества ГКУ РК «Энское центральное лесничество», лесных насаждений породы «ель» объемом 43 м^3, повлекшей причинение ГКУ РК «Энское центральное лесничество» материального ущерба на общую сумму 1 200 000 рублей, в крупном размере.

Расследованием уголовного дела установлено, что 10 июня 2025 г. между Министерством по природопользованию и экологии Энской области и ООО «Древодел» заключен договор аренды лестного участка № 123-з, в состав которого вошел квартал 10 выдела 70 Энского участкового лесничества ГКУ РК «Энское центральное лесничество». В соответствии с указанным договором ООО «Древодел» разработан проект освоения лесов, выполнены мероприятия по отводу и таксации лесосеки.

10 августа 2025 года ООО «Древодел» в ГКУ РК «Энское центральное лесничество» подана лесная декларация, согласно которой арендатор в период с 20 августа по 10 октября 2025 года будет проводить работы по заготовке древесины породы «ель» объемом 50 м^3. Работы по заготовке древесины ООО «Древодел» завершены 20 сентября 2025 года (согласно отчету об использовании лесов по форме 1-ИЛ). Объем заготовленной древесины соответствовал поданной ранее лесной декларации.

Вместе с тем 25 сентября 2025 года лесничим ГКУ РК «Энское центральное лесничество» Сидоровым С.С. проведен осмотр лесосеки, по результатам которого выявлена незаконная заготовка древесины породы «ель» объемом 33 м^3.

В настоящее время по уголовному делу в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, в том числе времени и способа совершенного преступления, а также размера причиненного ущерба необходимы специальные познания в области лесного хозяйства.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Назначить судебную лесотехническую экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ УМВД России по Энской области.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

2.1. Какое общее количество вырубленных деревьев в квартале 10 выдела 20 Энского участкового лесничества ГКУ РК «Энское центральное лесничество»?

2.2. К какой породе относятся вырубленные деревья?

2.3. Каков объем незаконно вырубленной древесины?

2.4. Какова сумма ущерба, причиненного ГКУ РК «Энское центральное лесничество» в результате рубки лесных насаждений с превышением установленного объема?

3. Предоставить в распоряжение эксперта:

3.1. Настоящее постановление, на 2 л.

3.2. Материалы уголовного дела № 12501001111001111, в 2 томах.

4. Поручить руководителю ЭКЦ УМВД России по Энской области разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Старший следователь СО ОМВД России
по Энскому району г. Энска
капитан юстиции И.И. Иванов

Главное меню

Основная цель

Основная задача

Объекты исследования

Требования к объектам исследования

Разрешаемые вопросы

Предварительная консультация

Нормативная правовая база

Пример оформления постановления

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

исследование текста в целях решения вопросов смыслового понимания



По преступлениям террористического характера и экстремистской направленности лингвистические экспертизы (исследования) проводятся, как правило, без привлечения других специалистов и назначения комплексных исследований.

Психолого-лингвистическая судебная экспертиза (в отличие от лингвистической) по таким преступлениям назначается только при необходимости установления наличия в текстах и медиафайлах признаков и характера психологического воздействия, потенциальной целевой аудитории материала, а также при значительном объеме исследуемой информации, не описываемой методами лингвистической экспертизы: изображения и видеоматериалы, сопровождаемые недостаточным для их понимания объемом текстового (речевого) материала (например, когда существенное значение имеет оценка поведенческих реакций коммуникантов).

▶ (Межведомственное письмо от 14 декабря 2023 г. № 1/14926/36-22-23/43-7436-19/00043/23/229611-ВВ/01-40/73895).

Главное меню

Вернуться к странице

ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ

- При исследовании текста выявляется криминалистически значимая информация, устанавливаемая на основе закономерностей функционирования русского языка.

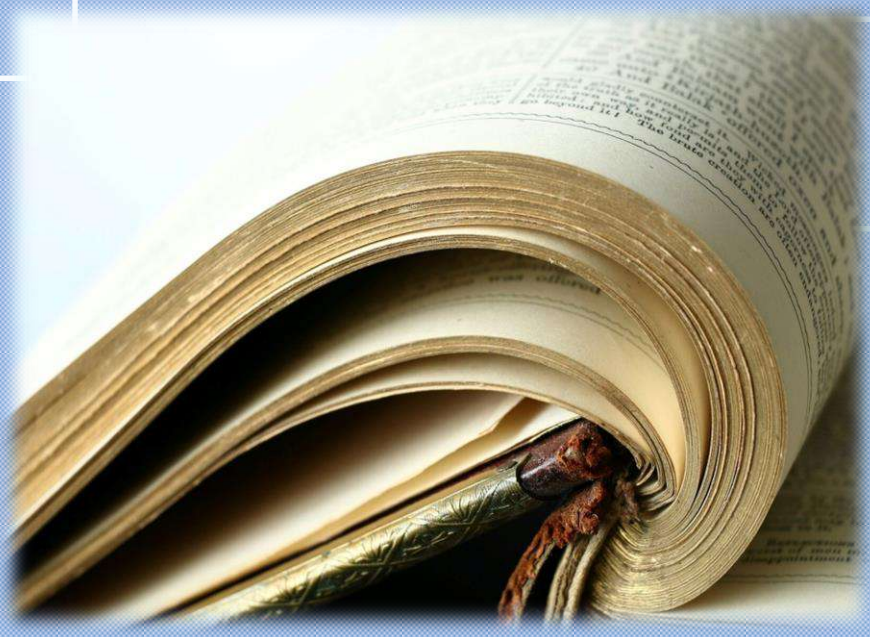


Главное меню

Вернуться к странице

ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА

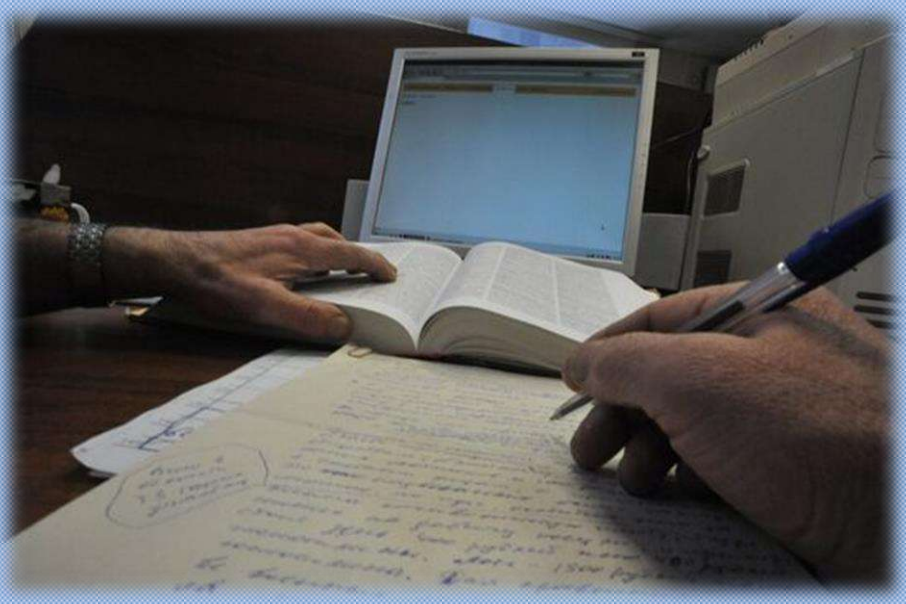
- Лингвистическое исследование текста в целях решения вопросов смыслового понимания.



Главное меню

Вернуться к странице

ОБЪЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ



Воспринимаемые визуально и (или) аудитивно тексты на русском языке, которые могут включать не только вербальный, но и невербальный компонент (звучащий, наглядный статический, динамический).

Главное меню

Вернуться к странице

ТРЕБОВАНИЯ К ОБЪЕКТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

При необходимости исследования текстов, реализованных в рамках электронной коммуникации (переписок в мессенджерах, сообщений, размещенных в социальных сетях, блогах и др.), объекты могут быть представлены:

- в виде распечатанных копий снимков экрана (скриншотов), отображающих тексты, включая время получения/отправки сообщений, смайлы, ссылки, мультимедиа;
- в виде текстов, извлеченных посредством проведения компьютерной экспертизы, а также при получении материалов в рамках осмотра электронного носителя с привлечением специалистов в области компьютерной экспертизы;
- в виде текстов, представленных провайдерами, интернет-сервисами по запросам уполномоченных лиц.

При необходимости исследования устных текстов (телефонных переговоров, иных записей устной речи, зафиксированных на электронном носителе) для производства лингвистической экспертизы представляются:

- протокол ее прослушивания или иной документ, фиксирующий содержание устного текста.
- фонограмма с устным текстом.

Если в переписке наряду с письменными имеются голосовые сообщения, то в рамках протокола осмотра фиксируется их дословное содержание с указанием места сообщения в контексте переписки, времени его получения/отправки.

Главное меню

Вернуться к странице

РАЗРЕШАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

Не допускается постановка перед экспертом не входящих в его компетенцию правовых вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции суда (например, содержатся ли в тексте призывы к экстремистской деятельности, направлены ли информационные материалы на возбуждение ненависти или вражды).

- (Межведомственное письмо от 14 декабря 2023 г. №1/14926/36-22-23/43-7436-19/00043/23/229611-ВВ/01-40/73895)

- Имеются ли в тексте, представленном на исследование, признаки маскировки его содержательных элементов? Если да, то можно ли определить значения скрытых элементов текста либо их характеристики?

- Выражена ли в представленном тексте угроза для лица Х совершения в отношении него действий, связанных с насилием, опасностью, причинением вреда, в случае совершения (несовершения) им действий? Если да, то о каких именно действиях, их субъектах и объектах, обстоятельствах совершения идет речь?

- Имеются ли выражающие побуждение к совершению действий, связанных с насилием, опасностью, причинением вреда, ущерба? Если да, то о каких именно действиях и их объекте идет речь? Имеются ли указания на цель их осуществления?

- Имеются ли в тексте высказывания, содержащие утверждения о каких-либо действиях Вооруженных Сил Российской Федерации (российских военных, командования Вооруженных Сил Российской Федерации)?

- Характеризуются ли действия Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляемые на какой-либо территории, как преступные, захватнические, фашистские, связанные с геноцидом, убийством мирных граждан и др.? Имеется ли обоснование данной негативной оценки? Какие средства используются для ее выражения?

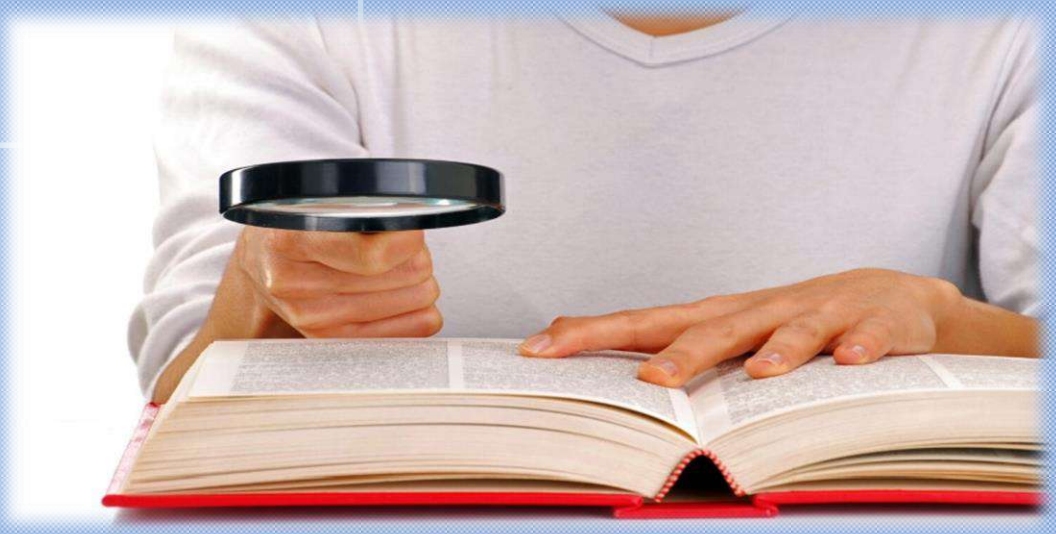
- Имеются ли в тексте высказывания, выражающие побуждение (призывы) к совершению враждебных действий в отношении представителей Вооруженных Сил Российской Федерации, в том числе связанных с противодействием, созданием негативных обстоятельств для их функционирования?

- Выражена ли в тексте положительная оценка наркотиков и/или их употребления? Если да, имеется ли ее обоснование?
- Имеются ли в тексте высказывания, содержащие побуждение к совершению каких-либо действий, связанных с наркотиками?
- Идет ли в представленных записях разговоров речь о продаже наркотических средств?
- Имеется ли в тексте указание на наступление неблагоприятных последствий для лица X, в том числе связанных с его родственниками или имуществом? Если да, то в какой коммуникативной ситуации оно реализовано?
- Имеются ли в представленном тексте признаки побуждения к каким-либо действиям? Если да, то каковы роли и функции собеседников в представленной на фонограмме/переписке речевой ситуации и о каких действиях и их субъектах, событиях и их участниках, а также обстоятельствах действий или событий идет речь?

Возможна постановка иных вопросов, а также формулировка вопросов в другой редакции. Образцы оформления постановлений представлены в виде вложенных файлов.

Главное меню

Вернуться к странице



Перед назначением экспертизы необходимо получить консультацию в ЭКП (провести доэкспертную оценку).

Главное меню

Вернуться к странице

НОРМАТИВНАЯ ПРАВОВАЯ БАЗА

Рекомендации по взаимодействию органов предварительного следствия, оперативных групп и ЭКП при необходимости экспертного исследованания материалов, включающих интернет-переписку участников организованных групп, по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Об особенностях назначения и проведения лингвистических экспертиз (исследований) материалов, связанных с распространением заведомо ложной информации в отношении ВС РФ.

Современные возможности судебной лингвистической экспертизы, производимой в ЭКП органов внутренних дел РФ.

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА



Главное меню

Вернуться к странице

НОРМАТИВНАЯ ПРАВОВАЯ БАЗА

О возможностях применения специальных лингвистических (и иных) знаний при выявлении правонарушений, предусмотренных статьями 6.21, 6.21.1, 6.21.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Применение результатов лингвистических экспертиз и исследований при выявлении и расследовании преступлений экстремистского, террористического характера, совершаемых с использованием ИТТ.

Судебная лингвистическая экспертиза. Термины и определения. ГОСТ.

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА



Вернуться

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ
СТАНДАРТ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

ГОСТ Р

СУДЕБНАЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Термины и определения

Forensic linguistic examination. Terms and definitions

Вернуться

Предисловие

1 РАЗРАБОТАН Федеральным бюджетным учреждением Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Министерством юстиции Российской Федерации, Федеральным бюджетным учреждением Приволжский региональный центр судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральным бюджетным учреждением Южный региональный центр судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральным государственным казенным учреждением Экспертно-криминалистический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации, Институтом криминалистики Центра специальной техники Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральным государственным казенным учреждением «Судебно-Экспертный Центр Следственного Комитета Российской Федерации», Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», Федеральным государственным казенным образовательным учреждением высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Башкирский государственный университет».

2 ВНЕСЕН Техническим комитетом по стандартизации ТК 134 «Судебная экспертиза».

3 УТВЕРЖДЕН И ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от «___» _____ 2021 г. № -ст.

4 ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ

Правила применения настоящего стандарта установлены в статье 26 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Информация об изменениях к настоящему стандарту публикуется в ежегодном (по состоянию на 1 января текущего года) информационном указателе «Национальные стандарты», а официальный текст изменений и поправок – в ежемесячном информационном указателе «Национальные стандарты». В случае пересмотра (замены) или отмены настоящего стандарта соответствующее уведомление будет опубликовано в ближайшем выпуске ежемесячного информационного указателя «Национальные стандарты». Соответствующая информация, уведомления и тексты размещаются также в информационной системе общего пользования – на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет (www.gost.ru).

© Стандартинформ, 2021

Вернуться

Содержание

1 Область применения……

2 Термины и определения……....

Алфавитный указатель терминов на русском языке……

Алфавитный указатель эквивалентов терминов на английском языке……

Вернуться

Введение

Установленные в настоящем стандарте термины расположены в алфавитном порядке, отражающем систему понятий судебной лингвистической экспертизы.

Для каждого понятия установлен один стандартизованный термин.

Приведенные определения можно при необходимости изменять, вводя в них производные признаки, раскрывая значения используемых в них терминов, указывая объекты, входящие в объем определяемого понятия. Изменения не должны нарушать объем и содержание понятий, определенных в настоящем стандарте.

В стандарте приведены эквиваленты стандартизированных терминов на английском языке.

1 Область применения

Настоящий стандарт устанавливает термины и определения, применяемые в судебной лингвистической экспертизе.

Термины, устанавливаемые настоящим стандартом, рекомендуются для применения во всех видах документации и литературы в области судебной лингвистической экспертизы, входящих в сферу действия работ по стандартизации и (или) использующих результаты этих работ.

Требования стандарта распространяются на деятельность государственных и негосударственных судебных экспертов.

Вернуться

2 Термины и определения

1 **текст:** Объект судебной лингвистической экспертизы, представляющий собой последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой являются связность и цельность.	text
2 **высказывание** (в судебной лингвистической экспертизе): Минимальная коммуникативная единица, грамматически организованная и обладающая смысловой целостностью и интонационной оформленностью.	utterance
3 **предмет речи:** Сообщаемое в высказывании, тексте.	subject of speech
4 **контекст:** Окружение языковой единицы, позволяющее определить ее значение.	context

Примечания

1 Различают микроконтекст – окружение языковой единицы в пределах высказывания, и макроконтекст – языковое окружение данной единицы в тексте в целом или совокупности текстов.

2 Помимо языкового контекста выделяется экстралингвистический контекст – ситуация коммуникации, в которой была употреблена языковая единица, включающая условия общения, предметный ряд, время и место коммуникации, коммуникантов и др.

3 Вербальный контекст противопоставляется невербальному контексту – мимике, жестам, позе, графическим элементам, символам и др.

5 **монологическая речь:** Форма речи, представляющая собой развернутое сообщение одного лица и не предполагающая обмен репликами.	monologic speech
6 **диалогическая речь:** Форма речи, предполагающая обмен репликами, связанными друг с другом в смысловом, грамматическом отношениях.	dialogic speech

Вернуться

7 **диалогическое единство:** Единица диалогической речи, представляющая собой семантико-структурное единство реплик, связанных друг с другом в смысловом, грамматическом отношениях.	dialogic integrity
8 **коммуникативная ситуация** (в судебной лингвистической экспертизе): Сочетание внешних и внутренних условий и обстоятельств, в которых осуществляется речевое общение.	situation of communication
Примечания 1 Под внешними условиями и обстоятельствами понимаются пространственно-временные, социальные и иные характеристики речевого общения. 2 Под внутренними условиями и обстоятельствами понимаются партнеры по коммуникации, код и канал общения, отношения между коммуникантами, их коммуникативные роли и т.д.	
9 **речевой жанр** (в судебной лингвистической экспертизе): Типовой способ построения речи, связанный с определенными ситуациями и предназначенный для передачи конкретного содержания.	speech genre
10 **речевое действие:** Высказывание, порождаемое и реализованное в определенной коммуникативной ситуации с определенной целью.	speech action
11 **коммуникативная [речевая] цель** (*коммуникативная целеустановка*)**:** Прагматический компонент высказывания; характеристика высказывания как средства достижения результата речевого действия. Примечание – На языковом уровне проявляется в выборе говорящим того или иного способа подачи, организации информации в соответствии с конвенционально установленными принципами и правилами, обеспечивающими успешность реализации речевого действия.	communicative [speech] purpose

Вернуться

12 **речевая [коммуникативная] стратегия:** Совокупность реализуемых в коммуникативном акте ходов, направленных на достижение цели общения.	speech [communication] strategy
Примечание – Речевая стратегия характеризуется набором речевых тактик.	
13 **речевая [коммуникативная] тактика:** Совокупность практических ходов в реальном процессе речевого взаимодействия, направленная на решение частной коммуникативной задачи конкретного этапа.	speech [communication] tactic
Примечание – Речевая тактика соответствует этапу в реализации речевой стратегии.	
14 **побуждение:** Речевое действие, коммуникативная цель которого состоит в том, чтобы адресат что-либо сделал или отказался от каких-либо действий.	directive
Примечание – Разновидностями побуждения являются просьба, требование, приказ, призыв, совет, предложение, инструкция и т.д.	
15 **эксплицитное содержание высказывания:** Содержание, выраженное с помощью языковых средств, используемых в узуальных значениях.	explicit utterance of the statement
16 **имплицитное содержание высказывания:** Содержание, выраженное в неявном виде, косвенно.	implicit utterance of the statement
Примечание – Видами имплицитного содержания являются пресуппозиции, т.е. компоненты значения, обязательные для понимания высказывания, и импликации, т.е. компоненты, выраженные за счёт связи эксплицитного содержания высказывания с языковым и внеязыковым контекстом, и др.	
17 **невербальные средства:** Неязыковые средства коммуникации.	nonverbal means
Примечания	
1 Невербальные средства дублируют или дополняют информацию, передаваемую вербально; сообщают	

Вернуться

информацию, противоположную вербальной, замещают пропущенный вербальный компонент, указывают на эмоциональное состояние адресанта, его отношение к ситуации и др.

2 Выделяются фонационные (например, тембр, темп, громкость речи), кинетические (например, жесты, положения тела, мимика), графические (например, особенности почерка, символы, изображения) виды невербальных средств.

18 **маскировка содержательных элементов:** Не вызывающее коммуникативной неудачи между адресатом и адресантом представление коммуникативно значимой информации в неявном виде с целью ее сокрытия от третьих лиц.

content elements masking

Примечание – К маскировке в том числе относятся использование условных языковых элементов в оговоренных коммуникантами значениях, смена коммуникантами канала или кода при передаче сообщения. Например, переход на письменную форму при устном общении, использование жестов, иных невербальных средств.

19 **утверждение о фактах и событиях:** Высказывание, в котором констатируется информация о событиях, имевших место в прошлом или имеющих место в настоящем, допускающая проверку на соответствие действительности.

statement of facts and events

20 **оценочное суждение:** Высказывание, в котором выражено положительное или отрицательное отношение говорящего к сообщаемому с помощью маркеров оценки.

value judgment

21 **предположение:** Высказывание, которое выражает неуверенность говорящего или пишущего в достоверности сообщаемого с помощью маркеров предположительности – слов, сочетания слов,

assumption

Вернуться

выражающих неуверенность, сомнение, вероятность происхождения того или иного события, одну из ряда возможных версий.

Вернуться

Алфавитный указатель терминов на русском языке

текст	1
высказывание	2
диалогическая речь	6
диалогическое единство	7
имплицитное содержание высказывания	16
коммуникативная [речевая] цель	11
коммуникативная ситуация	8
контекст	4
маскировка содержательных элементов	18
монологическая речь	5
невербальные средства	17
оценочное суждение	20
побуждение	14
предмет речи	3
предположение	21
речевая [коммуникативная] стратегия	12
речевая [коммуникативная] тактика	13
речевое действие	10
речевой жанр	9
утверждение о фактах и событиях	19
эксплицитное содержание высказывания	15

Вернуться

Алфавитный указатель эквивалентов терминов на английском языке

assumption	21
communicative [speech] purpose	11
content elements masking	18
context	4
dialogic integrity	7
dialogic speech	6
directive	14
explicit utterance of the statement	15
implicit utterance of the statement	16
monologic speech	5
nonverbal means	17
situation of communication	8
speech [communication] strategy	12
speech [communication] tactic	13
speech action	10
speech genre	9
statement of facts and events	19
subject of speech	3
text	1
utterance	2
value judgment	20

37/18-19366 от 27.11.2020

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЭКЦ МВД России
Следственный департамент МВД России
ГУНК МВД России

РЕКОМЕНДАЦИИ

по взаимодействию органов предварительного следствия, оперативных и экспертно-криминалистических подразделений при необходимости экспертного исследования материалов, включающих интернет-переписку участников организованных групп, по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров

Москва 2020

Оглавление

Введение 3

1. Рекомендации по представлению письменных (печатных) текстов, созданных в ходе переписок в мессенджерах, для производства идентификационных автороведческих экспертиз (исследований). Образцы для сравнительного исследования. Типовые формулировки вопросов 5

2. Рекомендации по представлению устных текстов (голосовых сообщений), созданных в ходе переписок в мессенджерах, для производства идентификационных фоноскопических экспертиз (исследований). Образцы для сравнительного исследования. Типовые формулировки вопросов 10

3. Рекомендации по представлению письменных и устных текстов, созданных в ходе переписок в мессенджерах, для производства лингвистических экспертиз (исследований). Типовые формулировки вопросов 12

4. Памятка о порядке действий при обнаружении у подозреваемых лиц коммуникационных устройств 15

Заключение 18

ЭКЦ МВД РОССИИ

Введение

Рекомендации подготовлены во исполнение пункта 6.3 решения коллегии МВД России от 29 апреля 2019 г. № 2км/1.

Актуальность обусловлена активным использованием при совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, технологий, предназначенных для дистанционной коммуникации, в рамках которой взаимодействие лиц осуществляется посредством программ для мгновенного обмена сообщениями – мессенджеров. Это позволяет преступникам сохранять анонимность и исключать личные встречи. Такой способ используется для непосредственной связи продавца и покупателя (передача адреса, фото, ссылки и др. с местом «закладки»), а также взаимодействия участников преступных групп, координации их действий. В соответствии с иерархией распределяются роли и функции, ставятся задачи, контролируется их исполнение. Кроме того, путем переписок осуществляется вовлечение в преступную деятельность новых участников, обсуждаются различные проблемные ситуации, формируются связи между коммуникантами.

Участников переписки можно идентифицировать по письменным (печатным) и устным (голосовым) сообщениям в рамках производства автороведческих или фоноскопических экспертиз. Лингвистическая экспертиза текстов переписок участников организованных преступных групп востребована при необходимости установления их ролей и функций; определения, о каких действиях и их субъектах, обстоятельствах действий или событий идет речь в разговорах; выявлении признаков маскировки предмета речи и др.

В соответствии с приказом МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» автороведческие, фоноскопические и лингвистические экспертизы входят в Перечень родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации[1].

[1] Далее – «ЭКП».

ЭКЦ МВД РОССИИ

Как показывает практика, изучение интернет-переписок на этапе выявления преступлений и их использование в формировании доказательственной базы имеет потенциал развития, в частности в аспектах изъятия и фиксации таких объектов. Поскольку функциональные возможности мессенджеров позволяют обмениваться как письменными (печатными), голосовыми (устными), так и иными сообщениями (изображениями, документами, ссылками и пр.), фиксация таких объектов в целях обеспечения возможности дальнейшего исследования в рамках автороведческих, фоноскопических, лингвистических экспертиз имеет определенную специфику.

Практическая значимость: рекомендации, выработанные ЭКЦ МВД России совместно со следственными и оперативными подразделениями, специализирующимися на выявлении, расследовании и раскрытии преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, позволят повысить эффективность взаимодействия и, как следствие, результативность экспертных исследований, которая зачастую определяется качеством фиксации криминалистически значимых следов.

Задачи: 1) выработать рекомендации по изъятию и фиксации текстов, создаваемых и передаваемых с использованием мессенджеров, для обеспечения возможности проведения автороведческого, фоноскопического, лингвистического экспертного исследования; 2) привести перечень типовых вопросов, которые могут быть решены при проведении автороведческого, фоноскопического и лингвистического исследования по материалам интернет-переписок при расследовании уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств; 3) актуализировать значимость этапа предварительных консультаций со специалистами ЭКП при необходимости проведения исследований и экспертиз по материалам переписок в мессенджерах.

В целях обеспечения максимальной наглядности и доступности восприятия при оформлении рекомендаций применялись современные подходы к представлению материала, используемые в образовательных практиках. В схемах приведены: типовые задачи, решаемые экспертами по текстам интернет-переписок, требования к представляемым материалам, формулировки вопросов. Сформированы алгоритмы изъятия и фиксации таких объектов, а также порядок предварительной оценки материалов инициаторами экспертных заданий.

ЭКЦ МВД РОССИИ

1. Рекомендации по представлению письменных (печатных) текстов, созданных в ходе переписок в мессенджерах, для производства идентификационных автороведческих экспертиз (исследований). Образцы для сравнительного исследования. Типовые формулировки вопросов

Типовые задачи автороведческой экспертизы

- Отождествление письменной (печатной) речи автора, отразившейся в спорном тексте, с речью известного лица
- Отождествление письменной (печатной) речи неизвестных лиц, отразившейся в нескольких спорных текстах
- Определение групповой принадлежности автора по полу, возрасту, индивидуально-личностным характеристикам и др.

Способы изъятия и фиксации текстов

- Фотографирование, снятие электронных копий экранов (скриншотов)
- Привлечение специалиста в области компьютерных знаний
- Запрос о представлении информации, хранящейся провайдерами, и др.

ЭКЦ МВД РОССИИ

При самостоятельной фиксации текстов необходимо:

- последовательно пронумеровать снимки экрана (расположить в хронологическом порядке)
- указать, с какой стороны (справа/слева) расположены реплики исследуемого лица
- делать копии (скриншоты) так, чтобы каждый последующий снимок захватывал незначительную часть предыдущего с целью обеспечить наглядность последовательной фиксации текстов
- фиксировать сообщения всех участников переписки
- не использовать способ перенабора текстов сообщений, так как могут быть утрачены идентификационно значимые признаки печатной речи
- не допускать представление материалов ненадлежащего качества

Основные недостатки представленых объектов

- перенабор текста переписки вручную
- отсутствие сведений о принадлежности реплик конкретным пользователям
- отсутствие данных о дате/времени отправки/получения сообщений
- выборочная фиксация сообщений одного лица
- низкое качество фотографий (копий) текстов

ЭКЦ МВД РОССИИ

На этапе предварительной оценки материалов необходимо:

- Установить участников переписки (под одним аккаунтом могут быть несколько лиц)
- Определить, имеются ли на носителе криминалистически значимые тексты
- Оценить целесообразность проведения автороведческого исследования
- Осуществить поиск образцов письменной (печатной) речи известного/неизвестного лица
- Определить границы текстов для исследования

Требования к представляемым материалам

- Достаточный объем письменной речи – не менее 100 – 150 реплик на русском языке
- Представление текстов на бумажном и цифровом (электронном) носителе
- Фиксация дословного содержания голосовых сообщений в протоколе осмотра с указанием их места в контексте, времени получения/отправки
- Указание сведений об устройстве, с использованием которого выполнялся текст

ЭКЦ МВД РОССИИ

В качестве образцов для сравнительного исследования могут быть представлены тексты:

- переписок подозреваемого лица с другими собеседниками (не имеющие криминалистической значимости);
- переписок с подозреваемым лицом, сохранившиеся у его собеседников;
- полученные в ходе ОРМ «снятие информации с технических каналов связи»;
- полученные в ходе ОРМ «сбор образцов для сравнительного исследования»;
- хранящиеся на территории Российской Федерации в соответствии с положениями Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности»

При возникновении сложностей с поиском образцов возможно проведение сравнительных исследований между двумя объектами. Перед экспертом может быть поставлен вопрос об участии одного автора в создании текстов нескольких переписок. Такие переписки могут сохраниться у собеседников интересующего лица (так называемые бытовые переписки с родственниками, друзьями, коллегами). Они не имеют криминалистической значимости, но могут быть использованы для сравнительного исследования в целях идентификации лица

ЭКЦ МВД России

Типовые вопросы

При сравнении речи неизвестного и известного лиц

Принимал ли участие под именем «…» в переписке, начинающейся на странице № … (указывается носитель) словами «…» и заканчивающейся на странице № … словами «…», Иванов И.И., образцы письменной (печатной) речи которого представлены … (указывается носитель, диапазон страниц, начальные и конечные слова / высказывания, имя пользователя)?

При сравнении речи двух неизвестных лиц

Выполнены ли тексты, отправленные под именем «…» в переписке, начинающейся на странице № … (указывается носитель) словами «…» и заканчивающейся на странице № … словами «…», и отправленные под именем «…» в переписке, начинающейся на странице № … (указывается носитель) словами «…» и заканчивающейся на странице № … словами «…», при участии одного и того же автора?

При решении диагностических задач

Каковы половозрастные и иные характеристики автора текстов (профессиональная принадлежность, уровень владения языковыми и коммуникативными навыками), отправленных под именем «…» в переписке, начинающейся на странице № … (указывается носитель) словами «…» и заканчивающейся на странице № … словами «…»?

При необходимости может быть решен вопрос:

Каковы его индивидуально-личностные характеристики?

ЭКЦ МВД РОССИИ

2. Рекомендации по представлению устных текстов (голосовых сообщений), созданных в ходе переписок в мессенджерах, для производства идентификационных фоноскопических экспертиз (исследований). Образцы для сравнительного исследования. Типовые формулировки вопросов

Типовые задачи фоноскопической экспертизы

- Отождествление голоса и речи лица, зафиксированных на спорной фонограмме, с голосом и речью известного лица, сравнительные образцы которого представлены на исследование
- Отождествление голоса и речи неизвестных лиц, отразившихся в нескольких спорных фонограммах
- Решение диагностических задач (например, выявление признаков маскировки голоса и речи, акцентных особенностей либо их имитации и др.)

Требования к представляемым материалам

- Представление на оптическом диске файлов, содержащих устные (голосовые) сообщения (в отдельных папках для разных участников разговора)
- Фиксация дословного содержания голосовых сообщений в протоколе осмотра с указанием их места в контексте, времени получения/отправки, названия файлов с голосовыми сообщениями
- В целях понимания контекста также представлять текст переписки, в которой были реализованы голосовые сообщения
- В постановлении о назначении экспертизы (задании на проведение исследования) указать, что голосовые сообщения реализованы в контексте одного коммуникативного события – разговора в мессенджере (с указанием участников)

ЭКЦ МВД РОССИИ

При изъятии и фиксации образцов голоса и речи необходимо:

- применять современные качественные звукозаписывающие устройства
- располагать микрофон на расстоянии 30-40 см от диктора
- для уменьшения шумов подставку микрофона разместить на мягком материале
- не осуществлять звукозапись в пустых помещениях из-за риска возникновения реверберации (эха) и, следовательно, ухудшения качества фонограммы
- проводить звукозапись при закрытых окнах, отключенных электроприборах
- не пользоваться во время записи клавиатурой ПЭВМ (исключить стук по клавишам)
- запретить говорящему стучать по поверхностям, искажать речевые признаки (курить, жевать, держать посторонние предметы во рту, прикрывать нос/рот и т.д.)
- записать не менее 15 мин разговора с развернутыми репликами лица

Типовые вопросы

При сравнении речи неизвестного и известного лиц

Имеются ли голос и речь Иванова И.И. в голосовых сообщениях, расположенных в файле(ах) «…», «…», «…» на диске …, образцы устной речи которого представлены на исследование?

При сравнении речи двух неизвестных лиц

Принадлежит ли голос и речь в голосовых сообщениях, расположенных в файле(ах) «…», «…», «…» на диске …, голос и речь в голосовых сообщениях, расположенных в файле(ах) «…», «…», «…» на диске …, одному и тому же лицу?

ЭКЦ МВД России

3. Рекомендации по представлению письменных и устных текстов, созданных в ходе переписок в мессенджерах, для производства лингвистических экспертиз (исследований). Типовые формулировки вопросов

Типовые задачи лингвистической экспертизы

- Установление ролей и функций собеседников на основе анализа переписок в мессенджерах (иерархия в группе, структура связей, сфера деятельности коммуникантов и др.)
- Определение, о каких действиях и их субъектах, обстоятельствах действий или событий идет речь в зафиксированных разговорах
- Установление признаков маскировки предмета речи
- Выявление положительной оценки наркотиков, побуждений к их употреблению, обоснования допустимости их употребления

Способы изъятия и фиксации текстов

- Фотографирование, снятие электронных копий экранов (скриншотов)
- Привлечение специалиста в области компьютерных знаний
- Запрос о представлении информации, хранящейся провайдерами, и др.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Требования к представляемым материалам

- Письменные (печатные) тексты представлять на бумажном носителе, снимки экрана (скриншоты) – в распечатанном виде (с отображением на них текстов, времени получения/отправки сообщений)
- Файлы, содержащие устные (голосовые) сообщения, представлять на оптическом диске. При наличии голосовых сообщений в протоколе осмотра фиксируется их дословное содержание с указанием места в контексте
- Осуществлять отбор криминалистически значимого фрагмента речевого взаимодействия, реализованного с использованием мессенджера. Критерий отбора – содержательная сторона разговоров (отражение предмета речи, соотносимого с признаками состава преступления, ролевых функций участников разговора)

Примечание. При проведении отбора материалов целесообразно в рамках консультативного взаимодействия обратиться к специалистам в области лингвистической экспертизы.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Типовые вопросы

При решении задачи определения ролей и функций

Каковы роли и функции собеседников в речевой ситуации, зафиксированной в переписке, начинающейся со слов «…», заканчивающейся словами «…»?

При решении задачи о наличии признаков маскировки содержательных элементов разговора

Имеются ли в переписке, начинающейся со слов «…», заканчивающейся словами «…», признаки маскировки содержательных элементов разговора? Если да, то можно ли определить значения скрытых элементов текста либо их характеристики?

По материалам административных дел, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ, могут быть поставлены вопросы:

Идет ли речь в тексте о возможности/допустимости употребления наркотиков вне связи с их врачебным назначением? Имеется ли обоснование такого употребления наркотиков?

Выражена ли в тексте положительная оценка наркотиков и/или их употребления? Если да, имеется ли ее обоснование?

Имеются ли в тексте высказывания, содержащие побуждение к совершению каких-либо действий, связанных с наркотиками?

ЭКЦ МВД РОССИИ

Примечание. Вопросы выбираются в зависимости от стоящих перед оперативно-розыскными или следственными подразделениями задач.

4. Памятка о порядке действий при обнаружении у подозреваемых лиц коммуникационных устройств

Все действия с изъятыми коммуникационными и иными устройствами следует отображать в процессуальных документах, поскольку любое совершенное с устройством действие изменяет его состояние в сравнении с имевшимся на момент изъятия (такое изменение фиксируется средствами операционной системы и выявляется в ходе дальнейшего экспертного исследования, следственного или судебного осмотра)

Отсутствие в протоколах следственных действий (ОРМ), проведенных следователем (оперативным сотрудником, специалистом), сведений о действиях с каким-либо цифровым носителем информации впоследствии может повлечь проблемы в доказывании, поскольку сторона защиты будет использовать данное обстоятельство в своих интересах.

К участию в следственных действиях, в рамках которых прогнозируется изъятие коммуникационных и иных электронных устройств, целесообразно привлекать специалиста

ЭКЦ МВД РОССИИ

В случае обнаружения у подозреваемого лица коммуникационного устройства необходимо:



1. Перевести устройство в «авиарежим» для недопущения удаленного стирания информации с устройства



2. Подключить устройство к сети питания (по возможности)



3. Установить (со слов задержанного либо иным способом) и внести в протокол пароль доступа к устройству



4. Провести в присутствии понятых сброс паролевой защиты для обеспечения дальнейшего свободного входа в мобильное устройство (в настройках)



5. Проверить наличие на устройстве дополнительных «рабочих пространств» («рабочих столов»), определив расположение в них мессенджеров и прочих сервисов



6. Осуществить проверку сервисов и мессенджеров, находящихся на момент осмотра во включенном состоянии. Отключить в настройках функцию автоматического удаления сообщений. При обнаружении защищенных паролем сервисов и мессенджеров установить пароль и внести в протокол



7. Зафиксировать переписку и другую значимую информацию путем создания скриншотов (снимков экрана) или фотосъемки изображений на экране осматриваемого устройства (с учетом изложенных в данной работе рекомендаций)

ЭКЦ МВД РОССИИ



8. Проверить историю установленных на устройстве браузеров в целях определения посещаемых интернет-ресурсов



9. При выявлении наркоориентированных интернет-ресурсов установить и зафиксировать в протоколе пользовательские логин и пароль для доступа к ним (опции автозаполнения могут содержаться в настройках устройства)



10. Осуществить проверку устройства на наличие так называемых программ-шпионов. В случае обнаружения принять меры для их отключения



11. Осмотреть содержание программ, фиксирующих заметки пользователя, календарей, ежедневников и сервиса «документы» на наличие в них логинов и паролей, а также другой значимой информации. Уделить внимание навигационным программам в целях выявления возможных мест хранения наркотиков (в том числе координат «закладок»)



12. Проверить хранилище графических изображений («галерея») на предмет наличия фотографий мест «закладок» и тайников, а также иной информации, способствующей изобличению задержанного в противоправной деятельности

Следует обращать внимание на любые электронные устройства, обнаруженные у фигуранта при производстве следственного действия, ОРМ (имеют место факты хранения значимой информации на устройствах, например предназначенных для прослушивания музыки – плееры типа Ipod).

ЭКЦ МВД РОССИИ

Заключение

В рамках экспертного сопровождения оперативных и следственных мероприятий при выявлении и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, могут быть эффективно задействованы возможности автороведческих, фоноскопических, лингвистических экспертиз и исследований.

При налаженном взаимодействии экспертное исследование материалов интернет-переписок проводится максимально результативно и оперативно. Для его оптимизации, снижения очередности экспертных исследований и сокращения сроков их проведения важен тщательный подход к этапу фиксации объектов, их отбору для направления на исследование, а также в целом к оценке целесообразности привлечения экспертов для анализа криминалистически значимых объектов в каждом конкретном случае.

Повышение эффективности совместной работы экспертно-криминалистических, следственных и оперативных подразделений при необходимости экспертного исследования интернет-переписок участников организованных групп по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, является актуальной задачей. Успешно решить ее возможно при следовании изложенным в данной работе рекомендациям.

Перед направлением объектов на исследование необходимо получить консультацию у специалистов ЭКП для оценки достаточности представляемых материалов и корректности формулировок поставленных вопросов.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

УДК 343.98
ББК 67.53

Одобрено и рекомендовано к опубликованию на заседании Редакционно-издательского совета ЭКЦ МВД России

Одобрено и рекомендовано к использованию в практической деятельности экспертно-криминалистических подразделений системы МВД России на заседании расширенного состава Научно-практической секции ЭКЦ МВД России

Рецензенты:

О.Ю. Антонов (Московская академия Следственного комитета Российской Федерации);
О.Н. Тисен (Федеральная служба по финансовому мониторингу)

Авторы:

А.В. Громова, П.А. Манянин

Громова А.В., Манянин П.А.

Применение результатов лингвистических экспертиз и исследований при выявлении и расследовании преступлений экстремистского, террористического характера, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий: Практические рекомендации. – М.: ЭКЦ МВД России, 2024. – 48 с., 2 ил., 1 прилож., 17 ист. литер.

Подготовлены в целях повышения эффективности использования выводов лингвистических исследований при квалификации составов преступлений экстремистской направленности, совершаемых с использованием сети Интернет.

Рассмотрены типы «экстремистских» значений, приведенные в Типовой межведомственной методике лингвистического исследования материалов экстремистской направленности. Представлен понятийный словарь ключевых компонентов, значимых при выявлении преступлений экстремистской направленности и соотносимых с компетенцией эксперта-лингвиста. Изложены рекомендации по соотнесению ключевых понятий составов преступлений экстремистской и террористической направленности, предмета исследования и вопросов лингвистической экспертизы (исследования). Приведены рекомендации по осмотру и фиксации криминалистически значимых текстов, размещаемых в сети Интернет.

© ЭКЦ МВД России, 2024

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 4

1. Типы «экстремистских» значений, приведенных в Типовой межведомственной методике лингвистического исследования материалов экстремистской направленности 7

2. Соотнесение ключевых понятий составов преступлений экстремистской и террористической направленности, предмета исследования и вопросов лингвистической экспертизы (исследования) 11

3. Понятийный словарь ключевых компонентов, значимых при выявлении преступлений экстремистской направленности (в соотнесении с компетенцией эксперта-лингвиста) 14

4. Рекомендации по осмотру и фиксации размещенных в сети Интернет сообщений при выявлении преступлений экстремистской и террористической направленности 18

Заключение 26

Литература 27

Приложение 28

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

ВВЕДЕНИЕ

Противодействие деструктивной информации, активно распространяемой в сети Интернет, отнесено к приоритетным задачам государства, что закреплено в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» и «Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» [1, 8], утвержденных Президентом Российской Федерации В.В. Путиным.

В 2023 г. на расширенных заседаниях коллегий ФСБ России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России В.В. Путин заявил: «По-прежнему актуальная задача – противодействие террористической угрозе. За прошлый год количество подобных преступлений выросло. <…> Необходимо эффективно отвечать на все эти вызовы, вместе с правоохранительными органами и при координации Национального антитеррористического комитета действовать решительно, наступательно, использовать весь арсенал оперативных, аналитических и иных средств» [16].

Современная судебно-следственная практика показывает, что большинство преступлений экстремистской и террористической направленности совершается с использованием информационно-телекоммуникационных технологий[1]. Посредством публичного размещения в сети Интернет текстов осуществляются призывы к насилию, оправдание террористической деятельности, реабилитация нацизма, распространяется иная информация, направленная на дестабилизацию обстановки в стране.

Основной формой передачи информации являются тексты – устные, письменные, комбинированные (мультимедийные), поэтому для их исследования (в случае наличия признаков преступлений) привлекаются преимущественно специалисты в области лингвистической экспертизы.

В экспертно-криминалистических подразделениях системы МВД России[2] лингвистические экспертизы и исследования выполняются экспертами, имеющими высшее филологическое / лингвистическое образование и получившими дополнительное профессиональное образование по экспертной специальности. Это позволяет эффективно и научно обоснованно работать как с уровнями языка, так и с коммуникацией в целом, анализировать не только тексты,

[1] Далее – ИТТ.

[2] Далее также – ЭКП.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

но и контекст, коммуникативную ситуацию реализации высказываний, их целеустановку, средства и способы выражения смысла, речевые тактики и стратегии.

Для исследования материалов экстремистской направленности с 2019 г. во всех государственных экспертных учреждениях обязательна к использованию Типовая межведомственная методика лингвистического исследования материалов экстремистской направленности, подготовленная совместно ФСБ, МВД, СК и Минюстом России по поручению Национального антитеррористического комитета[1] [14].

Генеральной прокуратурой Российской Федерации изучена практика назначения и проведения лингвистических и психолого-лингвистических экспертиз и исследований по материалам проверок и уголовным делам о преступлениях экстремистской и террористической направленности. В результате определено, что в большинстве случаев достаточно проведения лингвистических экспертиз и исследований, а привлечение других специалистов и назначение комплексных исследований избыточно. Указано, что методическое обеспечение лингвистической экспертизы позволяет в полной мере решать вопросы, охватывающие все составы преступлений, по которым востребован анализ сообщений экстремистской направленности [13].

В 2023 г. Московской академией Следственного комитета Российской Федерации проводился анализ следственной, судебной и экспертной практики, касающейся назначения экспертиз и последующего использования их выводов в ходе расследования преступлений, связанных с распространением заведомо ложной информации о действиях российской армии и иных государственных структур, а также с их публичной дискредитацией [15]. В ходе работы проведен анализ материалов уголовных дел, оконченных следователями следственных органов СК России по преступлениям, предусмотренным ст. 207.3, 280.3 УК РФ [4], который показал, что ни одно уголовное дело не обходится без использования специальных лингвистических знаний [4].

Однако практика назначения следователями СК России лингвистических экспертиз по таким делам содержит ряд проблемных вопросов, в числе которых:

– определение характера специальных знаний, необходимых для решения возникших вопросов (помимо лингвистических знаний,

[1] Далее также – Межведомственная методика.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

в отдельных случаях могут быть востребованы религиоведческие, психологические, социологические и пр.);

– пределы конкретизации объема актуальных задач (уточнение объема материала, подлежащего исследованию);

– формулирование вопросов эксперту с учетом границ его компетенции и процессуальной целесообразности: «Обобщение результатов следственной практики по назначению лингвистической экспертизы в ходе расследования преступлений, предусмотренных ст. 207.3, 280.3 УК РФ [4], также демонстрирует, что перед экспертами-лингвистами ставятся «лишние» вопросы, которые не находят отражения в обвинительном заключении, но способствуют увеличению экспертной нагрузки и сроков производства судебной экспертизы. Например, в постановлении о назначении комплексной психолого-лингвистической экспертизы указан вопрос: «Какое влияние могут оказать представленные материалы на индивидуальное, групповое, массовое, политическое сознание и поведение?». Этот вопрос не имеет отношения к юридической квалификации деяния. В условиях высокой загруженности государственных судебных экспертов такое положение дел недопустимо» [15].

Проблема формулирования вопросов эксперту-лингвисту и последующего применения полученных выводов является наиболее актуальной ввиду наличия определенных различий в методических подходах в деятельности разных экспертных учреждений и недостаточной разработанности в прикладных дисциплинах механизмов соотнесения признаков состава преступления (сфера правовой квалификации деяния) с лингвистическими компонентами текста, выявляемыми экспертом (сфера компетенции специальных лингвистических знаний).

Объяснение основных принципов соотнесения правовой и лингвистической компетенций при квалификации составов преступлений экстремистской направленности – цель настоящих практических рекомендаций.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

1. ТИПЫ «ЭКСТРЕМИСТСКИХ» ЗНАЧЕНИЙ, ПРИВЕДЕННЫХ В ТИПОВОЙ МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ МЕТОДИКЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ МАТЕРИАЛОВ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ[1]

В Межведомственной методике представлены следующие типы «экстремистских» значений, отраженных в законодательстве (по состоянию на 2019 г.) [14]:

(1) **призыв (побуждение)** к тем или иным экстремистским действиям (в том числе к насильственному изменению основ конституционного строя и нарушению территориальной целостности Российской Федерации)

(2) **пропаганда** определенных взглядов, идеологии (негативного отношения, исключительности, превосходства, неполноценности человека по признакам, указанным в законодательстве)

(3) **оправдание** определенных действий и взглядов (терроризма, совершенных противоправных – дискриминационных, насильственных – преступлений против человечности и пр.)

(4) **обвинение** конкретного должностного лица в определенных (экстремистских, террористических) действиях

(5) **унижение** человеческого достоинства по признакам расовой, национальной, религиозной, языковой, социальной принадлежности

(6) **угроза** применения насилия в отношении группы лиц / лица, определяемая по тому или иному признаку; совершения определенных негативных действий (поджога, взрыва и пр.)

(7) **возбуждение** вражды (ненависти) к группе лиц, определяемое по национальной, религиозной, социальной, языковой и иной принадлежности

[1] Одобренной и рекомендованной к практическому применению Национальным антитеррористическим комитетом.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

Типами «экстремистских» значений, актуализированными в законодательстве, обусловливается, согласно Межведомственной методике, выделение соответствующих задач лингвистической экспертизы.

Тип «экстремистского» («террористического») значения / законодательная норма	**Задачи**
Побуждение к совершению действия (в том числе в форме призыва) / ст. 280; ст. 280.1; ч. 1 ст. 205.2; ч. 1 ст. 354 УК РФ[1]	Установление наличия / отсутствия в исследуемом объекте: 1) побуждения (призыва) к каким-либо действиям; 2) высказываний, в которых идет речь о действиях, связанных с насилием, причинением вреда в отношении какой-либо группы лиц / лица; 3) положительной оценки данных действий и (или) обоснования необходимости их осуществления
Пропаганда определенных взглядов, идеологии (негативного отношения, исключительности, превосходства, неполноценности по признаку, указанному в законодательстве, и пр.) / № 35-ФЗ; п. 6 ст. 3 № 125-ФЗ; ст. 20.3 КоАП; ч. 1. ст. 354 УК РФ	Установление наличия / отсутствия в исследуемом объекте: 1) высказываний о преимуществе одного человека или группы лиц перед другими людьми по определенным признакам; 2) побуждения к разделению взглядов
Оправдание определенных действий и взглядов (оправдание терроризма, оправдание необходимости «экстремистской» деятельности и др.) / ст. 205.2 УК РФ	Установление наличия / отсутствия в исследуемом объекте: 1) высказываний о действиях, связанных с насилием, причинением вреда в отношении какой-либо группы лиц / лица; 2) положительной оценки данных действий и (или) обоснования желательности их осуществления

[1] Согласно п. 4 Постановления, под призывами следует понимать выраженные в любой форме обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности [9].

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

Тип «экстремистского» («террористического») значения / законодательная норма	Задачи
Обвинение конкретного должностного лица в определенных (экстремистских, террористических) действиях / ст. 1 № 114-ФЗ	Установление наличия / отсутствия в исследуемом объекте высказываний о совершении каким-либо должностным лицом противоправных действий
Унижение человеческого достоинства по признакам принадлежности / ст. 282 УК РФ; ст. 148 УК РФ	Установление наличия / отсутствия в исследуемом объекте высказываний, в которых негативно оценивается человек или группа лиц по определенным признакам
Угроза совершения насильственных, разрушительных действий / ч. 1 ст. 205 УК РФ	Установление наличия / отсутствия в исследуемом объекте высказываний, содержащих угрозу
Возбуждение вражды, ненависти (разжигание розни) к определенной группе лиц (национальной, религиозной, социальной и пр.) / ст. 282 УК РФ; п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ; п. «е» ч. 2 ст. 111 УК РФ; п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ и пр.	Установление наличия / отсутствия в исследуемом объекте высказываний, в которых: 1) негативно оценивается человек или группа лиц по определенным признакам; 2) идет речь о преимуществе одного человека или группы лиц перед другими людьми по определенным признакам; 3) положительно оцениваются враждебные действия одной группы лиц по отношению к другой, объединенной по определенным признакам; 4) выражено враждебное отношение к группе лиц, объединенных по определенным признакам

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

Основные задачи лингвистических исследований по материалам экстремистской направленности

I. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕДМЕТА РЕЧИ (о ком, о чем говорится)	Враждебные (насильственные) действия, связанные, в частности, с причинением вреда, насилия, смерти, разрушения Группа лиц, объединенная по определенному признаку (принадлежности к религии, расе, национальности, иной группе) Система органов государственной власти и пр.
II. ВЫЯВЛЕНИЕ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТА РЕЧИ	Негативная оценка лиц по признаку принадлежности к религии, расе, национальности, иной группе Положительная оценка враждебных (насильственных) действий как правильных, необходимых, допустимых
III. ВЫЯВЛЕНИЕ ПОБУЖДЕНИЯ (ПРИЗЫВА)	Выполнять по инструкции подрыв определенных зданий, сооружений Осуществлять насильственные действия по отношению к определенным группам лиц
IV. ВЫЯВЛЕНИЕ ОБОСНОВАНИЯ НЕОБХОДИМОСТИ, ДОПУСТИМОСТИ ДЕЙСТВИЙ	Совершать действия, связанные с причинением вреда, опасности

ЭКЦ МВД РОССИИ

2. СООТНЕСЕНИЕ КЛЮЧЕВЫХ ПОНЯТИЙ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ, ПРЕДМЕТА ИССЛЕДОВАНИЯ И ВОПРОСОВ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ (ИССЛЕДОВАНИЯ)

Цель применения результатов лингвистических исследований при выявлении преступлений (правонарушений) экстремистской, террористической направленности – выявление фактических данных и (или) обстоятельств, имеющих значение для разрешения уголовных дел и дел об административных правонарушениях.

Соответствующие задачи решаются с соблюдением границ компетенции эксперта-лингвиста. Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации [9], при назначении судебных экспертиз по делам о преступлениях экстремистской направленности не допускается постановка перед экспертом не входящих в его компетенцию правовых вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции суда. В частности, не могут быть поставлены вопросы о том, содержатся ли в тексте призывы к экстремистской деятельности, направлены ли информационные материалы на возбуждение ненависти или вражды.

С этим связано использование в выводах лингвистических исследований понятий, отличающихся от прямых формулировок составов преступлений (правонарушений). Их выбор строго обусловлен текстом разъяснений правовых норм, содержащихся в следующих документах:

Уголовный кодекс Российской Федерации

Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ
«О противодействии терроризму»

Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ
«О противодействии экстремистской деятельности»

Постановление Пленума ВС РФ от 28 июня 2011 г. № 11
«О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»

Постановление Пленума ВС РФ от 9 февраля 2012 г. № 1
«О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»

ЭКЦ МВД РОССИИ

В таблице (см. прилож.) приведены рекомендации по соотнесению ключевых понятий составов преступлений экстремистской и террористической направленности, предмета исследования и вопросов лингвистической экспертизы (исследования):

– в столбце 1 «Содержание статьи» приводится текст диспозиции состава преступления (правонарушения);

– в столбце 2 «Смысловые компоненты статьи, соотносимые с речевыми действиями» из текста диспозиции выделены признаки состава преступления (правонарушения), выявление которых в той или иной степени соотносимо с компетенцией эксперта-лингвиста;

– в столбце 3 «Разъяснение понятий, значимых при квалификации состава преступления» содержатся выдержки из указанных выше официальных документов, разъясняющие в общеупотребительных формулировках смысл правовых признаков;

– в столбце 4 с опорой на содержание столбца 3 приводятся формулировки вопросов, решаемых в рамках лингвистических исследований в целях выявления наличия / отсутствия в текстах признаков составов преступлений, указанных в столбце 2.

Таким образом, при прочтении строки таблицы в направлении от столбца 1 к столбцу 4 актуализируются логико-правовые принципы формулирования вопросов эксперту-лингвисту по тому или иному составу преступления (правонарушения). И наоборот – от столбца 4 к столбцу 1 отражены принципы соотнесения типовых выводов лингвистических исследований с признаками основных составов преступлений (правонарушений) экстремистской и террористической направленности.

Практика подтверждает универсальность отраженных принципов и их применимость к перспективным составам преступлений (правонарушений).

ВАЖНО! Выявление признака состава преступления экспертом-лингвистом не свидетельствует о совершенном преступлении (правонарушении). В соответствии с решением Пленума [9] при оценке заключения эксперта по делам о преступлениях экстремистской направленности судам следует учитывать, что оно не имеет заранее установленной силы, не обладает преимуществом перед другими доказательствами и оценивается по общим правилам в совокупности с другими доказательствами.

ЭКЦ МВД РОССИИ

По сообщениям, размещенным в сети Интернет, в большинстве случаев достаточно проведения лингвистического экспертного исследования: «В необходимых случаях для определения целевой направленности информационных материалов может быть назначено производство лингвистической экспертизы» [9].

Назначение иной экспертизы целесообразно при невозможности разрешения вопросов специалистом в области лингвистики (например, когда объекты исследования в виде изображений или видеороликов сопровождаются недостаточной для их понимания вербальной составляющей).

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

3. ПОНЯТИЙНЫЙ СЛОВАРЬ КЛЮЧЕВЫХ КОМПОНЕНТОВ, ЗНАЧИМЫХ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ (В СООТНЕСЕНИИ С КОМПЕТЕНЦИЕЙ ЭКСПЕРТА-ЛИНГВИСТА)

Наименование ключевого компонента

Общее значение	Значение в лингвистической экспертизе
Вовлечение	
Умышленные действия, направленные на вовлечение определенного лица (группы лиц) в преступную деятельность, например путем уговоров, подкупа, угрозы, убеждения, просьб, предложений (в том числе совершенные посредством размещения материалов на различных носителях и распространения через информационно-телекоммуникационные сети), применения физического воздействия или посредством поиска лиц и вовлечения их в совершение преступлений (п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 [10]; п. 15.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 [9])	Высказывания, в которых выражено побуждение к совершению действий в виде предложений, просьб, уговаривания (обоснования необходимости, допустимости действий, разъяснения их положительных характеристик), угрозы
Действия, направленные на возбуждение ненависти и вражды	
В частности, высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, социальной группы, приверженцев той или иной религии (п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11) [9]	В частности, высказывания, выражающие обоснование и (или) утверждение необходимости совершения враждебных (насильственных) действий в отношении лица или группы лиц по признакам принадлежности к расе, национальности, полу, языку, происхождению; отношения к религии; принадлежности к какой-либо группе

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

Наименование ключевого компонента	
Общее значение	**Значение в лингвистической экспертизе**
Оправдание терроризма	
Заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании (п. 1 примечаний к ст. 205.2 УК РФ) [4]	Положительная характеристика действий, связанных с насилием, опасностью, причинением вреда, ущерба, как правильных (справедливых, полезных, целесообразных и пр.), а также обоснование и (или) утверждение необходимости совершения данных действий, в том числе оказания какой-либо помощи лицам в связи с совершением ими данных действий, присоединения к ним и т.д.
Пособничество	
Умышленное содействие совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий к его совершению, а также обещание скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно обещание приобрести или сбыть такие предметы (п. 1.1 примечаний к ст. 205.1 УК РФ) [4]	Высказывания, в которых выражены советы, указания, инструкции, обещания, сообщение сведений в целях осуществления собеседником (третьими лицами) действий, связанных с насилием, опасностью, причинением вреда, ущерба
Призыв	
Выраженное в любой форме (например, в устной, письменной, с использованием технических средств) обращение к другим лицам с целью побудить их к осуществлению преступной деятельности (п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 [9]; п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 [10])	Высказывание, выражающее обращение к другим лицам с побуждением совершить действия

ЭКЗЕМПЛЯР РОССИИ

Вернуться

Наименование ключевого компонента	
Общее значение	**Значение в лингвистической экспертизе**
Пропаганда терроризма	
Деятельность по распространению материалов и (или) информации, направленных на формирование у лица идеологии терроризма, убежденности в ее привлекательности либо представления о допустимости осуществления террористической деятельности (п. 1.1 примечаний к статье 205.2 УК РФ) [4]	Высказывания, выражающие обоснование положительного характера совершения действий, связанных с насилием, опасностью, причинением вреда, ущерба; обоснование допустимости совершения данных действий[1]
Публичность сообщения	
Обращения к группе людей в общественных местах, на собраниях, митингах, демонстрациях, распространение листовок, вывешивание плакатов, распространение обращений путем массовой рассылки сообщений абонентам мобильной связи и пр. Вопрос о публичности призывов должен разрешаться судами с учетом места, способа, обстановки и других обстоятельств дела (п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11) [9]	Установление публичного характера сообщения к компетенции эксперта-лингвиста не относится

[1] Эксперт-лингвист исследует содержательную часть речевого сообщения; оценка деятельности по распространению информации, определение действий, о которых идет речь, как террористических, а также установление направленности информации на формирование у лица идеологии к компетенции эксперта-лингвиста не относятся.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

Наименование ключевого компонента	
Общее значение	**Значение в лингвистической экспертизе**
Унижение достоинства	
Распространение ложных измышлений, извращенных или тенденциозно подобранных сведений об истории, культуре, обычаях, психологическом складе, верованиях, идеях, событиях, памятниках и документах, входящих в число национальных или религиозных ценностей, позорящих или оскорбляющих этническую или конфессиональную группу либо ее отдельных представителей как членов этой группы, заключающих в себе издевку, отвращение или презрение к ним (методические рекомендации Генеральной прокуратуры Российской Федерации «Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды» № 27-19-99 от 29 июня 1999 г.) [12]	Высказывания, в которых выражена негативная оценка речевыми средствами уничижительного характера в отношении лица, группы лиц, объединенных по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения; отношения к религии; принадлежности к какой-либо группе

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСМОТРУ И ФИКСАЦИИ РАЗМЕЩЕННЫХ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ СООБЩЕНИЙ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОГО И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА[1]

Основные требования к осмотру (наблюдению) и фиксации материалов, размещенных в сети Интернет, изложены в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 11 от 28 июня 2011 г. (с изменениями, внесенными постановлениями пленумов от 3 ноября 2016 г. № 41, от 20 сентября 2018 г. № 32, от 28 октября 2021 г. № 32) [9].

В приведенных ниже фрагментах постановления указано, на что именно необходимо обращать внимание при предварительном исследовании материалов:

– «При рассмотрении в порядке статьи 125 УПК РФ жалобы на постановление о возбуждении уголовного дела о преступлении экстремистской направленности суду необходимо тщательно проверять наличие не только повода, но и основания для возбуждения дела, что предполагает представление в суд материалов, содержащих достаточные данные, указывающие на признаки соответствующих преступлений. Обратить внимание судов, что с учетом содержания диспозиций статей 280, 280.1, 282 УК РФ к таким данным относится, например, не только сам факт размещения в сети «Интернет» или иной информационно-телекоммуникационной сети текста, изображения, аудио- или видеофайла, содержащего признаки призывов к осуществлению экстремистской деятельности или действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, возбуждения ненависти либо вражды, унижения достоинства человека либо группы лиц, но и иные сведения, указывающие на общественную опасность деяния, в том числе на направленность умысла, мотив совершения соответствующих действий»;

– «Вопрос о публичности призывов должен разрешаться судами с учетом места, способа, обстановки и других обстоятельств дела

[1] Приводятся в целях корректной фиксации объектов, размещаемых в сети Интернет и содержащих признаки преступлений экстремистской направленности, а также обеспечения в дальнейшем возможности проведения экспертного исследования материалов.

ЭКЦ МВД РОССИИ

(обращения к группе людей в общественных местах, на собраниях, митингах, демонстрациях, распространение листовок, вывешивание плакатов, распространение обращений путем массовой рассылки сообщений абонентам мобильной связи и т.п.)»;

– «При решении вопроса о наличии или об отсутствии у лица прямого умысла и намерения побудить других лиц к осуществлению экстремистской деятельности, совершению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, либо цели возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства при размещении материалов в сети «Интернет» или иной информационно-телекоммуникационной сети суду следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать в том числе форму и содержание размещенной информации, ее контекст, наличие и содержание комментариев данного лица или иного выражения отношения к ней, факт личного создания либо заимствования лицом соответствующих аудио-, видеофайлов, текста или изображения, содержание всей страницы данного лица, сведения о деятельности такого лица до и после размещения информации, в частности, о совершении действий, направленных на увеличение количества просмотров и расширение пользовательской аудитории, данные о его личности (например, приверженность радикальной идеологии, участие в экстремистских объединениях, привлечение ранее лица к административной и (или) уголовной ответственности за правонарушения и преступления экстремистской направленности), объем подобной информации, частоту и продолжительность ее размещения, интенсивность обновлений»;

– «Обратить внимание судов на то, что при правовой оценке действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по соответствующим признакам, судам следует исходить из характера и степени общественной опасности содеянного и учитывать положения части 2 статьи 14 УК РФ о том, что не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного уголовным законом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

ЭКЦ МВД РОССИИ

При решении вопроса о том, является ли деяние малозначительным, то есть не представляющим общественной опасности, судам необходимо учитывать, в частности, размер и состав аудитории, которой соответствующая информация была доступна, количество просмотров информации, влияние размещенной информации на поведение лиц, составляющих данную аудиторию».

Таким образом, при решении вопроса о наличии / отсутствии у лица прямого умысла и намерения побудить других лиц к осуществлению экстремистской деятельности учитываются:

– форма и содержание размещенной информации;

– контекст;

– наличие и содержание комментариев лица (или иного выражения отношения к информации);

– факт личного создания либо заимствования лицом соответствующих аудио-, видеофайлов, текста или изображения;

– содержание всей страницы;

– сведения о деятельности лица до и после размещения информации, в частности о совершении действий, направленных на увеличение количества просмотров и расширение пользовательской аудитории;

– данные о личности гражданина, разместившего сообщение (например, приверженность радикальной идеологии, участие в экстремистских объединениях, привлечение к административной и (или) уголовной ответственности за правонарушения и преступления экстремистской направленности);

– частота и продолжительность размещения сообщений аналогичного содержания.

При фиксации[1] представляющих оперативный интерес сообщений, размещенных в сети Интернет, следует учитывать следующие рекомендации.

1. При описании места размещения текста отразить наименование ресурса, интернет-адрес страницы, опознавательные (изображение – аватар, имя – никнейм) и анкетные данные пользователя, сведения о сетевой активности на конкретной странице (количество подписчиков, просмотров, оценок («лайков»), репостов и пр.).

[1] Фиксация материалов – закрепление (запечатление) в установленных законом формах фактических данных для придания им доказательственного значения.

ЭКЦ МВД России

2. При фиксации и описании текста отразить дату и время его размещения пользователем, а также форму сообщения: устная (голосовые сообщения, аудиозаписи); письменная (статьи, комментарии, статусы и пр.); комбинированная (тексты, сопровождаемые несловесными изображениями – статическими (мемы, эмотиконы, плакаты и пр.) или динамическими (видеоролики, стримы и пр.)).

В результате должны быть зафиксированы все составляющие текста.

Копии снимков экрана («скриншоты») распечатываются на цветном принтере, а тексты, содержащие звучащие, видео- и графические составляющие, записываются на оптический диск. Составляется стенограмма звучащей в аудио- или видеоролике речи, где дословно отражаются высказывания, предположительно содержащие признаки преступления.

Если в используемых при создании текста изображениях имеется символика, рекомендуется приводить справочную информацию о значении указанных символов.

3. Описать содержание размещенного текста (если в нем есть ссылка «Читать далее» («Показать полностью»), необходимо зафиксировать содержание всего текста).

Пример. «На странице обнаружен письменный текст, возможно содержащий признаки состава преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства». Дата его размещения – «8 дек. 2020». Текст начинается словами: «О том, кто такие русские. Постараюсь изложить максимально кратко и объективно, чтобы было понятно и самим русским». Текст доступен полностью при активации ссылки «Посмотреть полностью» и сопровождается изображением. Ниже текста расположена строка с кнопками для оценки материала (39 «лайков») и (или) «Поделиться им с другими пользователями» (39). Под текстом представлены два комментария пользователя *DELETED* и ответный комментарий пользователя *Andrey Tarkin*».

Если текст содержит гиперссылку, необходимо перейти на соответствующую страницу и ознакомиться с ее содержанием, зафиксировав необходимую информацию.

ЭКЦ МВД России

Блок с хештегами (зарезервированная метка в виде решетки «#», используемая для поиска в социальных сетях по ключевым словам) является частью текста, поэтому фиксируется в полном объеме.

Следует обращать внимание на наличие в тексте знаков иностранной речи, отсылок к историческим событиям, реалиям, персоналиям, религиозным понятиям, сведения о которых не относятся к компетенции лингвиста, однако необходимы для установления смыслового содержания текста.

В таких случаях в описание представляющего интерес текста необходимо включать информацию, поясняющую значение указанных компонентов.

Пример. «В тексте содержатся высказывания, возможно содержащие призывы к насильственной смене власти в Российской Федерации и совершению враждебных (насильственных) действий в отношении лица, называемого «Путин» («Президент Российской Федерации В.В. Путин является главой государства, гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. В установленном Конституцией Российской Федерации порядке он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, поддерживает гражданский мир и согласие в стране, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов, входящих в единую систему публичной власти, определяет основные направления внутренней и внешней политики государства, как глава государства представляет Российскую Федерацию внутри страны и в международных отношениях, является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами Российской Федерации»)».

При описании фиксируемых объектов необходимо отразить факт личного создания либо заимствования лицом размещенных аудио- и видеофайлов, текста или изображения.

В случае перепубликации (репоста) текста должно быть отображено использование специальной кнопки или наличие двойного обозначения (сетевого имени пользователя – никнейма) отправителя.

Пример. Пользователь социальной сети «ВКонтакте» *Andrey Tarkin* разместил на странице текст, заимствованный у пользователя с никнеймом «ДОДНЕСЬ ТЯГОТЕЕТ». Вывод о репосте можно сделать по наличию аватара и никнейма пользователя, который изначально разместил текст, а также по дате и времени (1) и вертикальной черте (2), которой выделен размещенный текст.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

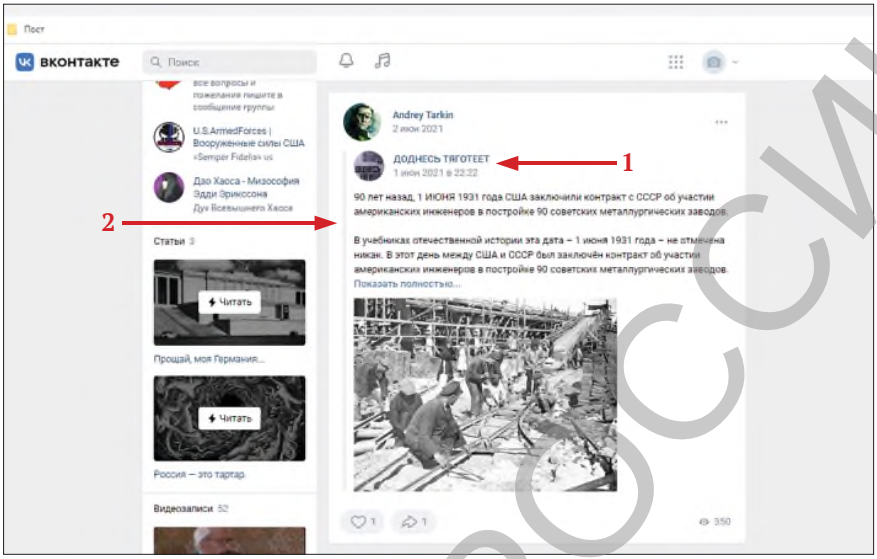


Рис. 1. Репост чужого сообщения на странице пользователя с маркерами перепубликации

В случае размещения пользователем текста-репоста необходимо осмотреть интернет-страницу на предмет наличия сообщений, комментариев данного пользователя на эту же тему.

При фиксации криминалистически значимых сообщений в сети Интернет важную роль играет описание контекста[1] размещаемого сообщения.

Контекст для интернет-текста включает заголовочную область ресурса, а также инициирующую (исходную) публикацию, под которой размещен комментарий пользователя, представляющего оперативный интерес. Фиксируется также минимальное контекстуальное окружение данного комментария – сообщения других пользователей, расположенные до него и после (рис. 2а, б).

Если один комментарий является ответом на другой, рекомендуется фиксировать область от инициирующего комментария до проверяемого текста.

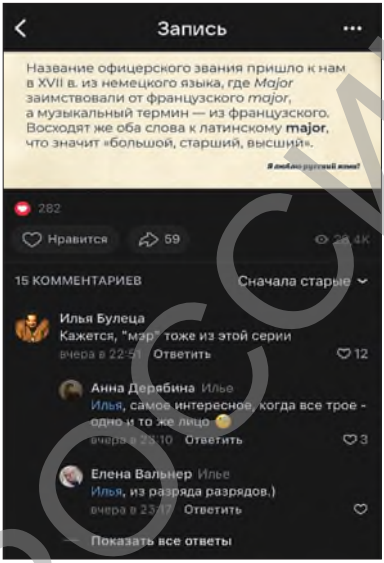
Если среди прокомментировавших текст, возможно содержащий признаки правонарушения, есть пользователь, разместивший исходную публикацию, его комментарии также подлежат фиксации.

[1] Контекст – фрагмент текстового окружения, необходимый и достаточный для определения смыслового содержания текста.

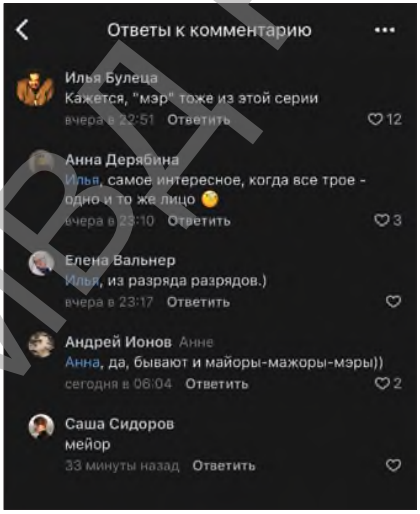
ЭКЦ МВД РОССИИ



а



б



в

Рис. 2. Скриншот: а – исходной публикации; б – части исходной публикации с комментариями; в – всех комментариев под исходной публикацией

При фиксации контекста отражаются все имеющие отношение к тексту материалы (аудио-, видеофайлы, изображения, гиперссылки).

ЭКЦ МВД РОССИИ

Помимо текстовой составляющей, важно также учитывать информацию о действиях, направленных на увеличение количества просмотров текста и пользовательской аудитории в сети. Это может сопровождаться «закреплением» поста (записи) в ленте (на «стене») конкретного пользователя или группы, указывающего на размещение записи первой среди других (вне зависимости от хронологической последовательности их опубликования).

В целях сокращения срока проведения экспертных исследований следует осуществлять доэкспертную оценку материалов с участием специалистов для отбора необходимых объектов, формулирования вопросов, предметно соотносимых со смысловым содержанием исследуемых текстов.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящих практических рекомендациях отражены основные принципы соотнесения типовых выводов лингвистических исследований с признаками основных составов преступлений (правонарушений) экстремистской и террористической направленности.

Практика подтверждает, что язык описания и нормативной фиксации экстремистских проявлений (какими бы они ни были) в целом устоялся, а методические подходы лингвистических исследований прошли этап понятийно-терминологической адаптации к правовым концептам, ставшим универсальными: призывы, явное неуважение (унижение, оскорбление, дискредитация), оправдание (реабилитация), пропаганда, вовлечение (склонение, вербовка), организация деятельности (сообщества), содействие (пособничество) и пр.

Возможности и пределы компетенции судебной лингвистики в отношении данных признаков рассмотрены в настоящей работе и остаются в фокусе научных интересов, являясь предметом совер- шенствования.

ЭКЦ МВД РОССИИ

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

ЛИТЕРАТУРА

1. Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС КонсультантПлюс.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.

5. Федеральный закон Российской Федерации от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // СПС КонсультантПлюс.

6. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // СПС КонсультантПлюс.

7. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // СПС КонсультантПлюс.

8. Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, утв. Президентом Российской Федерации 28 ноября 2014 г. № Пр-2753 // СПС КонсультантПлюс.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // СПС КонсультантПлюс.

10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // СПС КонсультантПлюс.

11. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2 / Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30 апреля 2020 г. // СПС КонсультантПлюс.

12. Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды / Методические рекомендации Генеральной прокуратуры Российской Федерации, исх. № 27-19-99 от 29 июня 1999 г.

13. Об особенностях назначения лингвистических и психолого-лингвистических экспертиз и исследований по материалам и уголовным делам о преступлениях и правонарушениях экстремистской и террористической направленности / Информационные материалы, подготовленные Генеральной прокуратурой Российской Федерации, исх. № 27-11-2020/Ид10358-20/312дсп от 8 октября 2020 г.

14. Типовая межведомственная методика лингвистического исследования материалов экстремистской направленности, одобренная и рекомендованная к практическому применению Национальным антитеррористическим комитетом 12 февраля 2019 г.

15. *Антонов О.Ю., Сааков Т.А.* Тактика назначения судебной лингвистической экспертизы в ходе расследования преступлений, предусмотренных ст. 207.3, 280.3 УК РФ: Методические рекомендации. – М.: Московская академия СК России, 2023.

16. Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на расширенном заседании коллегии Федеральной службы безопасности // Президент России [Электронный ресурс]. – URL: https://kremlin.ru/events/president/news/70597 (дата обращения: 20.07.2023).

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

Рекомендации по соотнесению ключевых понятий составов направленности, предмета исследования и вопросов преступлений экстремистской и террористической лингвистической экспертизы (исследования)

Содержание статьи	Смысловые компоненты статьи, соотносимые с речевыми действиями	Разъяснение понятий, значимых при квалификации состава преступления[1]	Формулировки вопросов, решаемых в рамках лингвистических исследований в целях выявления наличия / отсутствия в текстах признаков составов преступлений[2]
Ст. 20.3.1 КоАП РФ / Ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»			
«1. Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично, в том числе с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет»	«**Действия**, направленные на **возбуждение** ненависти либо вражды»	«Под действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, следует понимать, в частности, **высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость** геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, социальной группы, приверженцев той или иной религии» [9]	Имеются ли в представленном тексте **высказывания, выражающие обоснование и (или) утверждение необходимости** совершения враждебных (насильственных) действий одной группой лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам (*далее инициатором конкретизируется признак*): а) пола; б) расы, национальности, языка, происхождения; в) отношения к религии; г) принадлежности к какой-либо группе?
	«**Действия**, направленные на /…/ **унижение** достоинства человека либо группы лиц»	Понятие «унижение» не имеет регламентированного юридического толкования, прямо соотносится с уничижительностью как лингвистической характеристикой функции и содержания речевого средства	Имеются ли в представленных текстах высказывания, в которых негативно оценивается человек или группа лиц по признакам: а) пола; б) расы, национальности, языка, происхождения; в) отношения к религии; г) принадлежности к какой-либо группе? Если да, то имеется ли обоснование негативной оценки? Относятся ли речевые средства выражения негативной оценки к уничижительным и (или) характеризующим лицо (группу лиц) как врага, источник вреда, зла, опасности?

ВАЖНО! Выявление в тексте высказываний, в которых выражено обоснование и (или) утверждение необходимости совершения враждебных (насильственных) действий одной группой лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения; отношения к религии; принадлежности к какой-либо группе, свидетельствует о реализации в тексте такого признака состава преступления, как «действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды».

[1] В соответствии с п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда от 28 июня 2011 г. № 11: «…не допускается постановка перед экспертом не входящих в его компетенцию правовых вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции суда. В частности, не могут быть поставлены вопросы о том, содержатся ли в тексте призывы к экстремистской деятельности, направлены ли информационные материалы на возбуждение ненависти или вражды».

[2] Предложенные формулировки и совокупность вопросов носят ориентирующий характер; конкретные формулировки определяются в зависимости от материала на этапе консультативного взаимодействия со специалистом.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Эксперт-лингвист не квалифицирует действия, о которых идет речь, как противоправные, экстремистские, устанавливая лишь конкретное значение данных действий в исследуемом тексте. Например: враждебные, насильственные действия, связанные с осуществлением казни посредством расстрела.	В рамках лингвистического исследования важно установить, что речь идет обо всех представителях группы лиц, объединенных по указанному признаку, а не о ситуативно выделенной ограниченной группе (Ср., например: «Мочить всех К12Р5!» / «Надо убить этих К12»).	Высказывания, выражающие утверждение необходимости совершения действий (например: «Надо резать всех К12Р5»), отличаются от высказываний, выражающих побуждение (призыв) к совершению действий (например: «Народ! режьте всех К12Р5»). Разграничение данных типов высказываний относится к компетенции эксперта-лингвиста и осуществляется при условии предоставления необходимого контекста размещения текста.	Наличие в тексте уничижительных номинаций какой-либо группы лиц не может являться полноценным средством выражения унижения. При лингвистическом исследовании важно установить, что уничижительная номинация использована в рамках выражения негативной оценки этих лиц, поскольку номинация, характеризующаяся в словарях как уничижительная, в конкретной ситуации может иметь нейтральный или даже положительный статус.

Содержание статьи	**Смысловые компоненты статьи, соотносимые с речевыми действиями**	**Разъяснение понятий, значимых при квалификации состава преступления**	**Формулировки вопросов, решаемых в рамках лингвистических исследований в целях выявления наличия / отсутствия в текстах признаков составов преступлений**
Ст. УК РФ: 282.1 «Организация экстремистского сообщества» /		Ст. 282.2 «Организация деятельности экстремистской организации»	
«1. Создание экстремистского сообщества, то есть организованной группы лиц для подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности, а равно руководство таким экстремистским сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями, а также создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений такого сообщества в целях разработки планов и (или) условий для совершения преступлений экстремистской направленности»	– «**создание** экстремистского сообщества»; – «**руководство** экстремистским сообществом»	Создание организации / сообщества, руководство таковыми реализуется в том числе посредством речевых действий (требований, распоряжений, инструктирования, просьб, уговоров, запросов и пр.), анализ которых может быть проведен экспертом-лингвистом в целях определения ролей в коммуникации (в частности, с точки зрения иерархии) и функций участников общения при осуществлении совместной деятельности	О каких действиях и их субъектах, событиях и их участниках, а также обстоятельствах действий или событий идет речь? Каковы роли и функции собеседников в представленной речевой ситуации?

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

Содержание статьи	Смысловые компоненты статьи, соотносимые с речевыми действиями
«1.1. Склонение, вербовка или иное вовлечение лица в деятельность экстремистского сообщества»	«**Склонение**, **вербовка** или иное **вовлечение** лица»

ВАЖНО! Решение вопросов о действиях и их субъектах, событиях и их участниках, а также обстоятельствах действий или событий позволяет определить предмет и направленность взаимодействия собеседников. Например, в ходе лингвистического исследования может быть установлено, что в имеющихся разговорах идет речь о подготовке, планировании совершения насильственных действий в отношении лиц, объединенных по определенному национальному признаку; определены обстоятельства готовящихся действий: время, место, кратность, этапы, имена участников, перечень инструментов, подготавливаемых к применению (кастеты, пистолеты, дубинки), согласование приемов утаивания некоторых обстоятельств и пр.

Результатом решения вопроса о ролях и функциях собеседников является установление иерархических отношений между собеседниками (кто выполняет руководящую роль, кто – исполнителя), определение задач, которые решает каждый из собеседников (наблюдение за перемещением определенных лиц, например сообщение информации о перемещениях третьему лицу; проведение тренировок по нанесению ударов; контроль за распределением денежных средств и пр.). В зависимости от степени информативности разговоров выводы лингвистического исследования могут быть использованы для доказывания предварительных договоренностей, организованного характера взаимодействия лиц, наличия структуры с распределением ролей.

Разъяснение понятий, значимых при квалификации состава преступления	Формулировки вопросов, решаемых в рамках лингвистических исследований в целях выявления наличия / отсутствия в текстах признаков составов преступлений
Под склонением, вербовкой или иным вовлечением следует понимать, в частности, умышленные действия, направленные на вовлечение определенного лица (группы лиц) в преступную деятельность, например **путем уговоров, подкупа, угрозы, убеждения, просьб, предложений** (в том числе совершенные посредством размещения материалов на различных носителях и распространения через информационно-телекоммуникационные сети), применения физического воздействия или посредством поиска лиц и вовлечения их в совершение преступлений [10]	Имеются ли в тексте высказывания, в которых выражено побуждение (волеизъявление), обоснование необходимости, допустимости, положительная оценка (обоснование положительной оценки) совершения каких-либо действий? Если да, то о каких действиях идет речь в данных высказываниях?

Эксперт-лингвист не использует квалифицирующие понятия «организатор», «подстрекатель», «пособник», «сговор» и пр. Выявление в тексте высказываний, в которых выражено побуждение (волеизъявление) и (или) обоснование необходимости, допустимости, положительная оценка (обоснование положительной оценки) совершения каких-либо действий, может указывать на наличие признаков вовлечения.

К компетенции эксперта-лингвиста относится анализ способов вовлечения, реализованных речевыми средствами: побуждение (волеизъявление) к совершению действий в виде предложений, просьб, уговаривания (обоснования необходимости, допустимости действий, разъяснения их положительных характеристик), угроз.

Квалификация взаимодействия собеседников как организации экстремистского сообщества не относится к компетенции эксперта-лингвиста.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

Содержание статьи	Смысловые компоненты статьи, соотносимые с речевыми действиями
Ст. 148 УК РФ «Нарушение права на свободу	
«1. Публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих»	«Действия, выражающие **явное неуважение** к обществу и совершенные **в целях оскорбления**»

Эксперт-лингвист не определяет, имеет ли упоминание того или иного факта, события, а также поведение, поступок, изображение оскорбительный характер.

Содержание статьи	Смысловые компоненты статьи, соотносимые с речевыми действиями
Ст. 280 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению	
«1. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности»	«**Призывы** к осуществлению экстремистской деятельности»

Разъяснение понятий, значимых при квалификации состава преступления	Формулировки вопросов, решаемых в рамках лингвистических исследований в целях выявления наличия / отсутствия в текстах признаков составов преступлений
совести и вероисповеданий»	
Понятие «явное неуважение» не имеет регламентированного юридического толкования, соотносится с выражением негативной оценки. Эксперт-лингвист не определяет цель действий (то есть умысел) как нанесение оскорбления, при этом компетентен проводить анализ средств выражения негативной оценки на предмет нормативности	Имеются ли в текстах высказывания, в которых выражена негативная оценка в отношении объектов религиозного поклонения? (*объект конкретизируется инициатором задания*). Если да, то выражена ли данная негативная оценка речевыми средствами, имеющими сквернословный (табуированный), вульгарный характер?

Разъяснение понятий, значимых при квалификации состава преступления	Формулировки вопросов, решаемых в рамках лингвистических исследований в целях выявления наличия / отсутствия в текстах признаков составов преступлений
экстремистской деятельности»	
Пункт 4 Пленума: «Под публичными призывами следует понимать выраженные в любой форме (например, в устной, письменной, с использованием технических средств) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности» [9]. Пункт 6 Пленума: «Публичные призывы к вооруженному мятежу в целях свержения или насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации, нарушения территориальной целостности Российской Федерации, а равно к насильственному захвату власти или насильственному удержанию власти в нарушение Конституции Российской Федерации,	Имеются ли в представленном тексте высказывания, выражающие побуждение к совершению враждебных (насильственных) действий одной группой лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам (*далее инициатором задания конкретизируется признак*): а) пола; б) расы, национальности, языка, происхождения; в) отношения к религии; г) принадлежности к какой-либо группе? Если да, то о каких именно действиях, их объекте идет речь? К кому обращено побуждение?

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

Содержание статьи	Смысловые компоненты статьи, соотносимые с речевыми действиями	Разъяснение понятий, значимых при квалификации состава преступления	Формулировки вопросов, решаемых в рамках лингвистических исследований в целях выявления наличия / отсутствия в текстах признаков составов преступлений
		к насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации, в том числе целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации, квалифицируются по ст. 205.2 УК РФ» [9]	
Ст. 280.1 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных			на нарушение территориальной целостности Российской Федерации»
«1. Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации»	«**Призывы** к осуществлению действий, направленных на нарушение **территориальной целостности** Российской Федерации»	При постановке вопросов эксперту-лингвисту правовое понятие «территориальная целостность» заменяется указанием на отделение от государства территориальной части (частей)	Имеются ли в представленном тексте высказывания, выражающие побуждение к совершению действий, результатом которых является отделение от Российской Федерации ее территориальной части / частей? Если да, то о каких именно действиях, их субъектах и территориях идет речь, к кому обращены данные побудительные высказывания?
Ст. 205 УК РФ			«Террористический акт»
«1. Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями»	«**Угроза** совершения указанных действий **в целях** воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями»	Эксперт-лингвист определяет цель действий только при наличии соответствующих речевых указаний в тексте	Имеются ли в представленном тексте высказывания, выражающие угрозу совершения действий, связанных с насилием, опасностью, причинением вреда (наступления негативных последствий)? Если да, то об угрозе каких действий (последствий) идет речь? Имеются ли речевые указания на цель осуществления данных действий? Выражено ли побуждение (волеизъявление) к совершению каких-либо действий (бездействия) в связи с выражением угрозы?
Ст. 205.1 УК РФ «Содействие			террористической деятельности»
«1. Склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. /…/, вооружение или подготовка лица в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений»	«**Склонение, вербовка** или иное **вовлечение** лица»	Не допускается постановка перед экспертом не входящих в его компетенцию правовых вопросов, связанных с оценкой деяния (вовлечения). При этом эксперт-лингвист компетентен анализировать способы вовлечения, реализованные речевыми средствами: убеждение с приведением доводов (обоснование необходимости, допустимости, привлекательности и пр.)	Идет ли речь о действиях, связанных с насилием, опасностью, причинением вреда, ущерба, и (или) лицах, организациях, их совершающих? Если да, то имеются ли высказывания, в которых выражено побуждение (волеизъявление), обоснование необходимости, допустимости, положительная оценка (обоснование положительной оценки) этих действий?

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

Содержание статьи	Смысловые компоненты статьи, соотносимые с речевыми действиями	Разъяснение понятий, значимых при квалификации состава преступления	Формулировки вопросов, решаемых в рамках лингвистических исследований в целях выявления наличия / отсутствия в текстах признаков составов преступлений
«3. Пособничество в совершении хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. /…/». «Примечание 1.1. Под пособничеством в статье понимаются умышленное содействие совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий к его совершению, а также обещание скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно обещание приобрести или сбыть такие предметы»	– «**советами, указаниями, предоставлением информации**»; – «**обещание** скрыть»; – «**обещание** приобрести или сбыть»	Пособничество в совершении преступлений реализуется в том числе посредством речевых действий (советов, указаний, предоставления информации, обещаний и пр.), анализ которых может быть проведен экспертом-лингвистом	О каких действиях и их субъектах, событиях и их участниках, а также обстоятельствах действий или событий идет речь? Имеются ли в представленном тексте побуждения к каким-либо действиям? Каков характер волеизъявления участников коммуникации? Каковы роли и функции собеседников в представленной речевой ситуации?
Ст. 205.2 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма»			
«1. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма». «Примечания. 1. В статье под публичным оправданием терроризма понимается публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании.» «1.1. Под пропагандой терроризма понимается деятельность по распространению материалов и (или) информации, направленных на формирование у лица идеологии терроризма, убежденности в ее привлекательности либо представления о допустимости осуществления террористической деятельности»	«**Призывы** к осуществлению террористической деятельности»	Пункт 4 Пленума: «Под публичными призывами следует понимать выраженные в любой форме (например, в устной, письменной, с использованием технических средств) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности» [9]. Пункт 6 Пленума: «Публичные призывы к вооруженному мятежу в целях свержения или насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации, нарушения территориальной целостности Российской Федерации, а равно к насильственному захвату власти или насильственному удержанию власти в нарушение Конституции Российской Федерации, к насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации, в том числе целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации, квалифицируются по статье 205.2 УК РФ» [9]	Имеются ли в тексте высказывания, выражающие побуждение к совершению действий, связанных с насилием, опасностью, причинением вреда, ущерба? Если да, то о каких именно действиях и их объекте идет речь? К кому обращены данные побудительные высказывания? Имеются ли в представленном тексте высказывания, выражающие побуждение к насильственному изменению государственного строя Российской Федерации / насильственной смене власти?

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

Содержание статьи	Смысловые компоненты статьи, соотносимые с речевыми действиями	Разъяснение понятий, значимых при квалификации состава преступления	Формулировки вопросов, решаемых в рамках лингвистических исследований в целях выявления наличия / отсутствия в текстах признаков составов преступлений
	– «**оправдание** терроризма или **пропаганда** терроризма»; – «**заявление** о признании идеологии и практики терроризма **правильными, нуждающимися в поддержке и подражании**»; – «деятельность по распространению материалов и (или) информации, **направленных на** формирование у лица идеологии терроризма, убежденности в ее **привлекательности** либо представления о **допустимости** осуществления террористической деятельности»	Под оправданием, пропагандой совершения террористической деятельности понимается: – заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании; – формирование у лица убежденности в привлекательности идеологии терроризма либо представления о допустимости его осуществления, что соотносится с выражением положительной оценки (одобрением) соответствующих действий, утверждением и (или) обоснованием их необходимости, допустимости	Имеется ли в тексте обоснование и (или) утверждение допустимости, необходимости осуществления действий, связанных с насилием, опасностью, причинением вреда, ущерба (насильственного изменения государственного строя Российской Федерации / насильственной смены власти)? Имеется ли в тексте положительная оценка лиц и (или) действий, связанных с насилием, опасностью, причинением вреда, ущерба (насильственного изменения государственного строя Российской Федерации / насильственной смены власти)? Если да, то имеется ли ее обоснование?
	Ст. 212 УК РФ «Массовые беспорядки»		
«1. Организация массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отравляющих либо иных веществ и предметов, представляющих опасность для окружающих, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти, а равно подготовка лица для организации таких массовых беспорядков или участия в них». «3. Призывы к массовым беспорядкам или к участию в них, а равно призывы к насилию над гражданами»	– «**организация**»; – «**подготовка**»; – «**призывы**»	Организация, подготовка массовых беспорядков реализуется в том числе посредством речевых действий (информирования, указаний, советов, инструктирования, приглашений, распоряжений, требований и пр.), анализ которых может быть проведен экспертом-лингвистом. «Несанкционированные публичные мероприятия» – не разрешенные органом государственной власти действия / акции, в которых участвует большое количество людей, то есть действия массового характера. Квалификация публичных мероприятий как санкционированных или несанкционированных относится к компетенции правоприменителя, суда	О каких действиях и их субъектах, событиях и их участниках, а также обстоятельствах действий или событий идет речь? Имеются ли в представленном тексте побуждения к каким-либо действиям? Каков характер волеизъявления участников коммуникации? Каковы роли и функции собеседников в представленной речевой ситуации?
«1.1. Склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение действий, предусмотренных частью первой настоящей статьи»	«**Склонение, вербовка** или иное **вовлечение** лица»	Не допускается постановка перед экспертом не входящих в его компетенцию правовых вопросов, связанных с оценкой деяния (вовлечения). Эксперт-лингвист компетентен анализировать способы вовлечения, реализованные речевыми средствами: убеждение с приведением доводов (обоснование необходимости, допустимости, привлекательности и пр.)	Идет ли речь о совершении каких-либо действий, имеющих массовый характер? Если да, то имеются ли высказывания, в которых выражено побуждение (волеизъявление), обоснование необходимости, допустимости, положительная оценка (обоснование положительной оценки) данных действий?

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

Содержание статьи	Смысловые компоненты статьи, соотносимые с речевыми действиями	
	Ст. 354.1 УК РФ	
«1. Отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, о ветеранах Великой Отечественной войны, совершенные публично»	«**Отрицание** фактов»	
«3. Распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России, оскорбление памяти защитников Отечества либо унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны, совершенные публично»	– «выражающих **явное неуважение**»; – «**унижение** чести и достоинства»	
	Ст. 20.3.4 КоАП РФ / ст. 284.2 УК РФ «Призывы к введению мер граждан Российской Федерации	
«1. Призывы к осуществлению иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза мер ограничительного характера, выражающихся во введении или в продлении политических или экономических санкций в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации либо российских юридических лиц»	«**призывы** к осуществлению /…/ мер ограничительного характера»	

Разъяснение понятий, значимых при квалификации состава преступления	Формулировки вопросов, решаемых в рамках лингвистических исследований в целях выявления наличия / отсутствия в текстах признаков составов преступлений
	«Реабилитация нацизма»
Соотнесение сведений, о которых идет речь в спорном тексте, с текстом приговора Международного военного трибунала не относится к компетенции эксперта-лингвиста	Имеется ли в тексте отрицание факта, что в планах фашистской Германии намечалось уничтожение Советского Союза как независимого государства, его расчленение, превращение Эстонии, Латвии, Литвы, Белоруссии и других территорий в германские колонии? (*в вопросе инициатором задания должен быть назван конкретный отрицаемый факт*). Отрицается ли в представленном тексте преступный характер действий фашистов, заключавшийся в оборудовании в некоторых концентрационных лагерях газовых камер для массового уничтожения заключенных, а также в использовании некоторых из лагерей для уничтожения евреев? Имеется ли в тексте положительная оценка данных преступлений и обоснование этой оценки?
Определение символов и дат как имеющих отношение к воинской славе и памятным датам не относится к компетенции эксперта-лингвиста. Эти сведения устанавливаются инициатором до назначения исследования и представляются эксперту-лингвисту как исходные данные	Используется ли в представленных материалах табуированная лексика (а также лексика, обозначающая половые органы, действия с ними, акты совокупления, испражнения) в отношении событий, лиц, символов, объектов, связанных с воинской славой и памятными датами России, связанных с защитой Отечества?
	ограничительного характера в отношении Российской Федерации, или российских юридических лиц»
– «меры ограничительного характера» – введение или продление политических или экономических санкций в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации либо российских юридических лиц. Под побуждением к ограничительным действиям понимается побуждение к запрету, ограничению или отказу в чем-либо (например, в предоставлении прав, обслуживании, допуске / доступе к чему-либо) и пр.	Имеются ли в тексте высказывания, выражающие побуждение к ограничительным действиям (*далее инициатором задания конкретизируются действия*) по отношению к Российской Федерации; гражданам Российской Федерации; российским организациям, предприятиям? (*исходя из содержания текста инициатором задания конкретизируется объект*). Если да, то кто является адресатом побудительных высказываний и субъектом ограничительных действий?

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

Содержание статьи	Смысловые компоненты статьи, соотносимые с речевыми действиями	Разъяснение понятий, значимых при квалификации состава преступления	Формулировки вопросов, решаемых в рамках лингвистических исследований в целях выявления наличия / отсутствия в текстах признаков составов преступлений
Ст. 207.3 УК РФ «Публичное распространение заведомо ложной исполнении государственными органами		информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, Российской Федерации своих полномочий»	
«1. Публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, а равно содержащей данные об исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях»	«информации, содержащей **данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации**»	– «информация об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации»; – выраженные языковыми средствами сведения о событиях действительности, положении дел и действиях Вооруженных Сил Российской Федерации; – «заведомо ложная информация под видом достоверных сообщений» – соотносится с составом преступлений, предусмотренных ст. 207.1, 207.2 УК РФ, введенными в апреле 2020 г. [4]. В Обзоре по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2, Верховный Суд Российской Федерации разъяснил основания привлечения к уголовной ответственности за распространение заведомо ложной информации по ст. 207.1 и 207.2 УК РФ. Указывается, что для целей этих статей под заведомо ложной информацией следует понимать такую информацию (сведения, сообщения), которая изначально не соответствует действительности, о чем достоверно было известно лицу, ее распространявшему. Одним из обязательных условий является распространение заведомо ложной информации под видом достоверной, о чем могут свидетельствовать формы, способы ее изложения (ссылки на компетентные источники, высказывания публичных лиц и пр.), использование поддельных документов, видео- и аудиозаписей либо документов и записей, имеющих отношение к другим событиям. Размещение лицом в сети Интернет на странице своей или других пользователей материала,	Имеются ли в тексте высказывания, содержащие утверждения о каких-либо действиях Вооруженных Сил Российской Федерации (российских военных, командования Вооруженных Сил Российской Федерации)? (*инициатору задания рекомендуется конкретизировать ситуацию или положение дел, о которых идет речь в представленном тексте*). Примеры конкретных вопросов по текстам: – Имеются ли в тексте высказывания, содержащие утверждения о ведении российскими военными стрельбы по украинским гражданам? – Имеются ли в тексте высказывания, содержащие утверждения об осуществлении российскими военными бомбардировки / ракетного обстрела жилых кварталов, следствием которых стала смерть мирных жителей? – Имеется ли в тексте обоснование представленного утверждения о положении дел? Если да, то как оно выражено (посредством статических / динамических изображений, приведения статистических данных, использования риторических приемов)? – Имеются ли ссылки на какой-либо источник информации о данной ситуации / положении дел? О каком именно источнике информации идет речь?

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

Содержание статьи	Смысловые компоненты статьи, соотносимые с речевыми действиями	

Разъяснение понятий, значимых при квалификации состава преступления	Формулировки вопросов, решаемых в рамках лингвистических исследований в целях выявления наличия / отсутствия в текстах признаков составов преступлений
содержащего ложную информацию (видео-, аудио-, графического или текстового), созданного им самим или другим лицом (репост), может быть квалифицировано по ст. 207.1 или 207.2 УК РФ, только когда лицо действовало с прямым умыслом, сознавало, что информация является ложной, и имело цель довести ее до сведения других лиц [11]	

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

Об особенностях назначения и проведения лингвистических экспертиз (исследований) материалов, связанных с распространением заведомо ложной информации в отношении Вооруженных Сил Российской Федерации и дискредитацией их действий, а также с призывами к введению мер ограничительного характера в отношении Российской Федерации и ее граждан

Федеральными законами от 4 марта 2022 г. № 31-ФЗ и № 32-ФЗ внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, а также Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Российской Федерации. Они дополнены статьями, предусматривающими административную и уголовную ответственность за распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации и дискредитацию их действий. Также закреплена ответственность за призывы к введению ограничений в отношении граждан Российской Федерации или российских юридических лиц.

При выявлении фактов публичных призывов или публичного распространения заведомо ложной информации посредством опубликования различных текстов востребовано проведение лингвистических экспертиз.

В целях выработки консолидированной межведомственной позиции правоохранительных органов по вопросам выявления, расследования и экспертного сопровождения преступлений, предусмотренных новыми статьями, на базе ЭКЦ МВД России 15 марта 2022 г. состоялась рабочая встреча с заинтересованными подразделениями МВД, ФСБ, СК России, а также представителями Министерства обороны и Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

В ходе рабочей встречи обозначено, что для эффективности применения выводов экспертных лингвистических исследований важнейшее значение имеет формулирование вопросов применительно к исследуемым объектам и признакам состава преступления, усматриваемого инициатором экспертного задания.

Так, в п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» (далее – Постановление) указывается на недопустимость постановки перед экспертом не входящих в его компетенцию *правовых вопросов*, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится *к исключительной компетенции суда*. В частности, недопустима постановка вопросов о том, являются ли те или иные действия публичными призывами к осуществлению экстремистской деятельности или к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, а также возбуждением ненависти либо вражды, а равно унижением человеческого достоинства.

При формулировании вопросов эксперты-лингвисты опираются на толкование понятий, приводимое к статьям законодателем, на разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзоры судебной практики, комментарии к статьям УК РФ и КоАП РФ, а также анализ смыслового содержания диспозиции статьи. Задача соотнесения выводов, полученных в результате экспертных исследований, с признаками объективной и субъективной стороны преступления относится исключительно к компетенции правоприменителя.

ЭКЦ МВД РОССИИ

По итогам рабочей встречи предложены подходы к постановке и решению экспертных задач[1], востребованных при формировании доказательной базы по новым составам преступлений[2].

1. *Методические подходы к лингвистическому исследованию текстов, содержащих признаки, соотносимые с составом преступления, предусмотренного статьей 207.3 УК РФ.*

Статья 207.3 УК РФ предусматривает ответственность за публичное распространение заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности.

Следует учесть, что в 2020 году была введена уголовная ответственность за публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, – статьи 207.1 и 207.2 УК РФ. По этим статьям уже активно формируется юридическая и экспертная практика. Так, в Обзоре по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2[3] (далее – Обзор) Верховный Суд Российской Федерации разъяснил основания привлечения к уголовной ответственности за распространение заведомо ложной информации по статьям 207.1 и 207.2 УК РФ.

В Обзоре указывается, что *под заведомо ложной информацией* следует понимать такую информацию (сведения, сообщения), которая изначально не соответствует действительности, о чем достоверно было известно лицу, ее распространявшему.

Одним из обязательных условий является распространение заведомо ложной информации под видом достоверной, о чем могут свидетельствовать формы, способы ее изложения (ссылки на компетентные источники, высказывания публичных лиц и т.д.), использование поддельных документов, видео- и аудиозаписей либо документов и записей, имеющих отношение к другим событиям.

Размещение лицом в сети Интернет или иной информационно-телекоммуникационной сети на своей странице или на странице других пользователей видео-, аудио-, графического или текстового материала, содержащего ложную информацию, созданного им самим или другим лицом (репост), может быть квалифицировано по статье 207.1 или 207.2 УК РФ только в случаях, когда лицо

ЭКЦ МВД РОССИИ

[1] Перечень предложенных в письме вопросов, которые могут быть решены экспертами-лингвистами, не является исчерпывающим.

[2] Изложенные подходы приводятся в дополнение к базовым алгоритмам экспертного анализа сообщений, имеющих звучащую и/или визуальную форму, содержащимся в типовой методике лингвистической экспертизы, типовой межведомственной методике лингвистического экспертного исследования материалов экстремистской направленности, методических рекомендациях «Лингвистическая экспертиза текстов, ограниченно пригодных для исследования», утвержденных и рекомендованных в установленном порядке к практическому использованию.

[3] Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2 (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30 апреля 2020 г.).

действовало с прямым умыслом, сознавало, что информация является ложной, и имело цель довести ее до сведения других лиц.

В Обзоре имеются пояснения относительно *публичности* распространения информации. Так, распространение заведомо ложной информации следует признавать публичным, если такая информация адресована группе или неограниченному кругу лиц и выражена в любой доступной для них форме. Также обозначается, что вопрос о наличии признака публичности распространения информации должен *разрешаться именно судами с учетом места, способа, обстановки и других обстоятельств*. *Публичность* может проявляться в использовании для этого средств массовой информации, информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе мессенджеров (WhatsApp, Viber, Telegram и других), в массовой рассылке электронных сообщений абонентам мобильной связи, выступлении с обращением на собрании, митинге, распространении листовок, вывешивании плакатов и т.п.

В 2021 году ЭКЦ МВД России выработаны подходы к лингвистическому исследованию материалов, содержащих заведомо ложную информацию об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, ответственность за которую предусмотрена статьей 207.1 УК РФ. О современных возможностях лингвистического исследования проинформированы заинтересованные подразделения МВД России[1], а также СК России, к исключительной подследственности которого относится расследование данных преступлений. К настоящему времени уже имеется положительный опыт, когда выводы лингвистической экспертизы легли в основу обвинительного заключения и приговора суда по материалам уголовного дела.

С учетом этих позиций и складывающейся практики представляется целесообразным применять к расследованию преступлений, содержащих признаки публичного распространения заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, подходы по аналогии со статьями 207.1 и 207.2 УК РФ.

Перечень мероприятий по выявлению сотрудниками правоохранительных органов материалов, содержащих недостоверную информацию об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, должен включать проведение предварительного анализа выявленных в материалах сведений в целях установления факта их несоответствия официальным данным путём сопоставления со сведениями из компетентных источников, в том числе посредством направления запросов в уполномоченные органы Российской Федерации. При наличии ссылок на какой-либо новостной агрегатор или официальный документ необходима проверка соответствия приводимых положений источнику.

Только после осуществления данных мероприятий опубликованные материалы (в случае необходимости) могут быть направлены на лингвистическое исследование для анализа содержания высказываний, определения их формы (криминалистическую значимость имеют высказывания в форме утверждения, а не предположения или оценочного суждения), установления наличия / отсутствия ссылок на какой-либо источник информации. Юридическую перспективу имеют сообщения, позиционируемые как объективные, – фактуальные, то есть не сопровождаемые показателями субъективного отношения говорящего к сообщаемому (например, «по моему мнению», «думаю», «я предполагаю», «кажется», «вероятно», «по-видимому» и т.д.).

[1] Исх. № 37/18-19744 от 22.11.2021, исх. № 37/18-19759 от 22.11.2021.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Рекомендуемые формулировки вопросов, которые могут быть решены в рамках лингвистической экспертизы, в соотнесении с признаками преступления, квалифицируемого по статье 207.3 УК РФ:

Имеются ли в тексте высказывания, содержащие утверждения о каких-либо действиях Вооруженных Сил Российской Федерации (российских военных, командования Вооруженных Сил Российской Федерации)? (инициатору рекомендуется конкретизировать ситуацию или положение дел, о которых идет речь в представленном тексте). Примеры конкретных вопросов по текстам: *«Имеются ли в тексте высказывания, содержащие утверждения о ведении российскими военными стрельбы по украинским гражданам?»* или *«Имеются ли в тексте высказывания, содержащие утверждения об осуществлении российскими военными бомбардировки / ракетного обстрела жилых кварталов, следствием которых стала смерть мирных жителей?».*

Имеется ли в тексте обоснование представленного утверждения о положении дел? Если да, как оно выражено (посредством статических / динамических изображений, приведения статистических данных, использования риторических приемов)?

Имеются ли ссылки на какой-либо источник информации о данной ситуации/положении дел? О каком именно источнике информации идет речь?

Под «*информацией об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации»* понимаются выраженные языковыми средствами сведения о событиях действительности, положении дел, связанных с Вооруженными Силами Российской Федерации, а также их действиями.

Отсутствие в текстах речевых средств, каким-либо образом обозначающих группу «российские военные», свидетельствует о несоотнесенности содержания текста с диспозицией статьи 207.3 УК РФ. Назначение лингвистических экспертиз (исследований) в таких случаях нецелесообразно.

Квалификация сообщаемого в тексте как заведомо ложной информации относится к компетенции суда.

2. Методические подходы к лингвистическому исследованию текстов, содержащих признаки, соотносимые с составом преступления, предусмотренного статьей 280.3 УК РФ, а также статьей 20.3.3 КоАП РФ.

Статья 280.3 УК РФ предусматривает ответственность за публичные действия, *направленные на дискредитацию использования* Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, в том числе *публичные призывы к воспрепятствованию использования* Вооруженных Сил Российской Федерации в указанных целях, совершенные лицом после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года.

До настоящего времени в УК РФ и КоАП РФ понятие «*дискредитация*» отсутствовало. В судебной практике с дискредитацией соотносятся правонарушения, связанные с защитой чести, достоинства и деловой репутации, то есть с такими составами, как клевета и оскорбление (в частности, статьи 128.1 УК РФ (клевета), 298.1 УК РФ (клевета в отношении следователя, лица, производящего дознание), 319 УК РФ (оскорбление представителя власти), правонарушение, предусмотренное статьей 5.61 КоАП РФ (оскорбление), факты распространения не соответствующих действительности порочащих сведений, которые влекут за собой гражданско-правовую ответственность).

ЭКЦ МВД РОССИИ

Выявление в текстах смысловых компонентов, соотносимых с «*публичными действиями, направленными на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации*», осуществляется экспертами-лингвистами с учетом зафиксированных в словарях значений слов и существующих научных подходов в филологии к рассмотрению так называемых дискредитирующих текстов.

Согласно толковым словарям русского языка «дискредитировать» – это подрывать доверие к кому-либо или к чему-либо, умалять чей-либо авторитет, достоинство, значение.

Направляемые на исследование тексты должны содержать информацию об осуществлении российскими военными (в том числе их командованием) на какой-либо территории действий, характеризуемых как преступные, захватнические, связанные с геноцидом, убийством мирных граждан и др. Это тексты, в которых содержатся речевые указания на совершение военными, например, таких действий, как: грабят, убивают, насилуют и др.; указывается на последствия данных действий. Кроме того, текст может содержать утверждение и (или) обоснование необходимости противодействовать использованию (функционированию) Вооруженных Сил Российской Федерации.

При этом следует учитывать, что криминалистическую значимость имеют только сообщения о действиях, связанных с выполнением Вооруженными Силами Российской Федерации (российскими военными, их командованием) своих функций и реализацией поставленных перед ними задач. Необходимо исходить из презумпции, что Вооруженные Силы Российской Федерации используются в целях защиты интересов Российской Федерации, поддержания мира и безопасности.

С учетом того, что при дискредитации коммуникативная целеустановка говорящего/пишущего направлена в первую очередь на выражение негативной оценки объекта, а также приведение доводов в качестве обоснования такой позиции (например, указание на то, что результатом действий российских военных является бедствие, неблагополучие мирных жителей, сравнение их действий с действиями фашистов, указание на то, что их действия являются насильственными, незаконными, преступными, направленными на причинение вреда и т.д.), представляется возможным решать вопросы в следующих формулировках:

Характеризуются ли действия Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляемые на какой-либо территории, как преступные, захватнические, фашистские, связанные с геноцидом, убийством мирных граждан и др.?

Имеется ли обоснование данной негативной оценки? Какие средства используются для ее выражения?

Имеется ли в тексте обоснование необходимости противодействия использованию (функционированию) Вооруженных Сил Российской Федерации?

Содержится ли в тексте отрицание фактов использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания мира и безопасности?

При появлении разъяснений относительно юридического понимания термина «дискредитация» возможна корректировка указанных вопросов.

Правовая квалификация обозначенных в тексте действий как направленных на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях зашиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, относится к компетенции суда.

Статьи 280.3 УК РФ и 20.3.3 КоАП РФ предусматривают также ответственность за *публичные призывы к воспрепятствованию использования Вооруженных Сил*

ЭЦ МВД РОССИИ

Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности.

К настоящему времени накоплена обширная экспертная практика производства лингвистических экспертиз в целях выявления наличия в текстах призывов к какой-либо запрещенной законом деятельности.

В части экстремистских составов даны разъяснения Пленумом Верховного Суда в Постановлении «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности». Согласно ему под призывами следует понимать выраженные в любой форме /…/ обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности.

В соответствии с Типовой межведомственной методикой лингвистического экспертного исследования материалов экстремистской направленности, рекомендованной к практическому использованию Национальным антитеррористическим комитетом в 2019 году, к компетенции эксперта относится установление наличия / отсутствия высказываний, содержащих побуждение к совершению действий, связанных с насилием, опасностью, причинением вреда, ущерба; ответ на вопрос, о каких именно действиях, их субъектах и объектах идет речь.

С учетом того, что отсутствуют какие-либо разъяснения относительно того, какие действия понимать под *воспрепятствованием использования вооруженных сил,* при формулировании вопросов представляется целесообразным опираться на значение данного слова, закрепленное в толковых словарях русского языка. Согласно которым *«воспрепятствовать»* – это *значит помешать кому-либо в чем-либо, не допустить чего-либо; «помешать» – явиться помехой, создать препятствие в чем-либо.*

Семантическое поле «воспрепятствование» представлено следующими словами и словосочетаниями: заблокировать, преградить, отгородить, закрыть, загородить, задержать, помешать (движению), приостановить, сдержать (ход, движение), затормозить, привести в негодность, разрушить, вывести из строя, разбить, повредить ударом, не дать возможности проникнуть, прорваться куда-либо, саботировать.

Таким образом, вопрос о «воспрепятствовании использования» касается осуществления каких-либо действий, направленных на то, чтобы помешать, не допустить использование Вооруженных Сил Российской Федерации, препятствовать выполнению ими своих функций и реализации поставленных перед ними задач.

Следует понимать, что тексты, в которых выражен протест против войны или требование прекратить войну, не содержат речевых указаний на необходимый для соотнесения с указанной статьей компонент – «российские военные», называющий субъект (при дискредитации) или объект (при призывах к воспрепятствованию) действий, и, соответственно, проведение лингвистических исследований по таким текстам нецелесообразно.

Рекомендуемые формулировки вопросов, которые могут быть решены в рамках лингвистической экспертизы при проверке на наличие / отсутствие призывов к воспрепятствованию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности:

Имеются ли в тексте высказывания, выражающие побуждение (призывы) к совершению враждебных действий в отношении представителей Вооруженных Сил Российской Федерации, в том числе связанных с противодействием, созданием негативных обстоятельств для их функционирования?

ЭКЦ МВД РОССИИ

Если да, то о каких действиях, их участниках и обстоятельствах действий идет речь?

Правовая квалификация обозначенных в тексте действий как воспрепятствования использования в Вооруженных Сил Российской Федерации в целях зашиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, относится к компетенции суда.

Кроме того, часть 2 статьи 20.3.3 КоАП РФ предусматривает ответственность за те же действия, сопровождающиеся *призывами к проведению несанкционированных публичных мероприятий*.

Согласно смысловому пониманию диспозиции статьи несанкционированные публичные мероприятия – это не разрешенные органом государственной власти действия / акции, в которых участвует большое количество людей, то есть действия массового характера.

В связи с этим, перед экспертом могут быть поставлены вопросы:

Имеются ли в тексте высказывания, выражающие побуждение (призыв) к совершению каких-либо действий, имеющих массовый характер? Если да, имеются ли указания на цель совершения указанных действий?

Имеются ли в тексте высказывания, выражающие побуждение (призыв) к причинению вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, к массовому нарушению общественного порядка и (или) безопасности, к созданию или к прекращению функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи?

Признание публичных мероприятий санкционированными или несанкционированными не относится к компетенции экспертов-лингвистов.

3. Методические подходы к лингвистическому исследованию текстов, содержащих признаки, соотносимые с составом преступления, предусмотренного статьей 284.2 УК РФ, а также статьей 20.3.4 КоАП РФ.

Стати 284.2 УК РФ и 20.3.4 КоАП РФ предусматривают ответственность за призывы к осуществлению иностранным государством, государственным объединением, союзом, государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства, мер ограничительного характера, выражающихся во введении или в продлении политических или экономических санкций в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации либо российских юридических лиц, совершенные гражданином Российской Федерации после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года.

Согласно смыслу закона «*меры ограничительного характера*» – это введение или продление политических или экономических санкций в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации либо российских юридических лиц. Под «*юридическим лицом*» понимается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде (статья 48.1 ГК РФ).

Под *побуждением к ограничительным действиям* понимается побуждение к запрету, ограничению или отказу в чем-либо (например, в предоставлении прав, обслуживании, допуске / доступе к чему-либо) и т.п.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Перед экспертом-лингвистом могут быть поставлены вопросы:

Имеются ли в тексте высказывания, выражающие побуждение (призывы) к ограничительным действиям (далее инициатором конкретизируется действия) *по отношению к: Российской Федерации; гражданам Российской Федерации; российским организациям, предприятиям* (инициатором экспертного задания конкретизируется объект исходя из содержания текста)*?*

Если да, то кто является адресатом побудительных высказываний и субъектом ограничительных действий?

При этом в компетенцию эксперта-лингвиста не входит установление таких фактов действительности, как наличие российского гражданства у конкретного лица, принадлежность каких-либо предприятий Российской Федерации.

4. *Проблемные вопросы назначения и производства лингвистических экспертиз.*

Генеральной прокуратурой Российской Федерации ранее была изучена практика назначения и проведения лингвистических и психолого-лингвистических экспертиз и исследований по материалам проверок и уголовным делам о преступлениях экстремистской и террористической направленности, подготовлены соответствующие информационные материалы. В них обозначено, что в большинстве случаев по таким материалам достаточно проведения лингвистических экспертиз и исследований, а привлечение других специалистов и назначение комплексных исследований избыточно. Указано, что методическое обеспечение лингвистической экспертизы позволяет в полной мере решать вопросы, охватывающие все составы преступлений, по которым востребован анализ сообщений экстремистской направленности.

В целях корректирования практики и формирования единого подхода к назначению и производству экспертиз материалов экстремистской направленности в конце 2020 года Генеральной прокуратурой Российской Федерации информационные материалы[1] направлены прокурорам субъектов Российской Федерации, в ФСБ России, МВД России[2], Минюст России, Следственный комитет Российской Федерации.

Вместе с тем сохраняется тенденция к назначению психолого-лингвистических экспертиз, в том числе в негосударственные экспертные организации[3] и на платной основе. Представляется необходимым усиление контроля в части обоснованности и оценки целесообразности назначения таких экспертиз.

Также отмечаются трудности в предварительной, доэкспертной оценке текстов сотрудниками оперативных подразделений на предмет наличия в них признаков, соотносимых с составами «речевых» преступлений. Это указывает на потребность в проведении соответствующих занятий с инициаторами экспертных заданий. В целях повышения качества взаимодействия ЭКЦ МВД России совместно с БСТМ МВД России осуществляется НИР «Особенности осмотра и фиксации размещенных в сети Интернет сообщений при выявлении преступлений экстремистской

[1] «Об особенностях назначения лингвистических и психолого-лингвистических экспертиз и исследований по материалам и уголовным делам о преступлениях и правонарушениях экстремистской и террористической направленности», исх. № 27-22-2020/Ид10358-20/312дсп от 8 октября 2020 г.

[2] Направлены в территориальные органы МВД России за подписью заместителя Министра внутренних дел Российской Федерации генерал-полковника полиции А.А. Гостева для использования в практической деятельности (исх. № 1/1907дсп от 30 октября 2020 г.).

[3] При этом Распоряжение Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2021 г. № 3214-р «Об утверждении перечня видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями» включает в данный перечень судебно-психологическую экспертизу, проводимую по уголовным делам или при проверке сообщений о преступлении.

ЭКЦ МВД РОССИИ

и террористической направленности». Кроме того, совместно с ГУПЭ МВД России на 2022 – 2023 гг. запланировано выполнение НИР «Применение результатов лингвистических исследований при выявлении преступлений экстремистской направленности». По результатам работы будут подготовлены соответствующие методические рекомендации, предназначенные для применения сотрудниками оперативных подразделений, специализирующихся на выявлении преступлений экстремистской и террористической направленности.

Таким образом, в информационном письме представлены подходы к назначению и проведению лингвистической экспертизы текстов, содержащих признаки, соотносимые с новыми статьями УК РФ и КоАП РФ.

ЭКЦ МВД России

ЭКЦ МВД РОССИИ

1/2311 от 06.03.2023

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО
О возможностях применения специальных лингвистических (и иных) знаний при выявлении правонарушений, предусмотренных статьями 6.21, 6.21[1], 6.21[2] Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Федеральным законом от 5 декабря 2022 г. № 479-ФЗ внесены изменения и дополнения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях[1]. Согласно Пояснительной записке к проекту федерального закона пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений получает чрезвычайно широкое распространение в современном мире. Она ведется как через средства массовой информации и сеть Интернет, так и в кино, литературе, музыке.

В соответствии с основами государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденными Президентом Российской Федерации В.В. Путиным[2], традиционные ценности обеспечивают единство страны и помогают защищать ее суверенитет. В документе отмечается: «деструктивное идеологическое воздействие на граждан страны становится угрозой для демографической ситуации». В этой связи особую значимость представляет ограничение распространения данной информации, поскольку публичное одобрение и формирование привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола опасно для всего общества в целом. Там же обозначается необходимость «совершенствования деятельности правоохранительных органов по профилактике и пресечению противоправных действий, направленных на распространение деструктивной идеологии».

Ранее в КоАП РФ предусматривался запрет на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений исключительно среди несовершеннолетних. Такой запрет не распространялся на иную деструктивную информацию, в том числе демонстрирующую нетрадиционные сексуальные отношения, а также способную вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол. Кроме того, отсутствовал запрет на пропаганду педофилии.

В связи с этим глава 6 КоАП РФ дополнена новыми статьями, устанавливающими административную ответственность:

– за пропаганду педофилии (статья 6.21[1] КоАП РФ);

– за распространение среди несовершеннолетних информации, демонстрирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения либо способной вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол (статья 6.21[2] КоАП РФ).

---

[1] Далее – «КоАП РФ».

[2] Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

ЭКЦ МВД РОССИИ

Также в статью 6.21 КоАП РФ внесены изменения, согласно которым вводится запрет на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений среди лиц любого возраста (а не только несовершеннолетних).

Учитывая специфику указанных правонарушений, а именно возможность их совершения посредством создания и размещения в сети Интернет различных текстовых сообщений, для правильной квалификации и формирования доказательственной базы востребовано привлечение лиц, обладающих специальными знаниями в области лингвистики, а также психологии, культурологии, искусствоведения, социологии и др.

Для эффективного анализа деструктивного контента важнейшее значение имеет формулирование задач перед специалистами и формирование единых подходов к определению пределов их компетенции. В целях выработки консолидированной межведомственной позиции уполномоченных органов по вопросам выявления правонарушений, предусмотренных новыми статьями, а также особенностей применения специальных экспертных знаний для анализа сообщений в феврале 2023 г. на базе ЭКЦ МВД России проведено совещание с заинтересованными подразделениями МВД России, а также представителями Роскомнадзора и РФЦСЭ при Минюсте России.

По итогам совещания подготовлено данное информационное письмо, которое предназначено для сотрудников правоохранительных органов при необходимости привлечения к оценке материалов, возможно содержащих признаки публичного распространения деструктивной информации, лиц, обладающих специальными знаниями.

Возможности применения специальных лингвистических (и иных) знаний при выявлении правонарушений, предусмотренных статьями 6.21, 6.21[1], 6.21[2] КоАП РФ

Как известно, большая часть информации распространяется с помощью текстов, печатных или устных, в том числе сопровождаемых различными изобразительными компонентами: картинками, фото-, видеоизображениями. Такие тексты, в первую очередь, являются объектами лингвистического анализа.

Результативное применение выводов экспертных исследований обеспечивается, в первую очередь, постановкой перед специалистом вопросов, решение которых входит в его компетенцию и соотносится с признаками правонарушения, предусмотренного КоАП РФ. В связи с этим методические рекомендации, подготавливаемые экспертными подразделениями и учреждениями разных ведомств, всегда включают типовые вопросы.

При разработке типовых вопросов специалисты в области лингвистической экспертизы, как правило, опираются на толкование понятий, приводимое к статьям законодателем, комментарии к ним, на разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзоры судебной практики, а также анализ лексического значения слов, используемых в диспозиции статьи. Задача же соотнесения выводов, полученных в результате экспертных исследований, с признаками объективной и субъективной стороны

ЭКЦ МВД РОССИИ

правонарушения относится исключительно к компетенции правоприменителя, суда.

Статья 6.21 КоАП РФ предусматривает ответственность за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола: «*Пропаганда*[1] *нетрадиционных сексуальных*[2] *отношений и (или) предпочтений либо смены пола, выразившаяся в распространении информации и (или) совершении публичных действий, направленных на формирование нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений либо смены пола или искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, либо навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях и (или) предпочтениях либо смене пола, вызывающей интерес к таким отношениям и (или) предпочтениям либо смене пола*».

Согласно разъяснениям, содержащимся в Указе Президента Российской Федерации от 25.01.2023 № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики», под традиционными сексуальными отношениями понимаются отношения между мужчиной и женщиной (п. 6 е: «Защита традиционных семейных ценностей и института брака как союза мужчины и женщины»), под нетрадиционными, соответственно, – отношения не между мужчиной и женщиной.

С учетом изложенного к компетенции эксперта-лингвиста относится решение задач, связанных с выявлением в тексте:

– *положительной оценки* (и ее обоснования) нетрадиционных сексуальных отношений (не между мужчиной и женщиной); действий, связанных со сменой пола[3];

– *обоснования* (или утверждения) *допустимости / необходимости* сексуальных отношений не между мужчиной и женщиной; осуществления действий, связанных со сменой с пола;

– *противопоставления лиц по признаку* принадлежности к традиционным и нетрадиционным сексуальным отношениям;

– *отрицательной оценки* традиционных сексуальных отношений;

---

[1] *Пропаганда* – распространение среди населения и разъяснение каких-н. воззрений, идей, учения, знаний. П. здорового образа жизни. || Ср. агитация [Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. – М., 2006]

[2] *Секс*. Всё то, что относится к проявлению и удовлетворению полового влечения, половых отношений; чувственная страсть [Большой толковый словарь русского языка; гл. ред. Кузнецов С.А. – СПб., 2002].

Половой 2. Связанный с отношениями полов. [Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. Т. 1, 2 – М., 2001].

[3] Обоснование положительной оценки нетрадиционных сексуальных отношений подразумевает, в частности, характеристику данных отношений как естественных, престижных, общепринятых, безопасных, способствующих наступлению положительных последствий.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

– *побуждения* к вступлению в какие-либо нетрадиционные отношения или их демонстрации; к совершению действий, связанных со сменой пола;

– *положительной оценки и (или) допустимости* сексуальных *предпочтений, не связанных с живыми людьми* (некрофилия, зоофилия и др.);

– *положительной оценки и (или) допустимости* иных сексуальных *предпочтений.*

При необходимости возможно выявление речевых указаний на возраст адресата текста.

При этом очевидно, что статья содержит ряд психологических понятий, таких как: «формирование установок» и «искаженное представление», а также «интерес», «навязывание». К компетенции эксперта-психолога может относиться установление коммуникативной направленности объектов (или направленности зафиксированных в объекте коммуникативных действий участников коммуникации) и формируемых социально-психологических установок, сопровождающихся позитивным эмоционально-смысловым отношением к нетрадиционным сексуальным отношениям, смене пола, сексуальной связи с детьми, то есть выявление в таких объектах признаков:

– формирования у адресата готовности вступить в нетрадиционные сексуальные отношения, сексуальную связь с детьми, сменить пол, а также принять излагаемую точку зрения;

– использования привлекательных образов при распространении информации о предметах речи или лицах, практикующих вышеуказанные действия;

– использования отталкивающих образов, вызывающих негативные эмоции, при распространении информации о традиционных сексуальных отношениях или лицах, в них состоящих;

– использования средств эмоционального воздействия и манипулятивных приемов, эксплуатации потребностей реципиента, активации определенных реакций и переживаний (доверия, чувства долга, сопереживания, сострадания) в соответствующих целях.

Статья 6.21[2] КоАП РФ предусматривает ответственность *за распространение среди несовершеннолетних информации, демонстрирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения либо способной вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол*.

Отметим, что формулировки, используемые в статьях 6.21[2] и 6.21 КоАП РФ, частично дублируются, так как статья 6.21 также охватывает «публичные действия» и в части второй содержит указание на усиление ответственности, если они совершаются среди несовершеннолетних. При этом законодатель не разъясняет, как соотносятся понятия «публичные действия» и «демонстрация»[1]. В связи с этим при формулировании задач специалистам

[1] *Демонстрация* 1.0. Публичный показ чего-либо как специально организованное мероприятие. Син. <показ> 2.0. Обнаружение, подтверждение наличия чего-либо. Син. <выражение, проявление> [Морковкин В.В., Богачёва Г.Ф., Луцкая Н.М. Большой универсальный словарь русского языка; под ред. В.В. Морковкина. – М., 2017].

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться

в области лингвистических знаний предлагается рассматривать данные понятия, опираясь на их значения, закрепленные в толковых словарях русского языка.

Согласно судебной практике публичность действий может выражаться в том, что они направлены на неопределенный круг лиц либо осуществляются в присутствии многих лиц, что может определяться местом и обстановкой совершения деяния (пикет, митинг, конференция и др.), способом (демонстрация фильмов, размещение информации в средствах массовой информации, на открытом сайте в сети Интернет, «флешмоб», раздача листовок на улице либо их размещение на стационарных объектах, автомобилях и т.д.).

Статья 6.21[1] КоАП РФ «Пропаганда педофилии», то есть *распространение информации, направленной на обоснование и (или) оправдание педофилии или формирование привлекательности педофилии, либо навязывание информации о педофилии, вызывающей интерес к педофилии.*

В ходе межведомственной рабочей встречи в качестве проблемного вопроса обозначено некоторое различие в толковании педофилии как медицинского термина[1] и его значения, закрепленного в академических толковых словарях русского языка. В условиях отсутствия соответствующих разъяснений целесообразно опираться на значение слова[2], закрепленное в толковых словарях.

Учитывая изложенное, к компетенции эксперта-лингвиста относится решение задач, связанных с выявлением в тексте:

– *обоснования допустимости или положительной оценки* действий, связанных с совершением *полового акта с ребенком* или каких-либо других действий с его половыми органами;

– *побуждения* к осуществлению действий, связанных *с совершением полового акта с ребенком*, или к каким-либо другим действиям с его половыми органами.

Объекты исследования

Деструктивная информация, связанная с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, а также оправданием педофилии, может содержаться в различных материалах: письменных и устных

---

[1] Согласно Международной классификации болезней (МКБ 10) педофилия относится к расстройствам сексуального предпочтения: сексуальное предпочтение детей любого пола, как не достигших, так и достигших возраста полового созревания.

[2] *Педофилия*, -и, ж. [греч. páis (páidos) – дитя + philéō – люблю]. Половое извращение, влечение мужчины к детям. Педофил. [Словарь русского литературного языка начала XXI; авт.-сост. А.А. Грузберг, Л.А. Грузберг. – М., 2015].

Педофилия, -и; ж греч. páis (páidos) – дитя и philéō – люблю]. Половое извращение, проявляющееся в удовлетворении своих сексуальных потребностей с детьми. [Большой толковый словарь русского языка; гл. ред. Кузнецов С.А. – СПб., 2002].

Ребёнок, ребенка, м., од., I в. (в знач. употр. *дети См.* и ребята См.). 1.0. Мальчик или девочка в раннем возрасте (обычно до 14-16 лет). * Син. <дитя, ребятёнок разг., малыш, малышка/ми., крошка разг., клоп разг.> [Морковкин В.В., Богачёва Г.Ф., Луцкая Н.М. Большой универсальный словарь русского языка; под ред. В.В. Морковкина. – М., 2017].

ЭКЦ МВД РОССИИ

сообщениях, включающих также невербальный компонент (изображения, мемы, демотиваторы, видеоряд и др.).

Такие тексты относятся к объектам лингвистических экспертиз и исследований, проводимых в государственных экспертных учреждениях, которые имеют соответствующее научно-методическое обеспечение.

Для получения объяснений специалиста или результатов экспертного исследования тексты, изымаемые из сети Интернет, представляются в виде распечатанных копий снимков экрана (скриншотов) или иных форм, фиксирующих тексты в полном объеме и исходном виде. В случае необходимости исследования устных текстов (голосовых сообщений) представляется фонограмма и протокол ее прослушивания (или иной документ), дословно фиксирующий содержание текста. Объектами лингвистического исследования не являются показания свидетелей, потерпевших, в которых пересказывается устный или письменный текст, являющийся предметом разбирательства.

Кроме того, может быть востребован анализ сообщений (продукции), где не содержится вербальной (словесной) составляющей (например, демонстрация на фото, видео нетрадиционных сексуальных отношений) или она выражена в художественных формах: кино, литературе, песнях, сценических постановках, видеоклипах, анимационных фильмах и др. При их подготовке, создании сценария, редактировании, фиксации и монтаже видеоматериала принимают участие лица, входящие в авторский коллектив. В таких материалах, как правило, содержится отсылка к морально-этическим, нравственным, этическим нормам. Оценка может быть выражена не собственно лингвистическими средствами, а через подборку различных сюжетов о жизни талантливых в какой-либо области людей, о которых сообщается, что все они имеют нетрадиционную сексуальную ориентацию. Таким образом, происходит перенос положительной оценки качеств этих людей и их поведения на нетрадиционную ориентацию.

В соответствии с задачами, стоящими перед МВД России, а также методиками, используемыми в экспертно-криминалистических подразделениях системы МВД России, такие материалы не могут быть признаны объектами лингвистического криминалистического исследования.

Вместе с тем информационные материалы, обладающие художественной составляющей, имеющие культурную (и иную) ценность, могут рассматриваться в качестве объектов комплексных исследований и подпадать под действия норм статей 6.21, 6.21^1, 6.21^2 КоАП РФ. Принимая во внимание отличительные черты таких объектов, специфичность соответствующих дискурсов, отметим, что они могут исследоваться в рамках проведения комплексной экспертизы (или комплекса экспертиз) с привлечением специалистов в области лингвистики, психологии, искусствоведения, религиоведения, философии и т.д. Данные исследования могут проводиться в экспертных подразделениях, обладающих соответствующим кадровым обеспечением, в том числе подведомственных Роскомнадзору.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Важно отметить, что к рассматриваемым новым статьям КоАП РФ также не приводятся какие-либо пояснения относительно сферы функционирования таких текстов. Например, возможно ли рассмотрение темы смены пола или обсуждение психологической специфики нетрадиционных сексуальных отношений в рамках научного дискурса, публичное обсуждение данных тем, исключающие цель популяризации таких отношений, смены пола, педофилии. В этой связи предлагаем действовать по аналогии с разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» в части разграничения преступлений, связанных с возбуждением ненависти или вражды по отношению к какой-либо группе лиц: «Не является преступлением, предусмотренным статьей 282 УК РФ, *высказывание суждений и умозаключений, использующих факты* межнациональных, межконфессиональных или иных социальных отношений *в научных или политических дискуссиях и текстах и не преследующих цели* возбудить ненависть либо вражду, а равно унизить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения».

Кроме того, Конституционный суд дал оценку части 1 статьи 6.21 КоАП РФ Постановлением от 23 сентября 2014 года № 24-П, в котором обращается внимание на то, что «противоправными могут признаваться только публичные действия, целью которых является распространение информации, популяризирующей среди несовершеннолетних или навязывающей им, в том числе исходя из обстоятельств совершения данного деяния, нетрадиционные сексуальные отношения».

Возможные формы использования специальных лингвистических (и иных) знаний при подготовке материалов к направлению в суд

Статьи 6.21 – 6.21[2] КоАП РФ относятся к правонарушениям, посягающим на общественную нравственность. Если после их выявления осуществляются процессуальные действия, требующие значительных временных затрат, в том числе экспертиза, то может проводиться административное расследование в соответствии со статьей 28.7 КоАП РФ.

При этом необходимо учитывать, что срок давности привлечения к административной ответственности по частям 1, 3, 5 и 7 статьи 6.21, а также по статье 6.21[1] КоАП РФ (за исключением совершенных в отношении несовершеннолетних) составляет 3 месяца.

В условиях высокой нагрузки на экспертно-криминалистические подразделения МВД России по производству судебных экспертиз целесообразно использовать такую форму специальных знаний, как привлечение специалиста в соответствии со статьей 25.8 КоАП РФ по материалам, противоправность которых очевидна. От специалиста могут быть получены объяснения; он также может быть опрошен в судебном заседании в порядке статьи 26.3 либо в соответствии со статьей 25.8 КоАП РФ. Аналогичный порядок применяется

ЭКЦ МВД РОССИИ

в рамках статьи 6.13 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Например, согласно Обзору правоприменительной практики подразделений территориальных органов МВД России по статье 6.13 КоАП РФ за 2019 г.[1] в МВД по Чувашской Республике составляется протокол опроса специалиста; в Кировской, Ульяновской и Омской областях также в качестве доказательств выступают ответы специалистов на запросы и их объяснения. Имеется положительная практика рассмотрения таких материалов в судах.

Кроме того, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в чьем производстве находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, которые могут быть установлены, помимо заключения эксперта, *иными документами*. В связи с этим в рамках получения доказательств возможно опросить специалиста в области лингвистики / филологии для дачи объяснений по вопросам, входящим в его компетенцию (перечень примерных вопросов к специалисту см. ниже).

При необходимости привлечения психолога, социолога или иных специалистов они могут в рамках опроса также высказать суждение относительно наличия / отсутствия в информационном материале социально-психологических установок, сопровождающихся позитивным эмоционально-смысловым отношением к нетрадиционным сексуальным отношениям, смене пола, сексуальной связи с детьми. Такие объяснения могут быть получены не только от сотрудника экспертного подразделения, но и от специалиста, имеющего соответствующие знания, подтвержденные наличием документа о высшем профильном образовании или других документов (например, от штатных психологов территориальных органов МВД России).

От грамотных действий должностного лица, осуществляющего при производстве по делу об административном правонарушении оценку целесообразности проведения экспертного исследования или использования иных форм специальных знаний, во многом зависит правильное и своевременное рассмотрение и разрешение дела.

ЭКЦ МВД РОССИИ

ЭКЦ МВД РОССИИ

[1] Подготовлен ГУНК МВД России, исх. от 31 марта 2020 г. № 9/7-3547.

Типовые формулировки вопросов, которые могут быть поставлены перед специалистом в области лингвистики/филологии при выявлении правонарушений, предусмотренных статьями 6.21, 6.21[1], 6.21[2] КоАП РФ

Статьи КоАП РФ	Примерные формулировки вопросов
Статья 6.21. Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола 1. Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений либо смены пола, выразившаяся в распространении информации и (или) совершении *публичных действий*, направленных на формирование нетрадиционных сексуальных установок, *привлекательности нетрадиционных* сексуальных отношений и (или) предпочтений либо *смены пола* или искаженного *представления о социальной равноценности* традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, либо *навязывание информации* о нетрадиционных сексуальных отношениях и (или) предпочтениях либо смене пола, вызывающей интерес к таким отношениям и (или) предпочтениям либо смене пола, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.21.1 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния. 2. Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные *среди несовершеннолетних*, если	*Выражена ли в тексте положительная оценка нетрадиционных сексуальных отношений (не между мужчиной и женщиной)?[1] Если да, имеется ли в тексте обоснование данной положительной оценки?* *Выражена ли в тексте положительная оценка действий, связанных со сменой пола? Если да, имеется ли в тексте обоснование данной положительной оценки?* *Имеются ли в тексте высказывания, в которых выражено обоснование допустимости сексуальных отношений не между мужчиной и женщиной?[2]* *Имеются ли в тексте высказывания, в которых выражено утверждение и/или обоснование допустимости / необходимости осуществления действий, связанных со сменой пола?* *Выражено ли в тексте противопоставление лиц по признаку принадлежности к традиционным и нетрадиционным сексуальным отношениям? Если да, имеется ли в тексте*

[1] Пример альтернативного вопроса: *Выражена ли в тексте положительная оценка и (или) допустимость сексуальных предпочтений, не связанных с живыми людьми?*

[2] Примеры альтернативных вопросов: *Имеются ли в тексте высказывания, выражающие побуждение к вступлению в какие-либо нетрадиционные отношения или их выражению (демонстрации)?*; *Имеются ли в тексте высказывания, выражающие побуждение к совершению действий, связанных со сменой пола?*

ЭКЦ МВД РОССИИ

эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния	*отрицательная оценка традиционных сексуальных отношений?*
Статья 6.21.2. Распространение среди *несовершеннолетних* информации, *демонстрирующей нетрадиционные* сексуальные отношения и (или) предпочтения либо способной вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол 1. Распространение среди несовершеннолетних информации, демонстрирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения, в том числе *описание,* изображение нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, либо способной вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол	*Идет ли речь в тексте о нетрадиционных сексуальных отношениях (не между мужчиной и женщиной)? Если да, то имеются ли речевые указания на возраст адресата текста?* *Идет ли речь в тексте о допустимости смены пола? Если да, то имеются ли речевые указания на возраст адресата текста?*
Статья 6.21.1. Пропаганда педофилии 1. Пропаганда педофилии, выразившаяся в распространении информации, направленной *на обоснование и (или) оправдание* педофилии или *формирование привлекательности* педофилии, либо *навязывание информации* о педофилии, вызывающей интерес к педофилии	*Имеется ли в тексте обоснование допустимости / необходимости или положительная оценка действий, связанных с совершением полового акта с ребенком или каких-либо других действий с его половыми органами?* *Имеется ли в тексте побуждение к осуществлению действий, связанных с совершением полового акта с ребенком, или к каким-либо другим действиям с его половыми органами?*

ЭКЦ МВД РОССИИ

37/18-7174 от 22.05.2019

Информационное письмо
Современные возможности судебной лингвистической экспертизы, производимой в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации

Лингвистическая экспертиза введена в перечень производимых в экспертно-криминалистических подразделениях системы МВД России [1] судебных экспертиз приказом МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации». В рамках лингвистических экспертиз при исследовании текста выявляется криминалистически значимая информация, устанавливаемая на основе закономерностей функционирования русского языка. На сегодняшний день производство лингвистических экспертиз осуществляется в ЭКЦ МВД России и еще 54 ЭКП (ежегодно выполняется более 3,5 тысяч лингвистических экспертиз и исследований, востребованных при выявлении, раскрытии и расследовании различных категорий преступлений).

1. *Объекты исследования и экспертные задачи, решаемые в рамках судебных лингвистических экспертиз, производимых в ЭКП*

За прошедшие 10–15 лет в обществе существенно изменились формы коммуникации. Широкое распространение получило общение с использованием интернет-платформ как для адресации сообщения широкой (массовой) аудитории, так и в межличностном взаимодействии. С учетом изменившихся условий функционирования различных текстов усовершенствована методическая база лингвистической экспертизы, дополнен перечень исследуемых объектов. Согласно актуальным методическим рекомендациям объектами лингвистической экспертизы являются воспринимаемые визуально и (или) аудитивно тексты на русском языке, которые могут включать не только вербальный, но и невербальный компонент[2] (звучащий, наглядный статический, динамический). В частности, это могут быть:

– письменные тексты на русском языке – различные публикации, листовки, брошюры, надписи, а также сообщения, реализованные с использованием интернет-ресурсов, мессенджеров;

– устные тексты на русском языке, зафиксированные на фонограмме – телефонные и иные переговоры, голосовые сообщения, другие записи устной речи;

– письменные и устные тексты, которые могут комбинироваться с изображениями – демотиваторы, мемы, видеоролики и др.

[1] Далее – «ЭКП».

[2] Не являются объектами лингвистической экспертизы и не могут быть исследованы лингвистом носители информации, в которых используются только невербальные способы передачи информации (жесты, рисунки, символы и др.).

ЭКЦ МВД РОССИИ

Практика показывает, что наиболее часто лингвистические экспертизы назначаются при раскрытии и расследовании таких преступлений, как:

– незаконный оборот наркотических средств (выявление признаков маскировки предмета речи; установление ролей и функций участников преступных групп на основе анализа их телефонных или иных переговоров, переписок);

– вымогательство (определение характера побуждений, условий);

– угрозы жизни и здоровью (установление формы высказываний, объекта и субъекта действий);

– угроза совершения террористических актов.

Кроме того, проведение лингвистических исследований и экспертиз зачастую востребовано при раскрытии и расследовании преступлений экстремистской направленности (выявление призывов, обоснований необходимости, допустимости совершения враждебных, насильственных действий и др.).

К перспективным направлениям применения специальных лингвистических знаний при расследовании преступлений относится анализ переписок, осуществляемых с использованием интернет-платформ. По таким материалам, имеющим криминалистическую значимость, могут быть проведены идентификационная автороведческая и лингвистическая экспертизы.

В частности, одной из актуальных проблем является противодействие организованной преступной деятельности, в рамках которой взаимодействие между участниками группы осуществляется дистанционно, с использованием мессенджеров – программ для мгновенного обмена сообщениями (WhatsApp, Telegram, Viber и др.). При расследовании таких преступлений перед следствием стоит задача определения структуры группы, состава участников, характера взаимодействия между ними, установления ролей и функций членов преступной группы. Для достижения данной цели, формирования доказательственной базы может быть назначена лингвистическая экспертиза. Например, по материалам переписок на основе анализа сообщений эксперт может установить:

– наличие в текстах признаков побуждения к каким-либо действиям (соотносится с установлением иерархии коммуникантов в группе);

– роли и функции собеседников (т.е. структуру связей, функциональных и межличностных отношений участников события, сферу их деятельности);

– характер выраженного участниками разговора волеизъявления (требование, угроза, просьба и др.).

Кроме того, эксперт может ответить на вопрос, о каких действиях и их субъектах, событиях и их участниках, обстоятельствах действий или событий идет речь в зафиксированном на фонограмме разговоре.

Возможности исследования текстовой информации при производстве лингвистической экспертизы разнообразны, но при этом следует четко представлять пределы компетенции эксперта-лингвиста. Он не дает правовой оценки текстов, то есть не делает выводов, например, об оскорбительном или

ЭКЦ МВД РОССИИ

клеветническом характере высказываний, наличии слов, унижающих честь и достоинство человека, гражданина, представителя власти. Данная позиция неоднократно отражалась в различных разъяснительных документах, в том числе в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации[1].

2. *Рекомендации по предоставлению объектов для производства лингвистической экспертизы*

Практика взаимодействия следственных и экспертных подразделений показала, что соблюдение требований к представлению объектов, их качеству и объему приносит положительные результаты: сокращается срок производства экспертиз, повышается результативность выводов.

При необходимости исследования текстов, реализованных в рамках электронной коммуникации (сообщений, размещенных в социальных сетях, блогах и др., переписок в мессенджерах), объекты могут быть представлены:

– в виде распечатанных копий снимков экрана (скриншотов), отображающих тексты, включая время получения/отправки сообщений, смайлы, ссылки, мультимедиа;

– в виде текстов, извлеченных посредством проведения компьютерной экспертизы, а также при получении материалов в рамках осмотра электронного носителя с привлечением специалистов в области компьютерной экспертизы;

– в виде текстов, представленных провайдерами, интернет-сервисами по запросам уполномоченных лиц.

Если в переписке наряду с письменными имеются голосовые сообщения, то в рамках протокола осмотра фиксируется их дословное содержание с указанием места сообщения в контексте переписки, времени его получения/отправки.

При необходимости исследования устных текстов (телефонных переговоров, иных записей устной речи, зафиксированных на электронном носителе) для производства лингвистической экспертизы представляются:

– фонограмма с устным текстом;

– протокол ее прослушивания или иной документ, фиксирующий содержание устного текста.

Наличие в протоколе осмотра или ином документе зафиксированного дословного содержания криминалистически значимой фонограммы (или ее фрагмента) позволяет эксперту уже на предварительном этапе взаимодействия с инициатором задания оценить корректность поставленных вопросов с учетом содержания текста, достаточность объема предоставленного материала (возможность его сокращения или необходимость расширения контекста); выявить наличие элементов, для понимания которых необходима

[1] См., например, постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам»; постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам экстремистской направленности».

ЭКЦ МВД РОССИИ

дополнительная информация (например, о встречающихся в текстах именах, фамилиях, названиях, обозначениях и др.).

При наличии в распоряжении следственных органов массива фонограмм диалогов для направления на лингвистическую экспертизу осуществляется их отбор. Критерий отбора – содержательная сторона разговоров, в которых должен быть максимально отражен предмет речи, соотносимый с признаками состава преступления, участники разговора (не с третьими лицами, а между членами группы), их ролевые функции, реализованные в речевом взаимодействии между членами преступной группы. При отборе фонограмм диалогов также могут быть учтены результаты идентификационной фоноскопической экспертизы о принадлежности реплик конкретному лицу.

Необходимо учитывать, что текст, подлежащий исследованию, не может быть заменен другим или другими текстами, опосредованно представляющими ситуацию или содержание текста. Объектами лингвистического исследования не являются показания свидетелей, потерпевших, в которых пересказывается устный или письменный текст, являющийся предметом разбирательства. Например, если необходимо произвести лингвистическую экспертизу публичного выступления, то протоколы допросов свидетелей и потерпевших не могут заменить текст, непосредственно отражающий следы речевого преступления, поскольку по ним невозможно установить значимые лингвистические характеристики высказываний. На исследование в данном случае необходимо представить фонограмму или видеофонограмму, фиксирующую выступление.

Следует отметить, что, если фиксация фонограммы осуществлялась не в рамках ОРМ или следственных действий, а гражданами в инициативном порядке, рекомендуется проведение фоноскопической экспертизы с решением задачи технического исследования фонограммы в целях исключения возможности внесения в нее умышленных изменений.

3. *Типовые вопросы, решаемые в рамках производства лингвистических экспертиз*

Для эффективного применения выводов лингвистической экспертизы следует формулировать экспертное задание в соответствии с вопросами, решаемыми экспертами ЭКП в рамках компетенции и применяемой методики. На этапе определения и выбора вопросов инициатор задания предполагает, каким образом могут соотноситься выводы, полученные лингвистом, с юридическими признаками состава преступления и будет ли решение данных вопросов средством получения значимой криминалистической информации.

В таблице № 1 приведены типовые вопросы, решение которых находится в компетенции эксперта-лингвиста, в соотнесении с ключевыми понятиями некоторых статей Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ)[1].

[1] Данный перечень вопросов не является полным, вопросы могут быть скорректированы и/или сформулированы в рамках консультативного взаимодействия с экспертом.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Таблица №1

Перечень типовых вопросов, решаемых в рамках производства лингвистических экспертиз[1]	
Имеются ли в тексте, представленном на исследование, признаки маскировки его содержательных элементов? Если да, то можно ли определить значения скрытых элементов текста либо их характеристики? Или: *Идет ли в представленных разговорах речь о каких-либо действиях, связанных с наркотическими средствами?*	Например, статьи УК РФ:228 (незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств), 228.1 (незаконные производство, сбыт, пересылка
Выражена ли в представленном тексте угроза для Х совершения в отношении него действий, связанных с насилием, опасностью, причинением вреда, в случае совершения (несовершения) им действий? Если да, то о каких именно действиях, их субъектах и объектах, обстоятельствах совершения идет речь? Или: *Имеется ли в тексте указание на наступление неблагоприятных последствий для Х, в том числе связанных с его родственниками или имуществом? Если да, то в какой коммуникативной ситуации оно реализовано?*	Например, статьи УК РФ 119, 163, 179, 221, 226, 229, 240 (угрозы, шантаж, вымогательство, вовлечение в занятие проституцией)
Имеются ли в представленном тексте признаки побуждения к каким-либо действиям? Если да, то каковы роли и функции собеседников в представленной на фонограмме/в переписке речевой ситуации и о каких действиях и их субъектах, событиях и их участниках, а также обстоятельствах действий или событий идет речь?	Например, статьи УК РФ 210 (организация преступного сообщества или участие в нем), 210.1 (занятие высшего положения в преступной иерархии)
Имеются ли в представленном тексте высказывания, в которых речь идет о действиях, связанных с насилием, опасностью, причинением вреда, ущерба, осуществляемых лицом или группой лиц в целях оказания давления на власть? Если да, то выражена ли угроза совершения указанных действий?	Например, статья 205 УК РФ (террористический акт, угроза совершения)
Имеются ли в представленном тексте высказывания, в которых в данной коммуникативной ситуации негативно оценивается Х? Если да, то какими языковыми средствами выражена данная оценка, имеется ли ее обоснование?	Например, статьи УК РФ 319; 336 (оскорбление представителя власти)

ЭКЦ МВД РОССИИ

ЭКЦ МВД России

[1] Вопросы приведены с учетом подследственности преступлений, по которым осуществляется предварительное расследование следователями органов внутренних дел Российской Федерации.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении судебной лингвистической экспертизы

город Энск 2 октября 2025 г.

Старший следователь СО ОМВД России по Энскому району г. Энска капитан юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы уголовного дела № 12501001111001111,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело возбуждено 01.10.2025 в отношении неустановленных лиц, совершивших преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ.

Расследованием установлено, что Петров П.П. совершил незаконный сбыт наркотического средства организованной группой, в крупном размере, при следующих обстоятельствах.

К уголовной ответственности привлекается Петров П.П., которому предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

01.10.2025 в ходе производства обыска по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Ленина, изъят ноутбук марки «Samsung», в ходе осмотра которого установлена текстовая переписка посредством модульного клиента мгновенного обмена сообщениями «Pidgin» между пользователями, имеющими логины («никнеймы») «Х» и «О».

В настоящее время в целях установления ролей и функций неустановленного лица, использующего «никнейм» «Х» в деятельности организованной группы возникла необходимость в производстве лингвистической судебной экспертизы, для чего необходимы специальные познания.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 195, 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить лингвистическую судебную экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ УМВД России по Энской области.

2. Поставить перед экспертом следующие вопросы:

2.1. Каковы роли и функции лиц под никнеймами «Х» и «О» в тексте переписки, обозначенной как: «Переписка между пользователями с никнеймами «Х» и «О», со слов: «здравствуйте» до слов: «до свидания»?

2.2. О каких действиях и их субъектах, событиях и их участниках, а также обстоятельствах идет речь в представленном тексте переписки?

3. Предоставить в распоряжение эксперта следующие материалы:

3.1. Настоящее постановление, на 2 л.

3.2. Выписки из приложения к протоколу осмотра предметов (текстовая переписка, обозначенная как: «Переписка между пользователями с никнеймами «X» и «O»), на 35 л.

4. Поручить руководителю ЭКЦ УМВД России по Энской области разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Старший следователь
СО ОМВД России по Энскому району г. Энска
капитан юстиции И.И. Иванов

Главное меню

Основная цель

Основные задачи

Объекты исследования

Требования к условиям хранения и упаковке

Разрешаемые вопросы

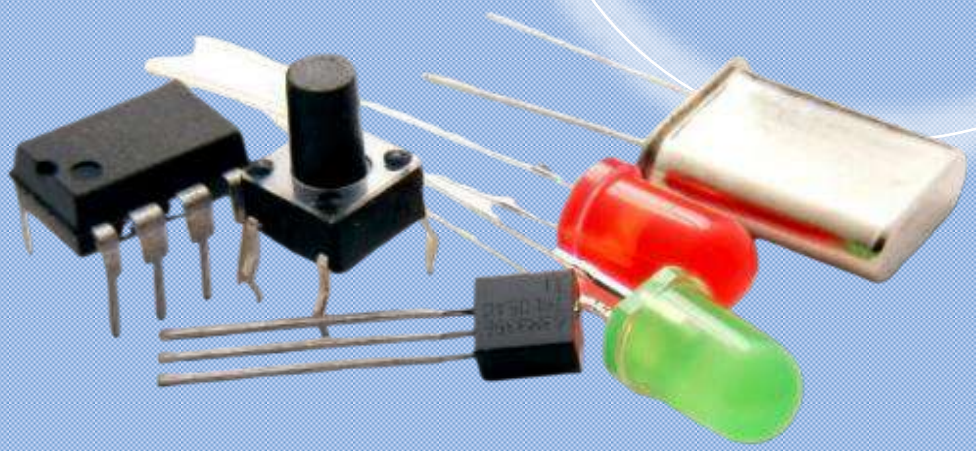
Предварительная консультация

Нормативная правовая база

Пример оформления постановления

РАДИОТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

исследование радиоэлектронных устройств

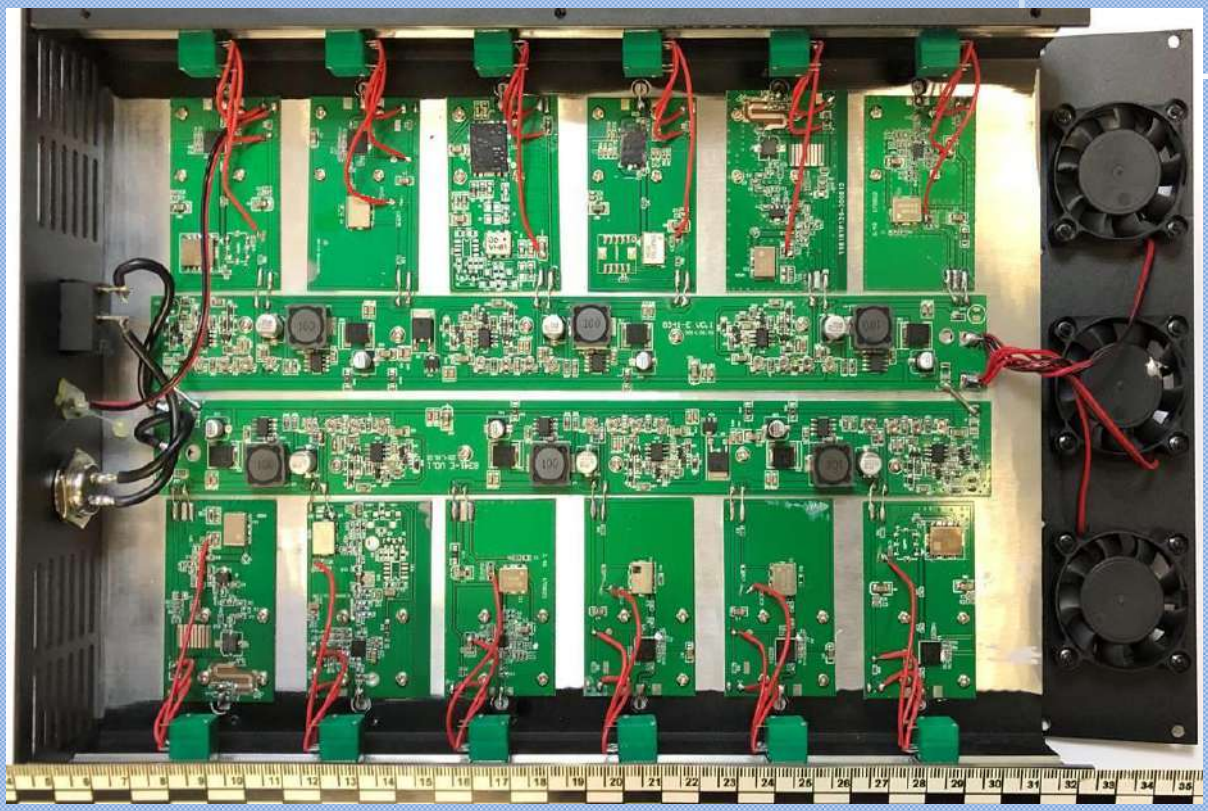


Главное меню

Вернуться к странице

ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ

- Изучение закономерностей функционирования радиоэлектронных устройств.



Главное меню

Вернуться к странице

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

- УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИМЕЮЩИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РАДИОЭЛЕКТРОННЫХ УСТРОЙСТВ.

- ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ САМОДЕЛЬНЫХ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ (СВУ):

  - определение типа действия СВУ в зависимости от функций исполнительного механизма данного устройства;
  - определение характеристик исполнительного механизма, позволяющих установить обстоятельства управления взрывом, либо причин его отказа;
  - выявление признаков тождественности материалов, обнаруженных у подозреваемых лиц, с объектами, изъятыми с места происшествия.

УСТРОЙСТВА ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О ПЛАТЕЖНЫХ ПЛАСТИКОВЫХ КАРТАХ:

- определение непосредственной возможности перехвата клиентской информации представленным на исследование оборудованием; установление номеров банковских карт, перехваченных представленным на исследование оборудованием.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ДЛЯ НЕГЛАСНОГО ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ:

- выявление конструктивных признаков специальных технических средств для негласного получения информации у представленного на исследование радиоэлектронного устройства.

УСТРОЙСТВА ДЛЯ ОТКЛЮЧЕНИЯ ОХРАННЫХ СИСТЕМ АВТОМОБИЛЕЙ И ЗАПУСКА ИХ ДВИГАТЕЛЕЙ:

- определение возможности отключения различных автомобильных систем охранной сигнализации с помощью представленного на исследование оборудования;

- определение возможности запуска двигателя автомобиля с помощью представленного на исследование оборудования без использования оригинального автомобильного ключа;
- определение возможности блокирования передачи тревожных сообщений, генерируемых установленной на автомобиле охранной системой, с помощью представленного на исследование оборудования.

ЭЛЕКТРОННЫЕ СИСТЕМЫ КОЛЕСНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ:

- выявление и извлечение информации, зафиксированной в электронных системах колесных транспортных средств.

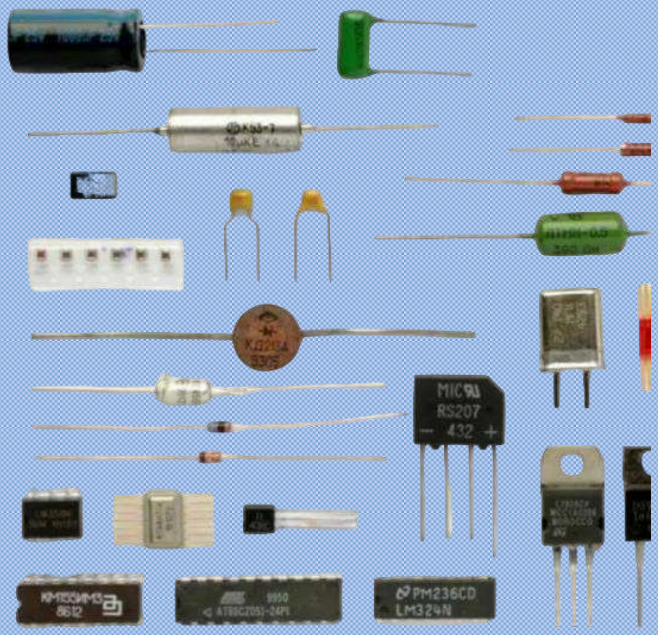
БЕСПИЛОТНЫЕ ЛЕТАТЕЛЬНЫЕ АППАРАТЫ (БПЛА):

- определение типа, характеристик БПЛА;
- извлечение информации из запоминающих устройств с целью определения возможностей и целей применения.

ОБЪЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ



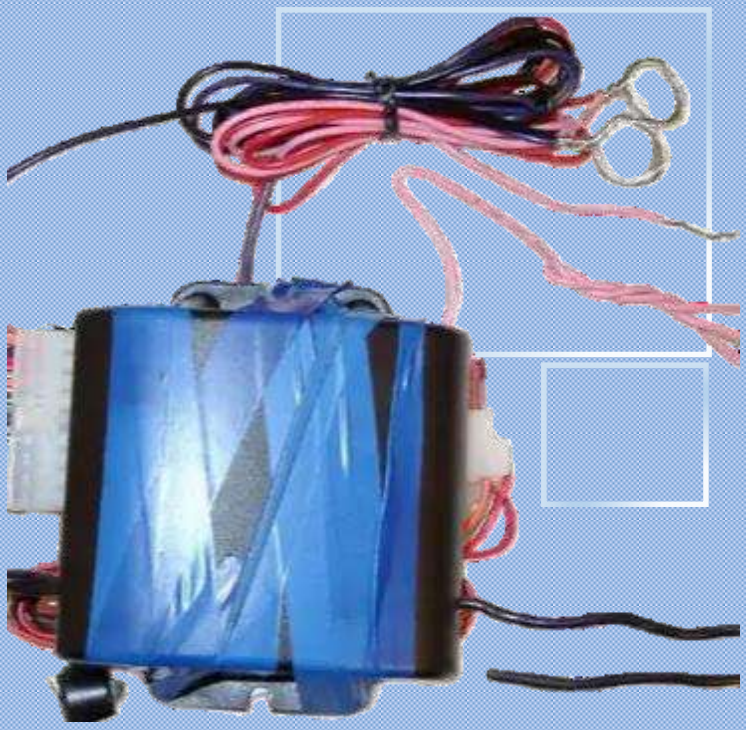
Фрагменты (остатки) беспилотных летательных аппаратов, изъятые с места взрыва/производства/хранения, обнаруженные на месте происшествия.



Радиоэлектронные устройства и их компоненты, материалы и комплектующие, изъятые у подозреваемых лиц при проведении осмотров и обысков.

Главное меню

Вернуться к странице



Исполнительные механизмы самодельных взрывных устройств (СВУ), изъятые с места происшествия.



Приспособления (скиммеры), устанавливаемые на элементы и узлы терминалов систем дистанционного банковского обслуживания (банкоматов), которые изымаются непосредственно с банкоматов либо при досмотрах фигурантов и обысках помещений.

Главное меню

Вернуться к странице



Устройства и приборы для перехвата из эфира радиокоманд пультов дистанционного управления охранными системами автомобильных сигнализаций.



Радиоэлектронные устройства, исполняющие функцию негласного получения информации.

Главное меню

Вернуться к странице



Автомобильные ключи
и их электронные компоненты.



Программаторы иммобилайзеров.

Главное меню

Вернуться к странице



Беспилотные летательные аппараты.



Блоки управления и части электронного оборудования автомобилей.

Главное меню

Вернуться к странице

ТРЕБОВАНИЯ К УСЛОВИЯМ ХРАНЕНИЯ И УПАКОВКЕ

- Хранить в сухом помещении при комнатной температуре, исключить влияние электромагнитных полей, объекты не складывать друг на друга.

- Упаковка должна исключать возможность физического доступа к объекту. Целесообразно использовать для этого картонные коробки, полиэтиленовые и бумажные пакеты, которые заклеиваются (завязываются), опечатываются и снабжаются пояснительными надписями.



РАЗРЕШАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ САМОДЕЛЬНЫХ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ (СВУ).

- Каков способ управления исполнительным механизмом самодельного взрывного (зажигательного) устройства?
- Возможно ли с помощью представленного устройства осуществлять управление самодельным взрывным (зажигательным) устройством?
- Каким способом изготовлено представленное устройство?
- Возможно ли использовать представленный предмет (устройство) в качестве электрического средства инициирования (зажигания)?
- Соответствуют ли представленные материалы и комплектующие материалам и комплектующим, примененным в конструкции представленного исполнительного механизма самодельного взрывного (зажигательного) устройства?
- Какова возможная дистанция (расстояние) управления самодельным взрывным (зажигательным) устройством?

- Каково возможное время работы исполнительного механизма самодельного взрывного (зажигательного) устройства в режиме ожидания команды к исполнению?
- Каково время задержки (замедления) управления самодельного взрывного (зажигательного) устройства?

УСТРОЙСТВА ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О ПЛАТЕЖНЫХ ПЛАСТИКОВЫХ КАРТАХ.

- Возможно ли с помощью представленных устройств получать информацию, имеющуюся на пластиковых платежных картах, и информацию о нажатиях клавиш на клавиатуре банкомата?
- Содержатся ли в представленных объектах данные о номерах пластиковых платежных карт и их ПИН-кодах?
- Каким способом можно извлечь из представленного оборудования (устройства) данные о полученной им информации?

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ДЛЯ НЕГЛАСНОГО ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ.

- Соответствует ли представленное устройство категории специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации?
- Если да, то по каким признакам? Какую информацию можно получать с помощью представленного устройства?

Главное меню

Вернуться к странице

- РАДИОЭЛЕКТРОННЫЕ УСТРОЙСТВА ДЛЯ ОТКЛЮЧЕНИЯ ОХРАННЫХ СИСТЕМ АВТОМОБИЛЕЙ И ЗАПУСКА ИХ ДВИГАТЕЛЕЙ.

- Какова функциональная принадлежность представленного устройства?
- Возможно ли с помощью представленного устройства отключать различные автомобильные системы охранной сигнализации?
- Возможно ли с помощью представленного оборудования (устройства) осуществить запуск двигателя автомобиля без наличия оригинального автомобильного ключа? Если да, то каким способом?
- Возможно ли с помощью представленного оборудования (устройства) блокировать передачу тревожных сообщений, генерируемых установленной на автомобиле охранной системой?

ЭЛЕКТРОННЫЕ СИСТЕМЫ КОЛЕСНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ.

- Имеются ли в электронных системах представленного автомобиля (в представленном электронном блоке) сведения о дате и времени в момент ДТП?
- Имеются ли в электронных системах представленного автомобиля (в представленном электронном блоке) сведения о наличии водителя и пассажиров? Если да, то какой вес водителя и пассажиров зарегистрирован системами автомобиля?
- Имеются ли в электронных системах представленного автомобиля (в представленном электронном блоке) диагностические коды неисправности и условия их возникновения?
- Какие сведения о пробеге имеются в электронных системах представленного автомобиля (в представленном электронном блоке/ в представленном ключе)?
- Имеются ли в электронных системах представленного автомобиля (в представленном электронном блоке) сведения о дате и времени его программирования и кодирования?
- Имеются ли в электронных системах представленного автомобиля (в представленном электронном блоке) сведения о способе получения доступа в салон автомобиля за период (указывается период)?

- Имеются ли в электронных системах представленного автомобиля (в представленном электронном блоке) сведения об отключении систем безопасности и видеонаблюдения?
- Имеются ли в мультимедийной системе представленного автомобиля сведения о последних маршрутах и сохраненных координатах?
- Имеются ли в мультимедийной системе сохраненный профиль пользователя? Если да, то какую информацию он содержит?
- Какая информация о параметрах движения транспортного средства имеется в представленном устройстве?

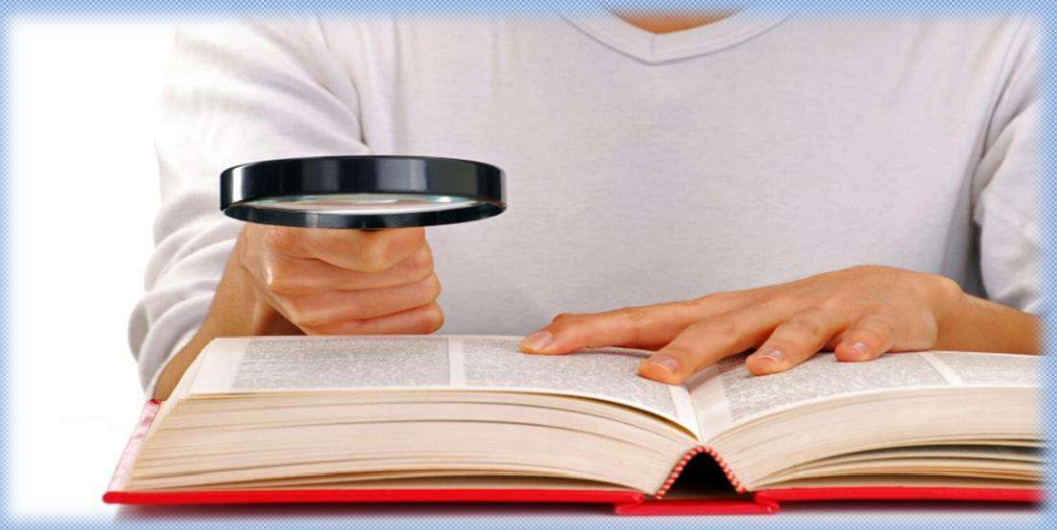
БЕСПИЛОТНЫЕ ЛЕТАТЕЛЬНЫЕ АППАРАТЫ (БПЛА).

- Является ли представленный объект беспилотным летательным аппаратом (БПЛА), если да, то каким именно и каковы его основные технические характеристики?
- Какие идентифицирующие сведения имеет представленный объект?
- Содержит ли представленный объект электронные накопители информации, если да, то какие именно?
- Имеется ли на представленном объекте компьютерная информация о журналах работы, геолокации, скорости и направлении движения (полета)?

Возможна постановка иных вопросов, а также формулировка вопросов в другой редакции. Образцы оформления постановлений представлены в виде вложенных файлов.

Главное меню

Вернуться к странице



В постановлении о назначении экспертизы необходимо указать разрешение на применение разрушающих методов в объеме, необходимом для проведения исследования.

Перед назначением экспертизы необходимо получить консультацию в ЭКП (провести доэкспертную оценку).

37/17-7441 от 28.05.2019

Информационные материалы о порядке отбора органами предварительного следствия объектов, их достаточности и постановки вопросов, решаемых экспертами экспертно-криминалистических подразделений системы МВД России при производстве судебных радиотехнических экспертиз

При раскрытии и расследовании преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, все более востребовано становится исследование радиоэлектронных устройств. Этим обусловливается увеличение количества судебных радиотехнических экспертиз[1], назначаемых в экспертно-криминалистические подразделения территориальных органов МВД России.

Основные цели РТЭ:

– определения статуса радиоэлектронного устройства[2] как средства совершения преступления;

– определения функционального назначения и возможностей исследуемого объекта;

– выявления и изучения следовой картины в расследуемом преступлении;

– определения вариантов использования и технических характеристик исследуемого объекта;

– получения доступа к информации, хранящейся в запоминающих устройствах радиоэлектронных средств[3] с последующим всесторонним ее исследованием.

Объект РТЭ – радиотехнические изделия (комплекты и комплексы из них) или их фрагменты, отдельные компоненты, комплектующие, и информация в них содержащаяся. Также к объектам РТЭ относится информация, содержащая технические характеристики, области применения и другие справочные данные РЭС или их компонентов, а также сведения из процессуальных документов (протоколов осмотра места происшествия, допросов свидетелей и др.).

Таким образом, объекты не содержащие РЭС или их компонентов не являются объектами РТЭ.

Одной из основных задач взаимодействия органов предварительного следствия и экспертно-криминалистических подразделений системы МВД России является снижение сроков производства радиотехнических исследований. Длительные сроки обусловлены необходимостью применения методик исследования, продолжительных по времени воспроизведения, значительным количеством объектов, подлежащих исследованию и/или избыточным количеством вопросов, вынесенных на разрешение эксперта, а также существенной нагрузкой на экспертов.

Для оптимизации сроков производства радиотехнических экспертиз следователю требуется уделять больше внимания процессам доэкспертной

---

[1] **Далее – «РТЭ».**
[2] **Далее – «РЭУ».**
[3] **Далее – «РЭС».**

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться в меню экспертизы

оценки материалов в целях тщательного отбора объектов, имеющих значение для процесса доказывания, а также предоставления необходимого и достаточного объема материалов, направляемых для проведения экспертизы. При этом важно на этапе формулирования экспертного задания выносить на разрешение эксперта только те вопросы, решение которых имеет значение для доказывания в рамках конкретного уголовного дела.

После доэкспертной оценки рекомендуется провести консультацию с экспертами в целях согласования текста постановления, формулировок вопросов, достаточности представляемых материалов. Консультативное взаимодействие с экспертами на стадии назначения экспертиз, формулирования экспертного задания в большинстве случаев определяет оперативность, качество и результативность применения специальных знаний при расследовании и раскрытии преступлений.

Рекомендации по отбору объектов исследования РТЭ и порядок их предоставления

Объекты исследования должны соответствовать фабуле совершенного преступления и иметь признаки его использования в рассматриваемый временной период.

Рекомендуется выносить отдельное постановление по каждому из объектов, представляемых на исследование. Увеличение количества представляемых объектов возможно, если они являются комплектом или комплексом, который позволяет выполнять функции отличные от функций этих объектов по отдельности, и допускается после обязательной предварительной консультации с экспертом.

Одной из категорий объектов РТЭ являются специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации[4]. Чаще всего такие объекты закамуфлированы под предметы бытового назначения, предметы интерьера помещений и одежду. При обнаружении таких объектов необходимо изымать их вместе с предметом или средой камуфлирования. В случае невозможности такого изъятия к постановлению о назначении экспертизы прикладывается копия протокола осмотра места происшествия с фототаблицей. При достаточной подробности представленной фототаблицы, в экспертизе возможен положительный вывод, несмотря на утрату камуфлирующих свойств представленным объектом во время изъятия.

Объекты РТЭ относящиеся к категории предохранительно-исполнительных механизмов самодельных взрывных устройств[5] могут представлять опасность и не принимаются без справки о разминировании. В справке о разминировании необходимо указывать проведенные манипуляции с устройством для последующего его восстановления в рамках производства экспертизы.

При исследовании устройств, связанных с угоном и проникновением в салон автотранспорта может возникнуть необходимость предоставления

[4] **Далее – «СТСНПИ».**
[5] **Далее – «ПИМСВУ».**

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться в меню экспертизы

автомобиля и (или) его приданных ключей. Для определения наличия этой необходимости рекомендуется проведение предварительной консультации с экспертом.

Для получения информации, хранящейся в электронных блоках управления[6] автомобилей не во всех случаях достаточно предоставить только электронные блоки. Зачастую необходимо проводить исследование всего автомобиля. При этом требуется предоставить доступ эксперта к автомобилю, а также обеспечить автомобиль электрическим питанием. Для уточнения возможности извлечения информации и перечня необходимых объектов рекомендуется проведение предварительной консультации с экспертом.

Упаковка объектов исследования должна исключать возможность физического доступа к ним. Целесообразно использовать картонные коробки, полиэтиленовые и бумажные пакеты, которые заклеиваются (завязываются), опечатываются и снабжаются пояснительными надписями.

Объекты необходимо хранить в сухом помещении при комнатной температуре, исключив влияние на них электромагнитных полей.

Подавляющее большинство объектов РТЭ требует их включения для проведения экспертного эксперимента и демонтажа корпуса для проведения схемотехнического анализа. Проведение радиотехнического исследования невозможно без внесения изменений в их конструкцию и содержимое памяти по причинам, не зависящим от эксперта. Вместе с тем в соответствии с п. 4 ст. 57 УПК РФ «Эксперт не вправе: проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств».

Таким образом, в подавляющем большинстве случаев проведение РТЭ невозможно без предоставления инициатором разрешения на применение разрушающих методов исследования.

Представленный перечень типовых вопросов является рекомендованным, но не исчерпывающим. При постановке вопросов необходимо следовать фабуле уголовного дела и ограничиваться актуальными, решение которых способствует раскрытию преступления. Формулировки вопросов, отличающиеся от типовых, следует согласовывать с экспертом.

Типовые вопросы, решаемые в рамках РТЭ*:*

1. Какова функциональная принадлежность представленного на исследование средства (каково его функциональное назначение)?

2. Каков способ изготовления представленного средства?

3. Возможно ли при помощи представленного устройства осуществить… (дать перечень действий)?

4. Работоспособно ли представленное устройство, а именно позволяет (дать перечень действий)?

СТСНПИ:

Соответствует ли представленное на экспертизу устройство категории

[6] **Далее – «ЭБУ»**

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться в меню экспертизы

специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации? Если да, то на основании каких критериев?

ПИМСВУ:

Возможно ли при помощи представленного объекта инициировать взрыв (осуществить инициирование зажигающего устройства)?

РЭУ для угона и проникновения в салон автотранспорта:

1. Возможно ли при помощи представленных объектов управлять (в том числе отключать, включать, производить дистанционный запуск двигателя) различными автомобильными системами охранной сигнализации?

2. Возможно ли с помощью представленного устройства блокировать передачу тревожных сообщений автомобильных систем охранной сигнализации?

ЭБУ колесных транспортных средств:

1. Имеется ли в представленном автомобиле марки «***» **** года выпуска информация о параметрах движения транспортного средства непосредственно перед дорожно-транспортным происшествием»?

2. Имеются ли в памяти электронных блоков управления автомобиля марки «***» **** года выпуска диагностические коды неисправностей?

3. Имеется ли в электронных блоках автомобиля марки «***» **** года выпуска информация об отключении электронного блока … (указать наименование электронного блока)?

Беспилотные летательные аппараты:

1. Являются ли представленные на экспертизу объекты фрагментами (частями) беспилотного летательного аппарата (судна)? Если да, то какого именно? Каким способом оно изготовлено? Каковы его технические характеристики?

2. Какие идентифицирующие сведения имеет представленный объект?

3. Содержит ли представленный объект электронные накопители информации, если да, то какие именно?

4. Имеется ли на представленных объектах компьютерная информация о журналах работы, геолокации, скорости и направления движения (полета)?

Перечень вопросов может изменяться и дополняться в зависимости от специфики представленного на исследование объекта. В целях всестороннего и объективного исследования, получения всей возможной информации и сокращения времени исследования рекомендуется проведение предварительной консультации с экспертом.

ЭКЦ МВД России

ЭКЦ МВД РОССИИ

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
о назначении судебной радиотехнической экспертизы

г. Энск 2 сентября 2025 г.

Старший следователь СО ОМВД России по Энскому району г. Энска капитан юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы уголовного дела № 12501001111001111,

У С Т А Н О В И Л:

01.10.2025 около 7 часов 40 минут на проезжей части 14 км автомобильной дороги «Климово - Чуровичи» в Климовском районе Брянской области произошло столкновение двигавшихся в направлении с. Чуровичи автомобиля «ЛЕКСУС RX450», р/з М 333, под управлением водителя Сидорова С.С. и трактора «МТЗ-80», р/з 22, под управлением водителя Петрова П.П.

В результате дорожно-транспортного происшествия водителю трактора Петрову П.П. причинены телесные повреждения, повлекшие тяжкий вред здоровью.

В ходе расследования с указанного автомобиля «ЛЕКСУС RX450» изъят центральный блок управления системы SRS.

В целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, решения вопросов о параметрах движения автомобиля, необходимы специальные познания в области радиотехники.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Назначить судебную радиотехническую экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ УМВД России по Энской области.

2. Поставить перед экспертом вопрос:

2.1. Имеется ли в представленном блоке информация о параметрах движения транспортного средства непосредственно перед дорожно-транспортным происшествием?

3. Предоставить в распоряжение эксперта:

3.1. Настоящее постановление, на 2 л.

3.2. Центральный блок управления системы SRS автомобиля «ЛЕКСУС RX450», р/з М 333, упакованный в полимерный пакет, снабженный пояснительными записками, опечатанные бумажными бирками с оттисками печати синего цвета «ОМВД России по Энскому району г. Энска».

4. Поручить руководителю ЭКЦ УМВД России по Энской области разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Вернуться в меню экспертизы

5. Разрешаю применение разрушающих методов исследования в объеме, необходимом для ответа на поставленный вопрос.

Старший следователь СО ОМВД
России по Энскому району г. Энска
капитан юстиции И.И. Иванов

Главное меню

Основная цель

Основные задачи

Объекты исследования

Требования к объектам исследования

Требования к условиям хранения и упаковке

Разрешаемые вопросы

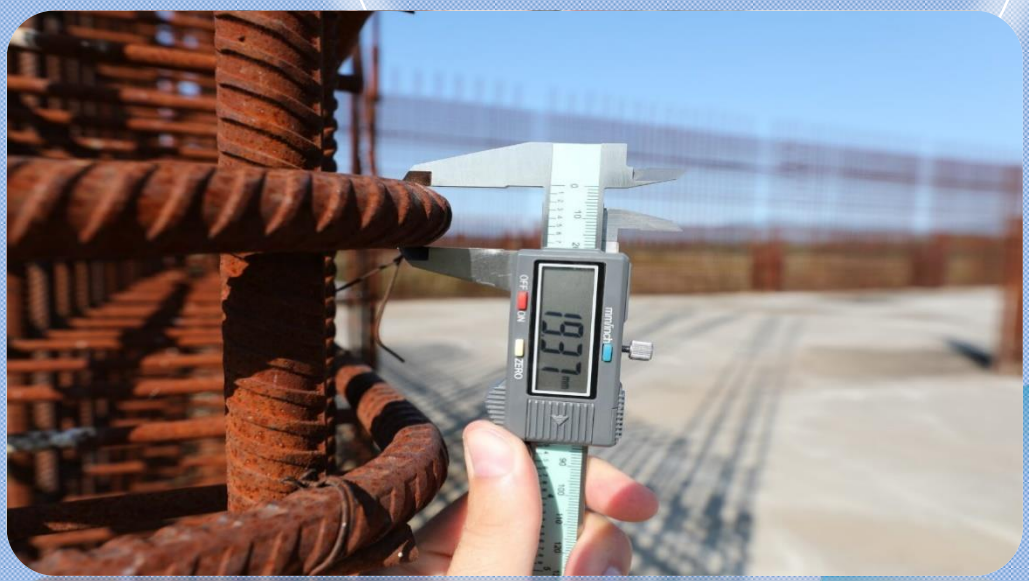
Предварительная консультация

Нормативная правовая база

Пример оформления постановления

СТРОИТЕЛЬНО – ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

исследование автомобильных дорог, автодорожных мостов и тоннелей, аэродромов, специальных сооружений



Главное меню

Вернуться к странице

ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ

Исследование объектов транспортной инфраструктуры в целях установления объемов и стоимости выполненных (невыполненных) подрядной организацией строительных работ, подлежащих выполнению в соответствии с положениями договорной документации.



Главное меню

Вернуться к странице

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

- Определение видов и объемов выполненных (невыполненных) строительных работ, подлежащих выполнению в соответствии с положениями договорной (контрактной) документации или инвестиционных соглашений.

- Расчет стоимости выполненных (невыполненных) строительных работ, подлежащих выполнению в соответствии с положениями договорной (контрактной) документации или инвестиционных соглашений.

В компетенцию экспертов по данному направлению экспертной деятельности не входят: определение качественных характеристик объектов транспортной инфраструктуры, физико-механических свойств примененных в ходе ремонта, реконструкции или строительства материалов, а также проведение иных исследований диагностического характера.

Главное меню

Вернуться к странице

ОБЪЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ



Автомобильные дороги.



Автодорожные мосты.



Тоннели.



Аэродромы.



Специальные сооружения.



Объекты-документы, исходно-разрешительная документация; проектная документация; рабочая документация; исполнительная документация; первичная учетная документация; договорная документация; иная документация.

ТРЕБОВАНИЯ К ОБЪЕКТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

- В ходе производства экспертизы органами предварительного следствия системы МВД России обеспечивается доступ экспертам к натурным осмотрам строительных объектов в рамках удовлетворения предварительно заявленных экспертами ходатайств.

- Представление проектной документации допускается на электронных носителях – неперезаписываемых оптических дисках. В сопроводительном письме о представлении объектов исследования следует перечислять заводские номера дисков и указывать информацию, содержащуюся на них.

Главное меню

Вернуться к странице

ТРЕБОВАНИЯ К УСЛОВИЯМ ХРАНЕНИЯ И УПАКОВКЕ

- Упаковка объектов исследования должна исключать возможность физического доступа к ним. Целесообразно использовать картонные коробки, полиэтиленовые и бумажные пакеты, которые заклеиваются (завязываются), опечатываются и снабжаются пояснительными надписями.

- Хранить в сухом помещении при комнатной температуре, объекты не складывать друг на друга.

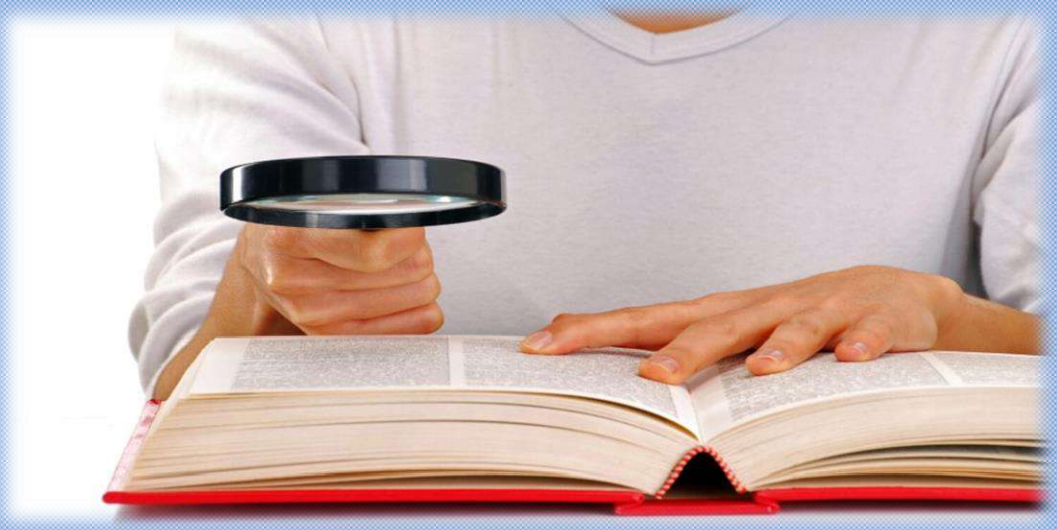
РАЗРЕШАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

- Каковы виды и объёмы выполненных (невыполненных) работ по строительству (реконструкции, капитальному ремонту) строительного объекта «Х», расположенного по адресу: ХХХХ, подлежащих выполнению в соответствии с положениями договора № ХХ от 00.00.0000 в период с 00.00.0000 по 00.00.0000, по состоянию на 00.00.0000?
- Какова стоимость выполненных (невыполненных) работ по строительству (реконструкции, капитальному ремонту) строительного объекта «Х», расположенного по адресу: ХХХХ, подлежащих выполнению в соответствии с положениями договора № ХХ от 00.00.0000 в период с 00.00.0000 по 00.00.0000, по состоянию на 00.00.0000?

Возможна постановка иных вопросов, а также формулировка вопросов в другой редакции. Образцы оформления постановлений представлены в виде вложенных файлов.

Главное меню

Вернуться к странице



В постановлении о назначении экспертизы необходимо указать разрешение на применение разрушающих методов в объеме, необходимом для проведения исследования.

Перед назначением экспертизы необходимо получить консультацию в ЭКП (провести доэкспертную оценку).

Вернуться в меню экспертизы

Схема типового алгоритма назначения и производства СТЭ приведена на рисунке.



Каждый из этапов приведенной схемы типового алгоритма назначения и производства СТЭ имеет свои особенности.

«Доэкспертная оценка» (подготовительная работа на стадии назначения экспертизы) включает в себя оказание консультационной помощи следователю, определение предполагаемого перечня документов, подлежащих исследованию в рамках производства СТЭ, а также формулирование вопросов эксперту.

К наиболее важным документам, подлежащим изучению на начальном этапе (до назначения СТЭ), относят проектную, исполнительную, первичную учетную и договорную документацию, так как исходя из ее положений устанавливаются направления предстоящих исследований.

1. *Проектная документация* – это документация, содержащая текстовые и графические материалы и определяющая архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства и реконструкции объектов капитального строительства. При этом состав проектной документации определен Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

2. И*сполнительная документация* – это текстовые и графические материалы, отражающие практическое исполнение проектных решений и фактическое положение объекта капитальною строительства и их элементов в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов строительства по мере завершения, определенных в проектной документации работ. Требования к составу и порядку ведения исполнительной документации при строительстве регламентированы нормативным правовым документом РД-11-02-2006 «Требования к составу и порядку ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и требования, предъявляемые к актам освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения».

3. *Первичные учетные документы* – это документы, отражающие факт хозяйственной жизни[1]. Ниже перечислены нормативные документы, утверждающие формы первичных учетных документов в строительстве.

– Постановление Госкомстата России от 30 октября 1997 г. № 71а «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и ею оплаты, основных средств и нематериальных активов, материалов, малоценных и быстроизнашивающихся предметов, работ в капитальном строительстве»,

– Постановление Госкомстата России от 11 ноября 1999 г. № 100 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ».

[1] См. ст. 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» Собрание законодательства РФ – 2011 – № 50 – Ст. 7344.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении строительно-технической судебной экспертизы

город Энск 2 октября 2025 г.

Старший следователь СО ОМВД России по Энскому району г. Энска капитан юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы уголовного дела № 12501001111001111,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело № 12501001111001111 возбуждено 01.10.2025 по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, по факту хищения денежных средств неустановленными лицами из числа руководства ООО «СТРОЙТЕХ» при выполнении муниципального контракта от 01.10.2024 № 1/2/3, заключенного с МКУ «Центр контрактных отношений» Энского муниципального района, по ремонту автодороги «д. Петрово - д. Сидорово», совершенного в особо крупном размере.

В ходе допроса в качестве свидетеля начальник отдела администрации Энского муниципального района Сидоров С.С. дал показания, согласно которым качество выполненных работ не соответствует условиям контракта, и представил акты выявленных дефектов дороги. Для установления стоимости фактически выполненных работ необходимы специальные познания в области дорожного строительства.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 195 и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по уголовному делу строительно-техническую судебную экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ УМВД России по Энской области.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

2.1.Каковы виды и объемы выполненных по ремонту дороги «д. Петрово - д. Сидорово» Энского района Энской области требованиям ГОСТ, муниципального контракта от 01.10.2024 № 1/2/3, техническому заданию и смете?

2.2.Какова стоимость фактически выполненных работ по муниципальному контракту от 01.10.2024 № 1/2/3 на выполнение работ по ремонту дороги «д. Петрово - д. Сидорово» Энского района Энской области?

3. Представить в распоряжение эксперта материалы:

3.1.Настоящее постановление, на 2 л.

3.2.Материалы уголовного дела № 12501001111001111, в 7 т.

4. Поручить руководителю ЭКЦ УМВД России по Энской области разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ,

и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Старший следователь СО ОМВД России
по Энскому району г. Энска
капитан юстиции И. И. Иванов

Главное меню

Основная цель

Основные задачи

Объекты исследования

Требования к объектам исследования

Требования к условиям хранения и упаковке

Разрешаемые вопросы

Предварительная консультация

Нормативная правовая база

Примеры оформления постановления

СТРОИТЕЛЬНО – ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

исследование стоимости строительства, финансируемого с привлечением бюджетных средств



Главное меню

Вернуться к странице

ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ

Исследование сформированной и отраженной в документах (проектных, сметных, первично-учетных) стоимости строительных работ на ее соответствие сметным нормативам, включенным в федеральный реестр сметных нормативов, и методическим документам в сфере ценообразования в строительстве, действующим на территории Российской Федерации.



ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

- Исследование стоимости строительства объектов капитального строительства или некапитальных строений и сооружений в соответствии со сметными нормативами, включенными в федеральный реестр сметных нормативов, и методическими документами, действующими на территории Российской Федерации.
- Исследование стоимости работ по реконструкции объектов капитального строительства в соответствии со сметными нормативами, включенными в федеральный реестр сметных нормативов, и методическими документами, действующими на территории Российской Федерации.
- Исследование стоимости работ по капитальному ремонту объектов капитального строительства в соответствии со сметными нормативами, включенными в федеральный реестр сметных нормативов, и методическими документами, действующими на территории Российской Федерации.

- Исследование стоимости выполнения работ по сносу объектов капитального строительства в соответствии со сметными нормативами, включенными в федеральный реестр сметных нормативов, и методическими документами, действующими на территории Российской Федерации.
- Исследование стоимости выполнения работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.
- Определение соответствия пересчета стоимости подрядных работ из уровня цен на дату утверждения проектной документации в текущий уровень цен на дату определения начальной максимальной цены контракта на выполнение подрядных работ с применением индексов фактической инфляции за соответствующий период.
- Определение соответствия сформированной стоимости оборудования, в том числе иностранного производства, в составе сметной стоимости строительства, финансируемого с привлечением бюджетных средств, методическим документам, действующим на территории Российской Федерации.

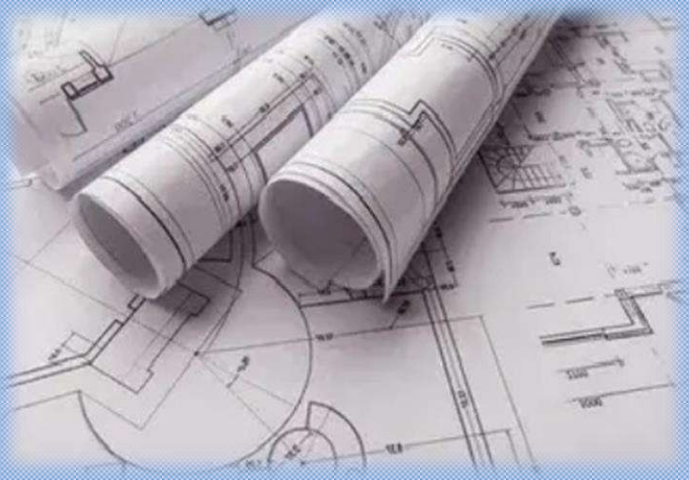
Главное меню

Вернуться к странице

ОБЪЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ



Проектная документация.



Сметная документация.



Результаты инженерных изысканий.



Задание на проектирование.



Техническая документация.



Договорная документация (государственные и муниципальные контракты, дополнительные соглашения и приложения к ним (графики производства работ и др.).



Документация об электронном аукционе.



Иные документы.





Документы, подтверждающие совершение хозяйственных операций по приобретению товаров, материалов, оборудования (первичные учетные документы, документы встречных проверок, таможенные декларации и др.).

Заключения государственной экспертизы о проверке достоверности сметной стоимости строительства объекта капитального строительства, заключение государственной экспертизы проектной документации объекта капитального строительства и результатов инженерных изысканий.

Главное меню

Вернуться к странице

ТРЕБОВАНИЯ К ОБЪЕКТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

- В ходе производства экспертизы органами предварительного следствия системы МВД России обеспечивается доступ экспертам к их натурным осмотрам в рамках удовлетворения предварительно заявленных экспертами ходатайств.
- Представление проектной, сметной, первично-учетной документации и иных материалов допускается на электронных носителях – неперезаписываемых оптических дисках. В сопроводительном письме о представлении объектов исследования следует перечислять заводские номера дисков и указывать информацию, содержащуюся на них.



Главное меню

Вернуться к странице

ТРЕБОВАНИЯ К УСЛОВИЯМ ХРАНЕНИЯ И УПАКОВКЕ

- Упаковка объектов исследования должна исключать возможность физического доступа к ним. Целесообразно использовать картонные коробки, полиэтиленовые и бумажные пакеты, которые заклеиваются (завязываются), опечатываются и снабжаются пояснительными надписями.
- Хранить в сухом помещении при комнатной температуре, объекты не складывать друг на друга.



РАЗРЕШАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

- Установить в соответствии ли со сметными нормативами, включенными в федеральный реестр сметных нормативов, и методическими документами, действующими на территории Российской Федерации, определена сметная стоимость строительства объектов капитального строительства или некапитальных строений и сооружений в предоставленных документах?
- Установить в соответствии ли со сметными нормативами, включенными в федеральный реестр сметных нормативов, и методическими документами, действующими на территории Российской Федерации, определена сметная стоимость работ по реконструкции объектов капитального строительства в предоставленных документах?
- Установить в соответствии ли со сметными нормативами, включенными в федеральный реестр сметных нормативов, и методическими документами, действующими на территории Российской Федерации, определена сметная стоимость работ по капитальному ремонту объектов капитального строительства в предоставленных документах?
- Установить в соответствии ли со сметными нормативами, включенными в федеральный реестр сметных нормативов, и методическими документами, действующими на территории Российской Федерации, определена сметная стоимость выполнения работ по сносу объектов капитального строительства в предоставленных документах?

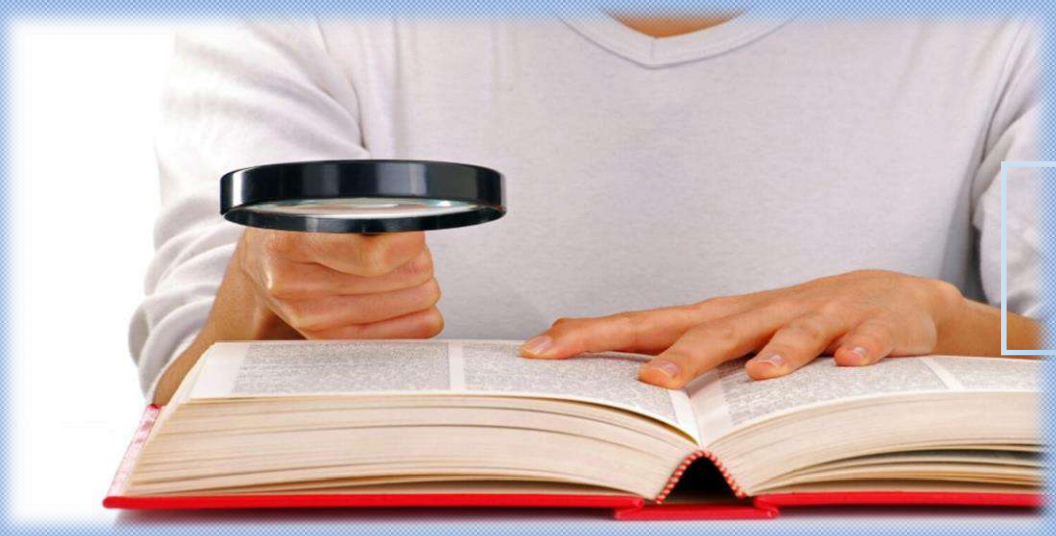
- Установить в соответствии ли со сметными нормативами, включенными в федеральный реестр сметных нормативов, и методическими документами, действующими на территории Российской Федерации, определена сметная стоимость выполнения работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в предоставленных документах?

- Установить в соответствии ли со сводным сметным расчетом стоимости строительства в составе утвержденной проектной документации, получившей положительное заключение экспертизы проектной документации, определена стоимость услуг по исполнению функций технического заказчика, в том числе по составлению проекта сметы контракта на период строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также строительства некапитальных строений и сооружений, в предоставленных документах?

- Установить корректно ли произведен пересчет стоимости подрядных работ из уровня цен на дату утверждения проектной документации в текущий уровень цен на дату определения начальной максимальной цены контракта на выполнение подрядных работ с применением индексов фактической инфляции за соответствующий период в предоставленных документах?

- Установить в соответствии ли с положениями методических документов, действующих на территории Российской Федерации, сформирована стоимость оборудования, в том числе иностранного производства, в составе сметной стоимости строительства, финансируемого с привлечением бюджетных средств, в предоставленных документах?

Возможна постановка иных вопросов, а также формулировка вопросов в другой редакции. Образцы оформления постановлений представлены в виде вложенных файлов.



Перед назначением экспертизы необходимо получить консультацию в ЭКП (провести доэкспертную оценку).

Главное меню

Вернуться к странице

ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Пример оформления постановления № 1.

Пример оформления постановления № 2.

Пример оформления постановления № 3.

СТРОИТЕЛЬНО – ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

исследование стоимости строительства, финансируемого с привлечением бюджетных средств



Вернуться в меню экспертизы

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСТ Р 59529— 2021

СУДЕБНАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Термины и определения

Издание официальное

Москва
Стандартинформ
2021

Вернуться в меню экспертизы

Предисловие

1 РАЗРАБОТАН Федеральным бюджетным учреждением «Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации», Федеральным бюджетным учреждением «Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации», Федеральным бюджетным учреждением «Южный региональный центр судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации», Федеральным бюджетным учреждением «Воронежский региональный центр судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации», Федеральным государственным казенным учреждением «Экспертно-криминалистический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации», Центральным экспертно-криминалистическим таможенным управлением Федеральной таможенной службы Российской Федерации, Академией управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, Следственным комитетом Российской Федерации, Торгово-промышленной палатой Российской Федерации, Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ)

2 ВНЕСЕН Техническим комитетом по стандартизации ТК 134 «Судебная экспертиза»

3 УТВЕРЖДЕН И ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 25 мая 2021 г. № 449-ст

4 ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ

Правила применения настоящего стандарта установлены в статье 26 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Информация об изменениях к настоящему стандарту публикуется в ежегодном (по состоянию на 1 января текущего года) информационном указателе «Национальные стандарты», а официальный текст изменений и поправок — в ежемесячном информационном указателе «Национальные стандарты». В случае пересмотра (замены) или отмены настоящего стандарта соответствующее уведомление будет опубликовано в ближайшем выпуске ежемесячного информационного указателя «Национальные стандарты». Соответствующая информация, уведомление и тексты размещаются также в информационной системе общего пользования — на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет (www.gost.ru)

© Стандартинформ, оформление, 2021

Настоящий стандарт не может быть полностью или частично воспроизведен, тиражирован и распространен в качестве официального издания без разрешения Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии

Вернуться в меню экспертизы

Введение

Установленные в настоящем стандарте термины расположены в порядке, отражающем систему понятий судебной строительно-технической экспертизы.

Для каждого понятия установлен один стандартизованный термин.

Термины-синонимы приведены в качестве справочных данных и не являются стандартизованными.

Помета, указывающая на область применения многозначного термина, приведена в круглых скобках светлым шрифтом после термина. Помета не является частью термина.

Приведенные определения можно при необходимости изменять, вводя в них производные признаки, раскрывая значения используемых в них терминов, указывая объекты, входящие в объем определяемого понятия. Изменения не должны нарушать объем и содержание понятий, определенных в настоящем стандарте.

В стандарте приведены эквиваленты стандартизованных терминов на английском языке.

Стандартизованные термины набраны полужирным шрифтом, синонимы — курсивом.

Вернуться в меню экспертизы

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СУДЕБНАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Термины и определения

Forensic construction and technical expertise.
Terms and definitions

Дата введения — 2021—09—01

1 Область применения

Настоящий стандарт устанавливает термины и определения понятий, применяемые в судебной строительно-технической экспертизе.

Термины, устанавливаемые настоящим стандартом, рекомендуются для применения во всех видах документации и литературы в области судебной строительно-технической экспертизы, входящих в сферу действия работ по стандартизации и (или) использующих результаты этих работ.

Требования стандарта распространяются на деятельность государственных и негосударственных судебных экспертов.

2 Термины и определения

1 **судебная строительно-техническая экспертиза:** Род судебных экспертиз, представляющий собой исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними для получения фактических данных, имеющих доказательственное значение в ходе судопроизводства по уголовным, гражданским и административным делам, а также при проверке сообщений о преступлениях.	forensic construction and technical expertise
2 **специальные строительно-технические знания:** Профессиональные знания в области технологии изготовления и использования строительных материалов и изделий, предпроектных изысканий, проектирования, возведения, эксплуатации, реконструкции, ремонта, разрушения, демонтажа и утилизации зданий, строений, сооружений, а также инженерных коммуникаций, позволяющие в пределах установленной компетенции проводить отвечающие современным требованиям исследования строительных объектов и территорий, функционально связанных с ними, в целях обеспечения эффективности судопроизводства.	specialized construction knowledge
3 **предмет судебной строительно-технической экспертизы:** Устанавливаемые на основе результатов использования специальных строительно-технических знаний фактические данные, имеющие значение для уголовного, гражданского или административного дела или проверки сообщения о преступлении и связанные с предпроектными изысканиями, проектированием, возведением, эксплуатацией, реконструкцией, модернизацией, ремонтом, разрушением, демонтажем, утилизацией строительных объектов, а также проектированием и эксплуатацией территорий, функционально связанных со строительными объектами.	subject matter of forensic construction and technical expertise

Издание официальное

Вернуться в меню экспертизы

4 **объект судебной строительно-технической экспертизы:** Строительная продукция — здания, строения, сооружения, продукция стройиндустрии — строительные материалы, строительные изделия и строительные конструкции заводской готовности, строительные элементы иного происхождения, в том числе изготовленные кустарным способом; участки местности, функционально связанные со строительными объектами, оборудование стройплощадок, проектная документация, техническая документация и документы, в которых содержится доказательственная информация о событии, происшедшем в сфере строительного производства или эксплуатации строительных объектов и ставшем предметом расследования, судебного разбирательства либо проверки сообщения о преступлении.	object of forensic construction and technical expertise
5 **задачи судебной строительно-технической экспертизы:** Действия, заданные в условиях следственно- или судебно-экспертных ситуаций, требующих своего разрешения путем проведения исследований с использованием специальных строительно-технических знаний.	tasks of forensic construction and technical expertise
6 **научно-методические основы судебной строительно-технической экспертизы:** Комплекс взаимосвязанных базовых научно-методических положений, составляющих основу судебно-экспертных строительно-технических исследований, включающий такие дисциплины, как: геодезия, механика грунтов; архитектурно-строительное проектирование, технология сооружения оснований и фундаментов, строительная теплотехника, эксплуатация инженерного оборудования и коммуникаций строительных объектов; строительное материаловедение, строительная механика, сопротивление материалов, технология и организация производства продукции стройиндустрии — строительных материалов, изделий и конструкций заводской готовности, а также строительного производства — зданий, строений, сооружений и их элементов; экономика и ценообразование в строительстве, оценка недвижимости, землеустройство; охрана труда в строительстве и другие отраслевые дисциплины.	methodological bases of forensic construction and technical expertise
7 **объект долевого строительства:** Жилое или нежилое помещение, подлежащее передаче участнику долевого строительства после получения разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости.	shared-equity construction site
8 **участник долевого строительства:** Физическое или юридическое лицо, участвующее в финансировании строительства объекта недвижимости на условиях возникновения у него права собственности на объекты долевого строительства.	equity developer
9 **домовладение** (судебная строительно-техническая экспертиза): Жилой дом либо его часть и примыкающие к нему либо отдельно стоящие на общем с жилым домом (частью жилого дома) земельном участке надворные постройки. Примечание — Домовладение обособлено от смежных домовладений, имеет почтовый адрес; его следует рассматривать как сложную вещь, содержащую две основные составляющие — земельный участок и жилой дом (дома) с постройками хозяйственно-бытового назначения, имеющие функциональную неразрывную взаимосвязь, образующие единое целое.	household
10 **идеальная доля в праве собственности на домовладение:** Доля совладельца в праве общей долевой собственности, определяемая правоустанавливающими документами и представленная в виде дроби по отношению к общей долевой собственности.	aliquot part in household ownership

Вернуться в меню экспертизы

11 **реальная доля в праве собственности на домовладение:** Индивидуализированная в натуре часть домовладения, предлагаемая к выделу либо предоставлению в пользование тому или иному совладельцу в соответствии с разработанным экспертом вариантом раздела, выдела или порядка пользования.

Примечание — Индивидуализированная в натуре часть домовладения может представлять собой определенную часть жилого дома с конкретными помещениями, надворными строениями и сооружениями (при наличии таковых), а также частью земельного участка.

actual part in household ownership

12 **минимально допустимая площадь жилого помещения, выделяемая при разделе, выделе или определении порядка пользования жилым домом:** Площадь, величина которой составляет не менее 8 м^2 и при определении которой в расчет принимается возможность биологического существования на этой площади человека без вреда для его здоровья.

minimum allowed area of residential premises allocated when dividing, allocating or determining of the procedure for household using a single-family home

13 **идеальная доля в праве собственности на здание:** Доля совладельца в праве общей долевой собственности, определяемая правоустанавливающими документами и представленная в виде дроби по отношению к общей долевой собственности.

aliquot part in building ownership

14 **выдел доли в жилом доме в судебном порядке:** Передача судом в собственность стороне по делу, участнику общей долевой собственности, определенной, в том числе установленной экспертом, изолированной его части, соответствующей величине его доли, имеющей отклонение от этой величины, что влечет за собой прекращение общей долевой собственности на выделенную часть жилого дома.

Примечание — При выделе части жилого дома одному из участников общей долевой собственности доли оставшихся (более двух) совладельцев суммируются, и у них не прекращается общая долевая собственность на оставшуюся после выдела часть жилого дома, а доли перераспределяются пропорционально первоначальным идеальным долям в праве собственности.

allocating a share of single-family home by court order

15 **определение порядка пользования домовладением:** Передача судом в индивидуальное обособленное и общее пользование совладельцам частей домовладения.

Примечание — Определение порядка пользования домовладением не прекращает общей долевой собственности на домовладение и обусловливается следующими факторами: невозможностью реального раздела либо выдела части домовладения в натуре; отсутствие права собственности у спорящих сторон на спорное домовладение либо его часть. При определении порядка пользования домовладением экспертом не определяются долевые соотношения предлагаемых в пользование отдельных помещений.

determination of the procedure for household using

16 **раздел домовладения:** Передача судом в собственность сторонам по делу, участникам общей собственности, определенных, в том числе установленных экспертом, изолированных частей домовладения, что влечет за собой прекращение общей собственности на него.

Примечание — При разделе домовладения определяется численное выражение величины долей помещений, частей земельного участка, предлагаемых к разделу каждому из совладельцев (сторонам по делу).

household dividing

Вернуться в меню экспертизы

17 **выдел доли здания:** Передача судом в собственность стороне по делу, участнику общей долевой собственности, определенной, в том числе установленной экспертом, изолированной части здания, соответствующей величине доли участника, имеющей отклонение от этой величины, что влечет за собой прекращение общей долевой собственности на выделенную часть здания. Примечание — При выделе части здания одному из участников общей долевой собственности доли оставшихся (более двух) совладельцев суммируются, и у них не прекращается общая долевая собственность на оставшуюся после выдела часть здания, а доли перераспределяются пропорционально первоначальным идеальным долям в праве собственности.	allocating a share of building
18 **определение порядка пользования зданием в судебном порядке:** Передача судом в индивидуальное обособленное и в общее пользование участникам долевой собственности частей здания. Примечание — Определение порядка пользования зданием не прекращает общей долевой собственности на здание и обусловливается невозможностью реального раздела либо выдела части здания в натуре. При определении порядка пользования зданием экспертом не устанавливаются долевые соотношения предлагаемых в пользование отдельных частей здания (помещений).	determination of the procedure for using a building by court order
19 **раздел здания:** Передача судом в собственность сторонам по делу, участникам общей собственности, определенных, в том числе установленных экспертом, изолированных частей здания, что влечет за собой прекращение общей собственности на него.	building dividing
20 **сложившийся порядок пользования земельным участком:** Порядок пользования земельным участком, характеризующийся длительностью своего существования. Примечание — Порядок пользования, сложившийся между совладельцами, определяется судом и отражается в определении о назначении судебной строительно-технической экспертизы.	established procedure for land lot use
21 **фактический порядок пользования земельным участком** (судебная строительно-техническая экспертиза): Существующий при рассмотрении судебного спора на период производства судебно-экспертного исследования порядок пользования земельным участком между совладельцами. Примечание — Эксперт при разработке варианта определения фактического порядка пользования земельным участком отображает расположение внутренних границ. Сведения о принадлежности частей земельного участка в соответствии с его фактическим порядком пользования сторонам по делу (собственникам, пользователям земельного участка) отражаются судом в определении о назначении судебной строительно-технической экспертизы и являются исходными данными для проведения судебно-экспертных исследований.	actual procedure for land lot use
22 **образуемый земельный участок:** Земельный участок, образующийся при разделе, объединении, перераспределении земельных участков или выделе из земельных участков, а также из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности.	land lot to be formed
23 **фактические границы земельного участка** (судебная строительно-техническая экспертиза): Существующие на период производства исследования границы земельного участка, определяемые в натуре ограждениями, различными строениями.	actual boundaries of land lot (forensic construction and technical expertise)

Вернуться в меню экспертизы

24 **выдел земельного участка:** Действие, осуществляемое в случае выдела доли или долей из земельного участка, находящегося в долевой собственности, в том числе при решении вопросов, связанных с разделом домовладения. Примечание — При выделе земельного участка образуются один или несколько земельных участков. При этом земельный участок, из которого осуществлен выдел, сохраняется в измененных границах (измененный земельный участок). При выделе земельного участка у участника долевой собственности, по заявлению которого осуществляется выдел земельного участка, возникает право собственности на образуемый земельный участок, и он утрачивает право долевой собственности на измененный участок. Другие участники долевой собственности сохраняют право долевой собственности на измененный земельный участок с учетом изменившегося размера их долей в праве долевой собственности. Выдел осуществляется с соблюдением технических требований и градостроительных регламентов.	allocating a land lot
25 **определение порядка пользования земельным участком:** Определение на основании решения суда права пользования совладельцем (индивидуальное пользование) или совладельцами (общее пользование) земельным участком либо его частями. Примечание — Определение порядка пользования земельным участком спорного домовладения не влечет прекращения общей долевой собственности на земельный участок, не приводит к возникновению новых земельных участков и обусловливается следующими факторами: невозможностью организации изолированных (обособленных) частей земельного участка для каждого из совладельцев, т. е. когда имеется необходимость организации участков общего пользования; невозможностью образования как минимум двух самостоятельных участков — образуемого и измененного в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ним; отсутствием права собственности у спорящих сторон на спорный земельный участок либо на его часть.	determination of the procedure for land lot use
26 **раздел земельного участка:** Образование нескольких самостоятельных земельных участков из участка, находящегося в общей либо индивидуальной собственности, без изменения его целевого назначения с соблюдением технических требований и градостроительных регламентов.	land lot dividing
27 **натурные исследования строительных объектов и территорий, функционально связанных с ними** *(осмотр объекта исследования по месту его нахождения; осмотр объекта исследования на месте)*: Процесс, включающий в себя визуальное и инструментальное обследование строительных объектов, а также их отдельных строительных конструкций.	field studies of construction sites and areas that are functionally related to them *(inspection of the research object at its location; inspection of the research object on site)*
28 **вскрытие строительных конструкций** (судебная строительно-техническая экспертиза): Процесс фрагментарного обнажения недоступных для визуального восприятия элементов строительных конструкций, осуществляемый с целью установления фактических результатов выполненных строительных работ и фактических качественных и количественных характеристик использованных строительных материалов и изделий.	opening of building structures (forensic construction and technical expertise)
29 **метод ретроспективного анализа** (судебная строительно-техническая экспертиза): Процесс ретроспективного исследования технического состояния строительных объектов с учетом изменений их технического состояния, произошедших в течение жизненного цикла.	method of retrospective analysis (forensic construction and technical expertise)

Вернуться в меню экспертизы

30 **фотограмметрические исследования** (судебная строительно-техническая экспертиза): Совокупность познавательных действий, направленных на получение данных о формах, размерах, положении и иных характеристиках исследуемых строительных объектов по их фотоизображениям, в том числе полученным с применением беспилотных летательных аппаратов и специализированных программных продуктов.

photogrammetric research (forensic construction and technical expertise)

Вернуться в меню экспертизы

Алфавитный указатель терминов на русском языке

вскрытие строительных конструкций 28
выдел доли в жилом доме в судебном порядке 14
выдел доли здания 17
выдел земельного участка 24
границы земельного участка фактические 23
доля в праве собственности на домовладение идеальная 10
доля в праве собственности на домовладение реальная 11
доля в праве собственности на здание идеальная 13
домовладение 9
задачи судебной строительно-технической экспертизы 5
знания специальные строительно-технические 2
исследования строительных объектов и территорий, функционально связанных с ними, натурные 27
исследования фотограмметрические 30
метод ретроспективного анализа 29
объект долевого строительства 7
объект судебной строительно-технической экспертизы 4
определение порядка пользования домовладением 15
определение порядка пользования зданием в судебном порядке 18
определение порядка пользования земельным участком 25
осмотр объекта исследования на месте 27
осмотр объекта исследования по месту его нахождения 27
основы судебной строительно-технической экспертизы научно-методические 6
площадь жилого помещения, выделяемая при разделе, выделе или определении порядка пользования жилым домом, минимально допустимая 12
порядок пользования земельным участком сложившийся 20
порядок пользования земельным участком фактический 21
предмет судебной строительно-технической экспертизы 3
раздел домовладения 16
раздел здания 19
раздел земельного участка 26
участник долевого строительства 8
участок земельный образуемый 22
экспертиза судебная строительно-техническая 1

Алфавитный указатель эквивалентов терминов на английском языке

actual boundaries of land lot (forensic construction and technical expertise) 23
actual part in household ownership 11
actual procedure for land lot use 21
aliquot part in building ownership 13
aliquot part in household ownership 10
allocating a land lot 24
allocating a share of building 17
allocating a share of single-family home by court order 14
building dividing 19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении судебной строительно-технической экспертизы

г. Энск 7 августа 2025 г.

Старший следователь СО ОМВД России по Энскому району г. Энска капитан юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы уголовного дела № 12501001111001111,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 20.03.2025 СО Энского ЛО МВД России на транспорте по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

В ходе предварительного следствия установлено, что 01.11.2022 между ФКУ «Заказчик» и АО «Подрядчик» заключен государственный контракт №ГК-000/00 (далее - Контракт) на выполнение работ по строительству объекта «Реконструкция аэропортового комплекса г. Энска» (далее - Объект). В ходе исполнения Контракта не позднее 27.12.2023 неустановленные лица из числа работников АО «ААА» совершили хищение средств из федерального бюджета, причинив тем самым Российской Федерации материальный ущерб в особо крупном размере на сумму 1612107720,74 рубля.

В ходе расследования уголовного дела установлено, что при расторжении Контракта на выполнение работ по строительству Объекта авансовый платеж, предусмотренный Контрактом, составлял 2541687009,39 рубля, остаток невыплаченного аванса – 26632555,60 рубля. 01.04.2025 АО «Заказчик» осуществлен возврат неотработанного аванса в доход федерального бюджета в размере 767561850,99 рубля. Заказчиком приняты работы на сумму 267809646,82 рубля, в том числе в счет погашения аванса - 162017437,66 рубля, при этом по информации УФК по г. Энску, с казначейского счета АО «Заказчик» при реализации проекта израсходован авансовый платеж на сумму 1774125158,40 рубля.

Таким образом дебиторская задолженность (размер ущерба федеральному бюджету) составляет 1612107720,74 рубля.

Срок предварительного следствия по уголовному делу №12501009724000666 неоднократно продлевался в установленном законом порядке руководителем следственного органа заместителем начальника СУ - начальником СЧ СУ УТ МВД России по СЗФО, последний раз 09.09.2025 на 3 месяца 0 суток, а всего до 9 месяцев 0 суток, то есть по 20.12.2025.

В рамках расследования настоящего уголовного дела необходимо провести строительно-техническую судебную экспертизу, для чего потребуются специальные знания.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 195, 199 УПК РФ,

Вернуться в меню примеры

П О С Т А Н О В И Л:

1. Назначить судебную строительно-техническую экспертизу, производство которой поручить экспертам ЭКЦ УМВД России по Энской области.

2. Поставить перед экспертами вопрос:

2.1. Каковы объемы и стоимость выполненных АО «Подрядчик» работ по строительству объекта «Реконструкция аэропортового комплекса г. Энск», расположенного по адресу: Энская область, Энский район, пгт. Энск, в период с 01.11.2022 по 27.12.2023 в рамках исполнения государственного контракта №ГК-207/22 от 01.11.2022?

3. Предоставить в распоряжение ЭКЦ МВД России:

3.1. Настоящее постановление, на 2 листах.

3.2. Сейф-пакет «МВД России» № 0123456 из прозрачной бесцветной полимерной пленки, который по месту вскрытия (горловине) опечатан полимерными пломбами красного цвета с №№ 000 654321, 000 3777888 и 000 5687421, в котором находятся:

акт о приемке выполненных работ от 21.04.2023 № 46, на 1 листе;

акт о приемке выполненных работ от 03.04.2023 № 1, на 1 листе;

справка о стоимости выполненных работ и затрат по (форме КС-3) от 03.04.2023 № 1, на 1 листе;

счет-фактура от 03.04.2023 № 47, на 1 листе;

платежное поручение от 02.03.2023 № 78, на 1 листе;

платежное поручение от 28.03.2023 № 135, на 1 листе;

платежное поручение от 25.10.2022 № 914, на 1 листе;

платежное поручение от 14.10.2022 № 858, на 1 листе;

платежное поручение от 14.10.2022 № 860, на 1 листе;

платежное поручение от 07.06.2023 № 575643, на 1 листе;

акт о приемке выполненных работ от 10.05.2023 № 45, на 1 листе;

акт о приемке выполненных работ от 14.04.2023 № 2, на 1 листе;

справка о стоимости выполненных работ и затрат по (форме КС-3) от 14.04.2023 № 2, на 1 листе;

счет-фактура от 14.04.2023 № 31, на 1 листе.

3.3. Копию заключения ФАУ «Главное управление государственной экспертизы» № 000 от 04.07.2022.

4. Обеспечить экспертам доступ на строительный объект «Аэропортовый комплекс Энск», расположенный по адресу: Энская область, Энский район, пгт. Энск, для непосредственного исследования результатов выполненных работ.

5. Поручить руководителю ЭКЦ УМВД России по Энской области разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Старший следователь СО ОМВД России
по Энскому району г. Энска
капитан юстиции И.И. Иванов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении судебной строительно-технической экспертизы

г. Энск 7 ноября 2025 г.

Старший следователь СО ОМВД России по Энскому району г. Энска капитан юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы уголовного дела № 12501001111001111,

УСТАНОВИЛ:

В производстве СУ УМВД России по г.о. Энское находится уголовное дело № 12501001111001111, возбужденное 28.07.2022 по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

21.11.2018 между Администрацией городского округа Энское (заказчик) в лице заместителя Главы Петровой П.П. и ООО «ААА+» (подрядчик) в лице генерального директора Сидорова С.С. в рамках реализации Губернаторской программы «Дороги Энска», входящей в национальный проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги», заключены муниципальные контракты от 21.11.2018 № 0000000000 и № 00000000 на выполнение ремонта дорог общего пользования в д. Энское г.о. Энской области. Цена контракта составила 69703067,53 рубля. ООО «Семестр+» перечислены денежные средства в сумме 69703067,53 рубля.

В ходе исполнения обязательств по указанному контракту организацией ООО «Семестр+» не выполнены работы по ремонту автомобильной дороги предварительно на сумму 19893333,16 рубля.

Для определения суммы причиненного ущерба и объема невыполненных работ необходимо проведение судебной строительно-технической экспертизы.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 195 (196), 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить судебную строительно-техническую экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ УМВД России по Энской области.

2. Поставить перед экспертом следующие вопросы:

2.1. Соответствуют ли объем и стоимость работ, выполненных ООО «ААА+» в соответствии с заключенным муниципальным контрактом от 21.11.2018 № 04051968, объемам и стоимости работ, отраженных в актах о приемке выполненных работ по форме КС-2, предоставленных Заказчику? Если не соответствуют, то какое расхождение в стоимости?

2.2. Соответствуют ли объем и стоимость работ, выполненных ООО «Семестр+» в соответствии с заключенным муниципальным контрактом от 21.11.2018 № 00000000, объемам и стоимости работ, отраженных в актах о приемке выполненных работ по форме КС-2, предоставленных Заказчику? Если не соответствуют, то какое расхождение в стоимости?

3. Предоставить в распоряжение эксперта упакованные и опечатанные документы:

3.1. Настоящее постановление, на 2 листах.

3.2. Уголовное дело № 12501001111001111 в 6 томах:

- 1 том на 290 листах;
- 2 том на 226 листах;
- 3 том на 319 листах;
- 4 том на 259 листах;
- 5 том на 281 листе;
- 6 том на 98 листах.

4. Поручить руководителю ЭКЦ УМВД России по Энской области разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Старший следователь СО ОМВД России
по Энскому району г. Энска
капитан юстиции И.И. Иванов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении судебной строительно-технической экспертизы

г. Энск 7 августа 2025 г.

Старший следователь СО ОМВД России по Энскому району г. Энска капитан юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы уголовного дела № 12501001111001111,

УСТАНОВИЛ:

ИП Сидоров С.С. ИНН 000000000 в период с 14.05.2021 по 05.11.2021 в рамках выполнения работ по муниципальному контракту от 02.04.2021 № 00000000 стоимостью 10882778,81 рубля, НДС не облагается, заключенному с муниципальным казенным учреждением «Управление автомобильных дорог Энского городского округа Энской области», осуществил выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения на территории Энского городского округа Московской области, расположенных по адресу: д. Энск, д. Петрово - д.Сидорово, д. Иваново уч. 1 Энского городского округа. В ходе выполненных работ ИП Сидоров С.С. представил к оплате справку о стоимости выполненных работ (унифицированную форму КС-3) и акт о приемке выполненных работ (унифицированную форму КС-2) в МКУ «УАД» с фактически завышенными объемами выполненных работ.

Таким образом, в действиях руководства ИП Сидоров С.С. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Учитывая изложенное, с целью собирания доказательств по данному факту, полного, всестороннего, объективного выяснения всех обстоятельств, установления истины по делу необходимы специальные познания эксперта в области строительства.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить судебную строительно-техническую экспертизу, производство которой поручить сотрудникам ЭКЦ УМВД России по Энской области.

2. Поставить перед экспертом вопрос:

2.1. Соответствуют ли объем и стоимость работ, выполненных ИП Сидоров С.С. в соответствии с муниципальным контрактом от 02.04.2021 № 0000000, объему и стоимости работ, отраженных в акте от 05.11.2021

выполненных работ КС-2, представленных заказчику МКУ «УАД»? Если не соответствует, то каково расхождение в стоимости?

3. Предоставить в распоряжение эксперта следующие материалы:

настоящее постановление, на 2 листах;

муниципальный контракт № 00000000 от 02.04.2021, на 23 листах;

акт выполненных работ КС-2, на 2 листах, КС-3, на 1 листе.

4. Поручить руководителю ЭКЦ УМВД России по Энской области разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Старший следователь СО ОМВД России
по Энскому району г. Энска
капитан юстиции И.И. Иванов

Главное меню

Основная цель

Основные задачи

Объекты исследования

Требования к объектам исследования

Требования к образцам исследования

Требования к условиям хранения и упаковке

Разрешаемые вопросы

Предварительная консультация

Нормативная правовая база

Пример оформления постановления

ТОВАРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА



Назначение товароведческой экспертизы нецелесообразно при возможности получения достоверных сведений о стоимости похищенного имущества из других источников (сети Интернет, пункта продажи аналогичных товаров, документов потерпевшего о приобретении имущества, его показаний о состоянии похищенных предметов, заключения специалиста или его выводов, сделанных в том числе при участии в осмотре предмета или ином процессуальном действии), а также при отсутствии объекта исследования.

▶ (Межведомственное письмо от 14 декабря 2023 г. № 1/49261/36-22-23/43-7436-19/00043/23/229611-ВВ/01-40/73895)

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 отсутствуют положения об обязательном проведении товароведческих экспертиз при необходимости установления стоимости имущества.

▶ (Межведомственное письмо от 14 декабря 2023 г. № 1/49261/36-22-23/43-7436-19/00043/23/229611-ВВ/01-40/73895)

Назначение данного вида экспертиз обоснованно при наличии предмета преступного посягательства в случаях:

возникновения затруднений при оценке его фактической стоимости, связанных с его значительным износом или повреждением;

необходимости отграничения административного правонарушения и преступления, а также квалифицированных видов хищения в зависимости от размера причиненного ущерба;

наличия разногласий участников уголовного судопроизводства в части оценки стоимости похищенного имущества;

необходимости оценки стоимости уникального предмета, не относящегося к товарам массового потребления, серийного производства.

(Межведомственное письмо от 14 декабря 2023 г. № 1/49261/36-22-23/43-7436-19/00043/23/229611-ВВ/01-40/73895)

ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ

Исследование товарного происхождения и иных материалов дела, проводимое в соответствии с определенным процессуальным законом порядком, направленное на установление обстоятельств, относящихся к предмету судебной товароведческой экспертизы и имеющих доказательственное значение.



Главное меню

Вернуться к странице

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

- Установление стоимости изделий в денежном выражении.
- Установление соответствия (несоответствия) товарных характеристик исследуемых объектов базовым данным (маркировочным обозначениям, стандартным и эталонным требованиям, товарным характеристикам образцов аналогичных изделий).
- Установление наличия дефектов, их характера, причины образования и влияния на качество изделий.
- Установление причинно-следственной связи влияния конкретных факторов на изменение качества товаров.



Главное меню

Вернуться к странице

ОБЪЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ



Пушно-меховые товары.



Шины колесных транспортных средств.

Главное меню

Вернуться к странице



Электроинструмент
и бензоинструмент.



Ювелирные изделия.



Мебельные товары.



Упаковка.

Главное меню

Вернуться к странице



Радиоэлектронная аппаратура.



Спортивные товары.

Главное меню

Вернуться к странице

ТРЕБОВАНИЯ К ОБЪЕКТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

- На экспертизу или исследование представляются объекты, имеющие выраженную товарную принадлежность (не утратившие идентификационные признаки продукции).
- В случае отсутствия возможности представления объекта в экспертно-криминалистическое подразделение инициатором назначения экспертизы должен быть обеспечен эксперту беспрепятственный доступ к объектам исследования для их натурного осмотра по предварительному согласованию с экспертом времени и даты его проведения.

Главное меню

Вернуться к странице

ТРЕБОВАНИЯ К ОБРАЗЦАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

- В качестве образцов для сравнительного исследования необходимо представлять образцы оригинальной продукции, полученные у изготовителей или их официальных представителей, идентичной с исследуемым объектом модели (артикула).
- Объекты-образцы не должны иметь производственных дефектов.

Главное меню

Вернуться к странице

ТРЕБОВАНИЯ У УСЛОВИЯМ ХРАНЕНИЯ И УПАКОВКЕ

Объекты поступают на исследование, как правило, в упаковке, которая должна обеспечивать их сохранность, исключать возможность доступа к содержимому без ее повреждения и быть опечатанной.

РАЗРЕШАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

УСТАНОВЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ИЗДЕЛИЙ В ДЕНЕЖНОМ ВЫРАЖЕНИИ.

Решаемые вопросы в отношении стоимости цифровой и электро-бытовой техники, спортивных товаров, инструментов, шин колесных транспортных средств, пушно-меховых и мебельных товаров и других объектов, на которые изготовителем установлен срок службы (при наличии возможности представления объекта на исследование).

В НЕИЗМЕННОМ ВИДЕ С МОМЕНТА ПРОТИВОПРАВНОГО ДЕЯНИЯ (НАПРИМЕР, В РАМКАХ СТАТЬИ 158 УК РФ). В СЛУЧАЕ ХИЩЕНИЯ ОБЪЕКТА И СОХРАНЕНИЯ ЕГО СОСТОЯНИЯ.

- Какова фактическая стоимость на 00.00.0000 (дата совершения противоправного деяния) объекта (наименование марки и модели) с учетом его состояния?

В СЛУЧАЕ ХИЩЕНИЯ ОБЪЕКТА, СОПРОВОЖДАЮЩЕГОСЯ ЕГО ПОВРЕЖДЕНИЕМ ЛИБО ПОВРЕЖДЕННЫМ В ПРОЦЕССЕ ЭКСПЛУАТАЦИИ ПОСЛЕ СОВЕРШЕНИЯ ПРОТИВОПРАВНОГО ДЕЯНИЯ (НАПРИМЕР, В РАМКАХ СТАТЬИ 158 УК РФ).

- Какова фактическая стоимость на 00.00.0000 (дата совершения противоправного деяния) объекта (наименование марки и модели) с учетом его состояния и без учета дефектов, образовавшихся в результате повреждения (с указанием перечня дефектов, например, трещины, вмятины и др.)?

В СЛУЧАЕ ПРОТИВОПРАВНОГО ДЕЯНИЯ, НАПРАВЛЕННОГО НА ПОВРЕЖДЕНИЕ ОБЪЕКТА (НАПРИМЕР, В РАМКАХ СТАТЕЙ 167, 168 УК РФ).

- Какова величина снижения фактической стоимости на 00.00.0000 (дата совершения противоправного деяния) объекта (наименование марки и модели) в результате его повреждения (наименование образовавшегося дефекта)?

- Решаемые вопросы в отношении стоимости цифровой и электро-бытовой техники, спортивных товаров, инструментов, шин колесных транспортных средств, пушно-меховых и мебельных товаров и других объектов, на которые изготовителем установлен срок службы (при отсутствии возможности представления объекта на исследование – в рамках института специалиста).

В СЛУЧАЕ ПРОТИВОПРАВНОГО ДЕЯНИЯ, НАПРАВЛЕННОГО НА ХИЩЕНИЕ, УНИЧТОЖЕНИЕ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЕ ОБЪЕКТА (НАПРИМЕР, В РАМКАХ СТАТЕЙ 167,158 УК РФ).

- Какова ориентировочная стоимость на 00.00.0000 (дата совершения противоправного деяния) объекта (наименование марки и модели) с учетом срока его эксплуатации?

Решаемые вопросы в отношении стоимости ювелирных изделий посредством проведения комплексной (или комплекса) геммологической (при наличии вставок в изделии), физико-химической и товароведческой экспертизы, при этом товароведческая экспертиза является завершающей.

В РАМКАХ ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЮВЕЛИРНЫХ ИЗДЕЛИЙ ИЗ ДРАГОЦЕННЫХ МЕТАЛЛОВ И ИХ СПЛАВОВ МОГУТ БЫТЬ ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

- Из какого металла (сплава) изготовлены представленные на экспертизу объекты?
- Содержат ли представленные на экспертизу объекты драгоценные металлы, если да, то какие?
- Если представленные на экспертизу объекты (изделия) изготовлены из сплавов, содержащих драгоценные металлы, то каково процентное содержание их компонентов (массовая доля)?
- Какова масса представленного объекта?
- Какова масса драгоценного металла в чистоте?

В РАМКАХ ГЕММОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЮВЕЛИРНЫХ ИЗДЕЛИЙ МОГУТ БЫТЬ ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

- Как называются вставки в представленных на экспертизу ювелирных изделиях?
- Относятся ли вставки в представленных на экспертизу ювелирных изделиях к драгоценным камням?
- Какова масса вставок в каждом из представленных на экспертизу ювелирных изделий?
- Какова стоимость вставок в представленных на экспертизу ювелирных изделиях по состоянию на 00.00.0000 (дату)?

В СЛУЧАЕ ХИЩЕНИЯ ОБЪЕКТА И СОХРАНЕНИЯ ЕГО СОСТОЯНИЯ В НЕИЗМЕННОМ ВИДЕ С МОМЕНТА ПРОТИВОПРАВНОГО ДЕЯНИЯ (НАПРИМЕР, В РАМКАХ СТАТЬИ 158 УК РФ).

- Какова стоимость на 00.00.0000 (дата совершения противоправного деяния) объекта (вид изделия и цвет металла) с учетом его состояния?

В СЛУЧАЕ ХИЩЕНИЯ ОБЪЕКТА, СОПРОВОЖДАЮЩЕГОСЯ ЕГО ПОВРЕЖДЕНИЕМ ЛИБО ПОВРЕЖДЕННЫМ В ПРОЦЕССЕ ЭКСПЛУАТАЦИИ ПОСЛЕ СОВЕРШЕНИЯ ПРОТИВОПРАВНОГО ДЕЯНИЯ (НАПРИМЕР, В РАМКАХ СТАТЬИ 158 УК РФ).

- Какова стоимость на 00.00.0000 (дата совершения противоправного деяния) объекта (вид изделия и цвет металла) с учетом его состояния и без учета повреждений, а именно (наименование образовавшегося дефекта)?

В СЛУЧАЕ ПРОТИВОПРАВНОГО ДЕЯНИЯ, НАПРАВЛЕННОГО НА ПОВРЕЖДЕНИЕ ОБЪЕКТА (НАПРИМЕР, В РАМКАХ СТАТЕЙ 167, 168 УК РФ).

- Какова величина снижения стоимости на 00.00.0000 (дата совершения противоправного деяния) объекта (вид изделия и цвет металла) в результате его повреждения (наименование образовавшегося дефекта)?

ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ЮВЕЛИРНЫХ ИЗДЕЛИЙ В РАМКАХ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

- Какова стоимость с учетом розничной торговой надбавки представленных на экспертизу объектов на 00.00.0000 (дата совершения противоправного деяния)?

Главное меню

Вернуться к странице

УСТАНОВЛЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ (НЕСООТВЕТСТВИЯ) ТОВАРНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ИССЛЕДУЕМЫХ ОБЪЕКТОВ БАЗОВЫМ ДАННЫМ (МАРКИРОВОЧНЫМ ОБОЗНАЧЕНИЯМ, СТАНДАРТНЫМ И ЭТАЛОННЫМ ТРЕБОВАНИЯМ, ТОВАРНЫМ ХАРАКТЕРИСТИКАМ ОБРАЗЦОВ АНАЛОГИЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ).

- Соответствуют ли товарные характеристики представленного на исследование объекта требованиям, установленным ГОСТ (и/или ТУ, ТР ЕАЭС и др.)?

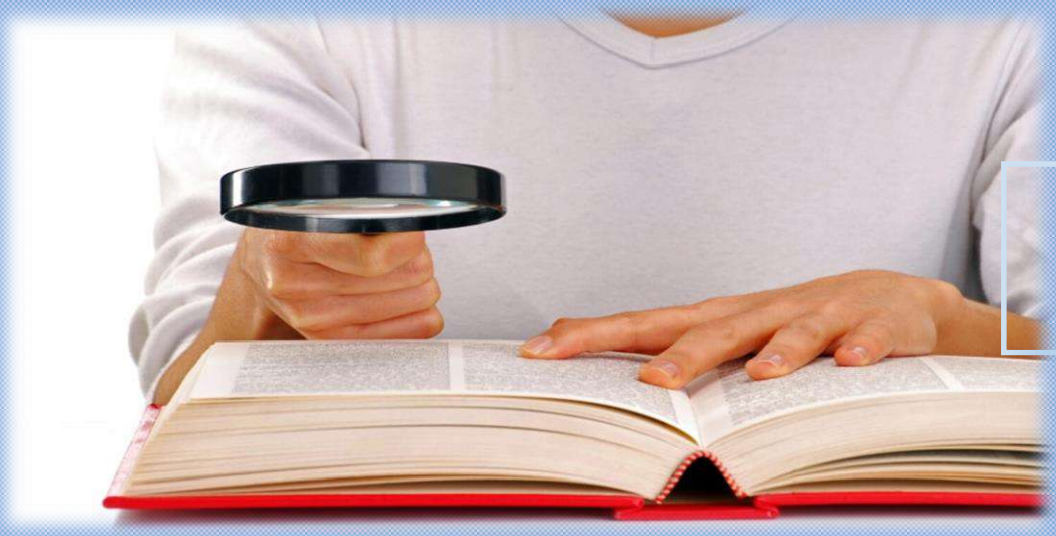
УСТАНОВЛЕНИЕ НАЛИЧИЯ ДЕФЕКТОВ, ИХ ХАРАКТЕРА, ПРИЧИНЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ВЛИЯНИЯ НА КАЧЕСТВО ИЗДЕЛИЙ.

- Имеются ли на представленном объекте дефекты? Если да, то каков их характер и причина образования?

УСТАНОВЛЕНИЕ ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННОЙ СВЯЗИ ВЛИЯНИЯ КОНКРЕТНЫХ ФАКТОРОВ НА ИЗМЕНЕНИЕ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ.

- Могло ли повлиять хранение объекта, представленного на исследование, при определенных условиях (относительная влажность воздуха, температура и др.) на его качество?

Возможна постановка иных вопросов, а также формулировка вопросов в другой редакции. Образцы оформления постановлений представлены в виде вложенных файлов.



Перед назначением экспертизы необходимо получить консультацию в ЭКП (провести доэкспертную оценку).

Нормативная правовая база для назначения судебной товароведческой экспертизы.

1. Решение Комиссии Таможенного союза от 16 августа 2011 г. № 769 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности упаковки» (вместе с «ТР ТС 005/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности упаковки») [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».
2. Решение Комиссии Таможенного союза от 23 сентября 2011 г. № 797 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков» (вместе с «ТР ТС 007/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков») [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».
3. Решение Комиссии Таможенного союза от 23 сентября 2011 г. № 798 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности игрушек» (вместе с «ТР ТС 008/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности игрушек») [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».
4. Решение Комиссии Таможенного союза от 23 сентября 2011 г. № 799 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности парфюмерно-косметической продукции» (вместе с «ТР ТС 009/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности парфюмерно-косметической продукции») [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».
5. Решение Комиссии Таможенного союза от 09 декабря 2011 г. № 876 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности продукции легкой промышленности» (вместе с «ТР ТС 017/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности продукции легкой промышленности») [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».
6. Решение Комиссии Таможенного союза от 09 декабря 2011 г. № 877 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (вместе с «ТР ТС 018/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности колесных транспортных средств») [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».
7. Решение Комиссии Таможенного союза от 09 декабря 2011 г. № 878 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности средств индивидуальной защиты» (вместе с «ТР ТС 019/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности средств индивидуальной защиты») [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».
8. Решение Совета Евразийской экономической комиссииот 15 июня 2012 г. № 32 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности

мебельной продукции» (вместе с «ТР ТС 025/2012. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности мебельной продукции») [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

9. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 мая 2016 г. № 394 «Об опробовании, анализе и клеймении ювелирных и других изделий из драгоценных металлов» [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

10. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 1998 г. № 972 «Об утверждении Порядка работы организации, осуществляющих аффинаж драгоценных металлов, и перечня организаций, имеющих право осуществлять аффинаж драгоценных металлов» [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

11. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2024 г. № 604 «Об утверждении требований к инвестиционным драгоценным металлам и Правил оборота инвестиционных драгоценных металлов» [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

12. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 № 1958 «Об утверждении Правил маркировки шин средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении шин» [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении судебной товароведческой экспертизы

город Энск 2 октября 2025 г.

Старший следователь СО ОМВД России по Энскому району г. Энска капитан юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы уголовного дела № 12501001111001111,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 01.10.2025 в отношении Петрова П.П. по признакам совершения преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Расследование установлено, что 25 сентября 2025 г. в период с 22 ч. 00 мин. до 23 ч. 00 мин. Петров П.П. в целях хищения чужого имущества незаконно проник в квартиру по адресу: г. Энск, ул. Энская, д. 10, кв. 20, где из гостиной похитил ноутбук марки «Тошиба», модель SLT, серийный номер A33222321212Q, принадлежащий Сидорову С.С.

Согласно показаниям потерпевшего Сидорова С.С., данный ноутбук им приобретен в магазине «Электроника» за 20 тысяч рублей в 2018 году, эксплуатировался по назначению, повреждений не получал, работал исправно.

01.10.2025 в ходе выемки у потерпевшего Сидорова С.С. изъяты документы на ноутбук марки «Тошиба», модель SLT, серийный номер A33222321212Q, и кассовый чек о его приобретении.

01.10.2025 в ходе обыска по месту жительства подозреваемого Петрова А.А. по адресу: г. Энск, ул. Энская, д. 11, кв. 21, изъят ноутбук марки «Тошиба», модель SLT, серийный номер A33222321212Q.

Подозреваемый Петров П.П. дал показания о том, что похищенным ноутбуком не пользовался, его работоспособность не проверял, повреждений ноутбук не получал.

В целях установления стоимости похищенного имущества, необходимы специальные познания в области товароведения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.195 (196), 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить судебную товароведческую экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ УМВД России по Энской области.

2. Поставить перед экспертом следующий вопрос:

2.1. Какова фактическая стоимость на 25 сентября 2025 г. ноутбука марки «Тошиба», модель SLT, серийный номер A33222321212Q, с учетом его состояния?

3. Предоставить в распоряжение эксперта следующие материалы:

3.1. Настоящее постановление, на 2 л.

3.2. Ноутбук марки «Тошиба», серийный номер A33222321212Q.

3.3. Документы на ноутбук марки «Тошиба», кассовый чек магазина «Электроника» от 1 июня 2018 года.

3.4. Копии протоколов допроса потерпевшего Сидорова С.С., подозреваемого Петрова А.А., на 8 л.

4. Поручить руководителю ЭКЦ УМВД России по Энской области разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Старший следователь СО ОМВД России
по Энскому району г. Энска
капитан юстиции И.И. Иванов

Главное меню

Основная цель

Основные задачи

Объекты исследования

Требования к объектам исследования

Требования к образцам исследования

Требования к условиям хранения и упаковке

Разрешаемые вопросы

Предварительная консультация

Нормативная правовая база

Пример оформления постановления

ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

исследование наркотических средств



Главное меню

Вернуться к странице

ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ

Исследование объектов с целью отнесения к конкретному наркотическому средству, психотропному веществу либо их прекурсорам, сильнодействующему, ядовитому веществу.



Главное меню

Вернуться к странице

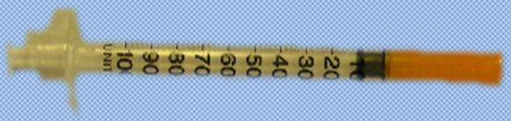
ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

- Установление наличия наркотических средств, а также психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ на представленных объектах или в их составе.
- Определение вида контролируемого вещества.
- Определение его количественного содержания (при необходимости — содержания активного компонента) в исследуемом образце.
- Установление состава примесей.
- Определение способа изготовления (особенностей технологии) контролируемого вещества.
- Установление возможного источника происхождения контролируемого вещества.

Главное меню

Вернуться к странице

ОБЪЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ







Объекты, возможно относящиеся к контролируемым веществам (наркотическим средствам, психотропным, сильнодействующим, ядовитым веществам или их прекурсорам).

Носители следовых количеств контролируемых веществ, (наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ или их прекурсоров), в т. ч. тампоны со смывами, соскобы с различных поверхностей, предметы посуды или лабораторного оборудования со следами веществ, срезы ногтевых пластин, волос и т. п.



Контрольные образцы материалов и реактивов, используемых при производстве следственных действий и не содержащих в своем составе контролируемых веществ.



Материалы, содержащие сведения об изготовлении контролируемых веществ (блокноты, информация, изъятая из средств мобильной связи, протоколы допросов и др.).

Главное меню

Вернуться к странице

ТРЕБОВАНИЯ К ОБЪЕКТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

- При назначении экспертизы большое значение имеет предоставление необходимых для ее производства материалов.
- При обнаружении в незаконном обороте или хранении небольших количеств наркотических средств или иных предметов, транспортировка которых не вызывает затруднений, необходимые для проведения экспертизы объекты предоставляются полностью.
- При расследовании уголовных дел о незаконных операциях со значительными количествами наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров, а также иных реактивов, растворителей и вспомогательных материалов, используемых для изготовления наркотических средств и психотропных веществ, их направление в полном объеме может не представиться возможным. В этих случаях по согласованию со следователем эксперту необходимо обеспечить доступ к месту хранения объектов в целях отбора им представительных проб и оценки результатов исследования для дальнейшего отнесения полученных данных ко всей массе объектов.
- Отбор представительных проб объектов производится специалистом (экспертом) в соответствии с методическими рекомендациями по отбору проб наркотических средств.

ТРЕБОВАНИЯ К ОБРАЗЦАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

- В случаях, когда возникает необходимость производства сравнительной экспертизы наркотических средств или их прекурсоров (психотропных, сильнодействующих или ядовитых веществ), необходимо перед назначением экспертизы проконсультироваться в своем региональном ЭКП относительно возможности проведения данного вида исследований на базе территориального ЭКП, а также определить круг вопросов, которые следует поставить перед экспертом.

ТРЕБОВАНИЯ К УСЛОВИЯМ ХРАНЕНИЯ И УПАКОВКЕ

- Твердые вещества рекомендуется упаковывать в полиэтиленовые пакеты, а мазеобразные и жидкие вещества — в стеклянные или полиэтиленовые бутыли или флаконы, емкость которых не должна существенно превышать объем помещенного в них вещества. На упаковках необходимо указать, откуда отобрана находящаяся в них проба.
- Отобранные пробы должны быть упакованы с соблюдением определенных правил.
- Упаковка объектов должна отвечать требованиям безопасности и не допускать видоизменения объекта при его транспортировке и хранении. Упаковка должна быть герметичной.

Главное меню

Вернуться к странице

РАЗРЕШАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

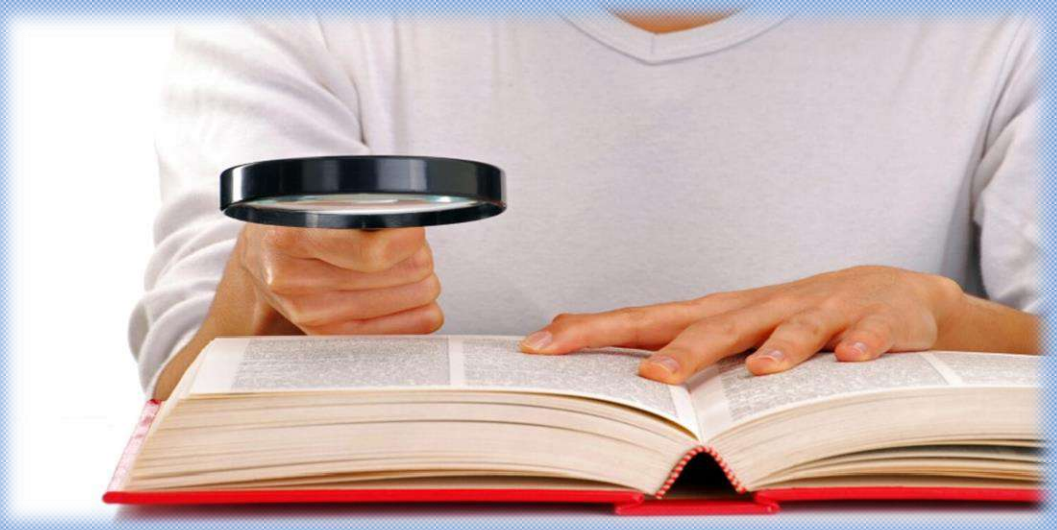
- Является ли представленное вещество наркотическим средством, психотропным веществом или их прекурсором, сильнодействующим либо ядовитым веществом? Если да, то каким именно?
- Какое количество наркотического средства, психотропного вещества или их прекурсоров, сильнодействующего, ядовитого вещества представлено на исследование?
- Имеются ли на изъятых предметах (оборудовании, посуде и т. п.) следы наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, сильнодействующих, ядовитых веществ? Если да, то каких именно?
- Имеются ли в представленных на исследование смывах с кожных покровов подозреваемого лица следы наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, сильнодействующих, ядовитых веществ? Если да, то каких именно?
- Имеются ли на поверхности представленных на исследование срезах волос (ногтевых пластин) подозреваемого лица следы наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ? Если да, то каких именно?

- Могли ли представленные на исследование наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, сильнодействующие, ядовитые вещества иметь общий источник происхождения по использованному сырью или технологии (способу) изготовления?
- Каким способом могло быть изготовлено представленное на исследование наркотическое средство, психотропное, сильнодействующее, ядовитое вещество?
- Является ли представленный объект наркосодержащим растением (частью наркосодержащего растения)? Если да, то каким (какого) именно?
- Могли ли представленные на исследование вещества составлять ранее единую массу?
- Возможно ли изготовление наркотического средства (конкретное наименование) с помощью представленных на экспертизу веществ, материалов и оборудования?
- Возможно ли изготовление наркотического средства (конкретное наименование) по представленной методике синтеза?

Возможна постановка иных вопросов, а также формулировка вопросов в другой редакции. Образцы оформления постановлений представлены в виде вложенных файлов.

Главное меню

Вернуться к странице



В постановлении о назначении экспертизы необходимо указать разрешение на применение разрушающих методов в объеме, необходимом для проведения исследования.

Перед назначением экспертизы необходимо получить консультацию в ЭКП (провести доэкспертную оценку).

Вернуться в меню экспертизы

ЕДИНАЯ КОНВЕНЦИЯ О НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВАХ 1961 ГОДА

**с поправками,
внесенными в нее в соответствии
с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции
о наркотических средствах 1961 года**

ЕДИНАЯ КОНВЕНЦИЯ О НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВАХ 1961 ГОДА С ПОПРАВКАМИ, ВНЕСЕННЫМИ В НЕЕ В СООТВЕТСТВИИ С ПРОТОКОЛОМ 1972 ГОДА О ПОПРАВКАХ К ЕДИНОЙ КОНВЕНЦИИ О НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВАХ 1961 ГОДА <*>

(Нью-Йорк, 30 марта 1961 года)

<*> Вступительное примечание

1. В соответствии со статьей 22 Протокола о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года, совершенной в Женеве 25 марта 1972 года, Генеральный секретарь подготовил текст Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (именуемой далее Единая конвенция) с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом.

2. Настоящий документ содержит текст Единой конвенции с поправками, внесенными в нее Протоколом, который был принят Конференцией Организации Объединенных Наций для внесения поправок в Единую конвенцию о наркотических средствах 1961 года, проходившей в Женеве с 6 по 24 марта 1972 года.

3. Протокол о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (именуемый далее Протокол 1972 года) вступил в силу 8 августа 1975 года в соответствии с пунктом 1 статьи 18 Протокола. Что касается любого государства, которое уже является Стороной Единой конвенции и сдает на хранение Генеральному секретарю документ о ратификации или присоединении, после даты сдачи на хранение сорокового документа о ратификации или присоединении к Протоколу 1972 года последний вступит в силу на тридцатый день после сдачи на хранение этим государством его документа (см. статьи 17 и 18 Протокола 1972 года).

4. Любое государство, которое становится Стороной Единой конвенции после вступления в силу Протокола 1972 года, если только оно не заявляет об ином намерении, считается: a) Стороной Единой конвенции, с внесенными в нее поправками; и b) Стороной Единой конвенции, без внесенных в нее поправок, в отношении любой Стороны этой Конвенции, не связанной Протоколом 1972 года (см. статью 19 Протокола 1972 года).

5. Для облегчения поиска справочного материала были добавлены сноски. В статьях 45 и 50 Единой конвенции, озаглавленных "Переходные постановления" и "Другие оговорки", текст соответствующих статей Протокола 1972 года включен полностью в сноски.

ПРЕАМБУЛА

Стороны,

озабоченные здоровьем и благополучием человечества,

признавая, что применение наркотических средств в медицине продолжает быть необходимым для облегчения боли и страданий и что должны быть приняты надлежащие меры для удовлетворения потребностей в наркотических средствах для таких целей,

признавая, что наркомания является серьезным злом для отдельных лиц и чревата социальной и экономической опасностью для человечества,

сознавая свою обязанность предотвратить это зло и бороться с ним,

принимая во внимание, что эффективные меры против злоупотребления наркотическими средствами требуют принятия координированных и универсальных мер,

понимая, что такие универсальные меры требуют международного сотрудничества, руководимого теми же принципами и направленными на достижение общих целей,

признавая компетенцию Организации Объединенных Наций в области контроля над наркотиками и желая, чтобы заинтересованные международные органы находились в рамках этой Организации,

желая заключить общеприемлемую международную конвенцию, заменяющую существующие договоры о наркотических средствах, ограничивающих использование наркотических средств медицинскими и научными целями, и предусматривающую постоянное международное сотрудничество и контроль для осуществления этих принципов и целей,

Вернуться в меню экспертизы

настоящим согласились о нижеследующем:

Статья 1

Определения

1. Поскольку в отдельных случаях определенно не указано иное или контекст не требует обратного, нижеследующие определения применяются ко всем постановлениям Конвенции:

а) "Комитет" означает Международный комитет по контролю над наркотиками.

б) "Каннабис" означает верхушки растения каннабис с цветами или плодами (за исключением семян и листьев, если они не сопровождаются верхушками), из которых не была извлечена смола, каким бы названием они ни были обозначены.

в) "Растение каннабис" означает любое растение рода Cannabis.

г) "Смола каннабиса" означает отделенную смолу, неочищенную или очищенную, полученную из растения каннабис.

д) "Кокаиновый куст" означает растение любого вида рода Erythroxylon.

е) "Лист кока" означает лист кокаинового куста, за исключением листьев, из которых удален весь экгонин, кокаин и любые другие алкалоиды экгонина.

ж) "Комиссия" означает Комиссию по наркотическим средствам Совета.

з) "Совет" означает Экономический и Социальный Совет Организации Объединенных Наций.

и) "Культивирование" означает культивирование опийного мака, кокаинового куста или растения каннабис.

к) "Наркотическое средство" означает любое из веществ, включенных в Списки I и II, - естественных или синтетических.

л) "Генеральная Ассамблея" означает Генеральную Ассамблею Организации Объединенных Наций.

м) "Незаконный оборот" означает культивирование или любое действие по сбыту наркотиков в нарушение постановлений настоящей Конвенции.

н) "Ввоз" и "вывоз" означают, в их соответствующих смысловых оттенках, физическое перемещение наркотических средств из пределов одного государства в пределы другого государства или из пределов одной территории в пределы другой территории того же государства.

о) "Изготовление" означает все процессы, за исключением производства, при помощи которых могут быть получены наркотические средства, в том числе рафинирование, а также превращение наркотических средств в другие наркотические средства.

п) "Медицинский опий" означает опий, подвергшийся обработке, необходимой для его применения с медицинской целью.

р) "Опий" означает свернувшийся сок опийного мака.

с) "Опийный мак" означает растение вида Papaver somniferum L.

т) "Маковая солома" означает все части (за исключением семян) скошенного опийного мака.

у) "Препарат" означает смесь, твердую или жидкую, которая содержит какое-нибудь наркотическое средство.

ф) "Производство" означает отделение опия, листьев кока, каннабиса и смолы каннабиса от растений, от которых или из которых они получаются.

х) "Список I", "Список II", "Список III" и "Список IV" означают соответственно пронумерованные перечни наркотических средств или препаратов, приложенные к настоящей Конвенции, с изменениями, которые могут быть время от времени внесены в них в соответствии со статьей 3.

ц) "Генеральный секретарь" означает Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

ч) "Специальные складские запасы" означают количества наркотических средств, находящихся в пределах страны или территории в распоряжении правительства этой страны или территории для специальных правительственных целей, а также на случай исключительных обстоятельств; выражение "специальные цели" понимается соответственно.

ш) "Складские запасы" означают количества наркотических средств, находящихся в какой-нибудь стране или на какой-нибудь территории и предназначенных для:

i) потребления в пределах данной страны или территории для медицинских и научных целей или

ii) использования в пределах страны или территории для изготовления наркотических средств и других веществ или

iii) вывоза, но не включают количеств наркотических средств, находящихся в пределах данной страны или территории в распоряжении:

iv) розничных аптекарей или других должным образом уполномоченных розничных торговцев, а также учреждений или квалифицированных лиц при осуществлении ими терапевтических или научных функций, для выполнения которых они должным образом уполномочены, или

v) в виде "специальных складских запасов".

щ) "Территория" означает любую часть какого-нибудь государства, рассматриваемую как отдельная единица для целей применения системы свидетельств на ввоз и разрешений на вывоз, предусмотренных в статье 31. Это определение не относится к понятию "территория", как оно употребляется в статьях 42 и 46.

2. Для целей настоящей Конвенции наркотическое средство рассматривается как "потребленное", если оно было доставлено любому лицу или предприятию для розничного распределения, медицинского применения или для научно-исследовательской работы; термин "потребление" понимается соответственно.

Статья 2

Вещества, подлежащие контролю

1. За исключением мер контроля, применение которых ограничено определенно указанными наркотическими средствами, наркотические средства, включенные в Список I, подлежат всем мерам контроля, применимым к наркотическим средствам на основании настоящей Конвенции, и в частности мерам, предписанным в статьях 4 в, 19, 20, 21, 29, 30, 31, 32, 33, 34 и 37.

2. Наркотические средства, включенные в Список II, подлежат тем же мерам контроля, что и наркотические средства, включенные в Список I, за исключением мер, предписанных в пунктах 2 и 5 статьи 30 в отношении розничной торговли.

3. Препараты, за исключением тех, которые включены в Список III, подлежат тем же мерам контроля, что и наркотические средства, которые в них содержатся, но представления отдельных исчислений (статья 19) и статистических сведений (статья 20), помимо представляемых по данным наркотическим средствам, не требуется в случае таких препаратов, и подпункт 2 в статьи 29 и абзац 1 б ii статьи 30 могут не применяться.

4. Препараты, включенные в Список III, подлежат тем же мерам контроля, что и препараты, содержащие наркотические средства, включенные в Список II, за исключением того, что подпункт 1 б и пункты от 3 до 15 статьи 31, и, что касается их приобретения и розничного распределения, пункт 6 статьи 34, могут не применяться и что для целей исчислений (статья 19) и статистических сведений (статья 20) требуемая информация ограничивается количествами наркотических средств, использованных для изготовления таких препаратов.

5. Наркотические средства, включенные в Список IV, включаются также в Список I и подлежат всем мерам контроля, применимым к наркотическим средствам в этом последнем списке, и кроме того:

а) каждая Сторона принимает любые специальные меры контроля, которые, по ее мнению, необходимы, учитывая особо опасные свойства какого-нибудь включенного таким образом наркотического средства; и

б) каждая Сторона, если, по ее мнению, существующие в ее стране условия делают это наиболее подходящим способом охраны народного здоровья и благополучия, запрещает производство, изготовление, вывоз и ввоз любого такого наркотического средства, торговлю им и его хранение или применение, за исключением лишь количеств, которые могут быть необходимы для медицинской и научно-исследовательской работы, включая клинические испытания, проводимые под непосредственным наблюдением и контролем данной Стороны или подлежащие такому непосредственному наблюдению и контролю.

6. В добавление к мерам контроля, применяемым ко всем наркотическим средствам, включенным в Список I, опий подпадает под действие постановлений подпункта е пункта 1 статьи 19 и статей 21 бис, 23 и 24, листья кока - под действие постановлений статей 26 и 27 и каннабис - под действие постановлений статьи 28.

7. Опийный мак, кокаиновый куст, растение каннабис, маковая солома и листья каннабиса подлежат мерам контроля, предусмотренным соответственно в подпункте д пункта 1 статьи 19, подпункте ж пункта 1 статьи 20, в статье 21 бис и статьях 22 - 24; 22, 26 и 27; 22 и 28; 25; и 28.

8. Стороны делают все от них зависящее, чтобы применять к веществам, не подпадающим под действие настоящей Конвенции, но которые могут быть использованы для незаконного изготовления наркотических средств, такие меры надзора, какие могут быть практически осуществимы.

9. Стороны не обязаны применять постановления настоящей Конвенции к наркотическим средствам, которые обычно используются в промышленности для целей иных, чем медицинские и научные, при условии, что:

а) они обеспечивают посредством надлежащих методов денатурации или другими способами, чтобы используемые таким образом наркотические средства не могли быть предметом злоупотребления или вызывать вредные последствия (пункт 3 статьи 3), а также чтобы вредные вещества не могли быть практически из них извлечены; и

б) они включают в представляемые ими статистические сведения (статья 20) количество каждого наркотического средства, использованного таким образом.

Статья 3

Изменения в сфере применения контроля

1. В тех случаях, когда какая-нибудь Сторона или Всемирная организация здравоохранения располагают сведениями, которые, по их мнению, могут потребовать изменения какого-либо из списков, они уведомляют об этом Генерального секретаря и представляют ему эти сведения в подтверждение указанного уведомления.

2. Генеральный секретарь препровождает это уведомление и любые сведения, которые он считает относящимися к делу, Сторонам, Комиссии и, если уведомление делается какой-нибудь Стороной, Всемирной организации здравоохранения.

3. В тех случаях, когда уведомление касается какого-либо вещества, еще не включенного в Список I или в Список II,

i) Стороны рассматривают в свете имеющихся сведений возможность временного применения к данному веществу всех мер контроля, применяемых к наркотическим средствам, включенным в Список I;

ii) впредь до вынесения ею постановления, как это предусмотрено в подпункте iii настоящего пункта, Комиссия может постановить, чтобы Стороны временно применяли к этому веществу все меры контроля, применяемые к наркотическим средствам, включенным в Список I. Стороны временно применяют такие меры к веществу, о котором идет речь;

iii) если Всемирная организация здравоохранения находит, что данное вещество способно быть предметом аналогичного злоупотребления и вызывать аналогичные вредные последствия, что и наркотические средства, включенные в Список I или в Список II, или что оно может быть превращено в наркотическое средство, она сообщает об этом своем заключении Комиссии, которая может, в соответствии с рекомендацией Всемирной организации здравоохранения, постановить, что данное вещество должно быть добавлено к Списку I или к Списку II.

4. Если Всемирная организация здравоохранения находит, что какой-нибудь препарат, вследствие содержащихся в нем веществ, не способен быть предметом злоупотребления и не может вызывать вредных последствий (пункт 3) и что содержащееся в нем наркотическое средство не может быть легко извлечено, Комиссия может, в соответствии с рекомендацией Всемирной организации здравоохранения, добавить этот препарат к Списку III.

5. Если Всемирная организация здравоохранения находит, что какое-нибудь наркотическое средство, включенное в Список I, особенно способно быть предметом злоупотребления и вызывать вредные последствия (пункт 3) и что такая способность не компенсируется существенными терапевтическими преимуществами, которыми не обладают другие вещества, помимо наркотических средств, включенных в Список IV, Комиссия может, в соответствии с рекомендацией Всемирной организации здравоохранения, внести это наркотическое средство в Список IV.

6. В тех случаях, когда уведомление касается какого-нибудь наркотического средства, уже включенного в Список I или в Список II, или препарата, включенного в Список III, Комиссия, помимо меры, предусмотренной в пункте 5, может, в соответствии с рекомендацией Всемирной организации здравоохранения, изменить любой из списков:

а) перенеся какое-нибудь наркотическое средство из Списка I в Список II или из Списка II в Список I; или

б) исключив какое-нибудь наркотическое средство или препарат, в зависимости от случая, из какого-либо Списка.

7. Любое постановление Комиссии, принятое на основании настоящей статьи, сообщается Генеральным секретарем всем государствам - членам Организации Объединенных Наций, другим государствам - участникам Конвенции, не являющимся членами Организации Объединенных Наций,

Всемирной организации здравоохранения и Комитету. Такое постановление вступает в силу в отношении каждой из Сторон в день получения ею такого сообщения, и Стороны принимают после этого такие меры, какие могут потребоваться на основании настоящей Конвенции.

8. а) Постановления Комиссии, изменяющие любой из списков, подлежат пересмотру Советом по просьбе, поданной любой Стороной в течение девяноста дней, считая со дня получения уведомления об этом постановлении. Просьба о пересмотре посылается Генеральному секретарю вместе со всей относящейся к делу информацией, на которой основана просьба о пересмотре;

б) Генеральный секретарь препровождает копии просьбы о пересмотре и относящуюся к делу информацию Комиссии, Всемирной организации здравоохранения и всем Сторонам, предлагая им представить свои замечания в течение девяноста дней. Все полученные замечания представляются Совету для рассмотрения;

в) Совет может утвердить, изменить или отменить постановления Комиссии, и решение Совета является окончательным. Уведомления о решении Совета посылаются всем государствам - членам Организации Объединенных Наций, государствам - участникам Конвенции, не являющимся членами Организации Объединенных Наций, Комиссии, Всемирной организации здравоохранения и Комитету;

г) Первоначальное постановление Комиссии остается в силе до окончания процедуры пересмотра.

9. Постановления Комиссии, принятые в соответствии с настоящей статьей, не подлежат процедуре пересмотра, предусмотренной в статье 7.

Статья 4

Общие обязательства

Стороны принимают такие законодательные и административные меры, какие могут быть необходимы для того, чтобы:

а) ввести в действие и выполнять постановления настоящей Конвенции в пределах их собственных территорий;

б) сотрудничать с другими государствами в выполнении постановлений настоящей Конвенции; и

в) при условии соблюдения постановлений настоящей Конвенции ограничить исключительно медицинскими и научными целями производство, изготовление, вывоз, ввоз, распределение наркотических средств, торговлю ими и их применение и хранение.

Статья 5

Международные органы контроля

Стороны, признавая компетенцию Организации Объединенных Наций в отношении международного контроля над наркотическими средствами, соглашаются вверить Комиссии по наркотическим средствам Экономического и Социального Совета и Международному комитету по контролю над наркотиками функции, соответственно присвоенные им согласно настоящей Конвенции.

Статья 6

Расходы международных органов контроля

Расходы Комиссии и Комитета несет Организация Объединенных Наций в порядке, который будет определяться Генеральной Ассамблеей. Стороны, которые не являются членами Организации Объединенных Наций, вносят на покрытие этих расходов такие суммы, которые Генеральная Ассамблея считает справедливыми и которые она определяет время от времени по консультации с правительствами этих Сторон.

Статья 7

Пересмотр постановлений и рекомендаций Комиссии

За исключением постановлений, принимаемых согласно статье 3, каждое постановление или рекомендация, принятые Комиссией на основании постановлений настоящей Конвенции, подлежит

утверждению или изменению со стороны Совета или Генеральной Ассамблеи таким же образом, как и другие постановления или рекомендации Комиссии.

Статья 8

Функции Комиссии

Комиссия правомочна рассматривать все вопросы, имеющие отношение к целям настоящей Конвенции, и в частности:

а) вносить изменения в Списки в соответствии со статьей 3;

б) обращать внимание Комитета на любые обстоятельства, которые могут иметь отношение к функциям Комитета;

в) делать рекомендации относительно проведения в жизнь целей и постановлений настоящей Конвенции, включая программы научных исследований и обмен научной и технической информацией; и

г) обращать внимание государств, не являющихся участниками Конвенции, на постановления и рекомендации, которые она принимает на основании настоящей Конвенции, с тем чтобы они рассмотрели вопрос о принятии мер в соответствии с такими постановлениями и рекомендациями.

Статья 9

Состав и функции Комитета

1. Комитет состоит из тринадцати членов, избираемых Советом следующим образом:

а) три члена с медицинским, фармакологическим или фармацевтическим опытом - из списка, включающего по крайней мере пять лиц, указанных Всемирной организацией здравоохранения, и

б) десять членов - из списка лиц, указанных государствами - членами Организации Объединенных Наций и Сторонами, не состоящими членами Организации Объединенных Наций.

2. Членами Комитета должны быть лица, которые, в силу своей компетентности, беспристрастности и незаинтересованности, будут пользоваться общим доверием. Пока они состоят в этой должности, они не должны занимать какого-либо поста или заниматься какой-либо деятельностью, которые могли бы повредить их беспристрастности при выполнении ими своих функций. Совет, по совещании с Комитетом, принимает все необходимые меры для обеспечения полной технической независимости Комитета при выполнении им своих функций.

3. Совет, учитывая должным образом принцип справедливого географического представительства, принимает во внимание важность включения в состав Комитета в справедливом численном соотношении лиц, обладающих знанием положения с наркотическими средствами как в производящих и изготовляющих, так и в потребляющих наркотики странах и связанных с такими странами.

4. Комитет, в сотрудничестве с правительствами и с учетом постановлений настоящей Конвенции, стремится ограничить культивирование, производство, изготовление и использование наркотических средств достаточным количеством, необходимым для медицинских и научных целей, обеспечить их наличие для таких целей и предотвратить незаконное культивирование, производство, изготовление и использование наркотических средств и незаконный оборот наркотических средств.

5. Все меры, принимаемые Комитетом в соответствии с настоящей Конвенцией, должны быть мерами, в наибольшей степени отвечающими целям содействия развитию сотрудничества между правительствами и Комитетом и обеспечению механизма для постоянного диалога между правительствами и Комитетом, который будет оказывать содействие и способствовать проведению эффективных национальных мер, направленных на достижение целей настоящей Конвенции.

Статья 10

Сроки полномочий и вознаграждение членов Комитета

1. Члены Комитета состоят в этой должности в течение пяти лет и могут быть переизбраны.

2. Срок полномочий каждого члена Комитета истекает накануне первого заседания Комитета, на котором его преемник имеет право присутствовать.

3. Член Комитета, который не присутствовал на трех последовательных сессиях, считается ушедшим в отставку.

4. Совет, по рекомендации Комитета, может отстранить от должности любого члена Комитета, который перестал отвечать условиям, установленным для членства в пункте 2 статьи 9. Для принятия такой рекомендации требуется, чтобы за нее голосовало девять членов Комитета.

5. Если в Комитете открывается вакансия в течение срока полномочий какого-либо члена Комитета, Совет заполняет эту вакансию в кратчайший, по возможности, срок и в соответствии с применимыми постановлениями статьи 9, выбирая на остаток этого срока нового члена.

6. Члены Комитета получают соответствующее вознаграждение, размеры которого определяются Генеральной Ассамблеей.

Статья 11

Правила процедуры Комитета

1. Комитет избирает своего председателя и таких других должностных лиц, которых он считает необходимыми, и принимает свои правила процедуры.

2. Комитет собирается так часто, как это, по его мнению, может быть необходимо для надлежащего выполнения его функций, но проводит не менее двух сессий в каждом календарном году.

3. Кворум, необходимый на заседаниях Комитета, составляют восемь членов.

Статья 12

Применение системы исчислений

1. Комитет устанавливает срок или сроки и порядок представления исчислений, предусмотренных в статье 19, и устанавливает образцы бланков для этой цели.

2. В отношении стран и территорий, на которые настоящая Конвенция не распространяется, Комитет просит заинтересованные правительства представлять исчисления согласно постановлениям настоящей Конвенции.

3. Если какое-либо государство не представляет к назначенному сроку исчислений по любой из своих территорий, то, поскольку это возможно, эти исчисления устанавливаются Комитетом. При установлении таких исчислений Комитет, по мере возможности, делает это в сотрудничестве с заинтересованным правительством.

4. Комитет рассматривает исчисления, в том числе дополнительные исчисления, и может, за исключением того, что касается потребностей для специальных целей, требовать представления такой информации, которую он сочтет необходимой по любой стране или территории, от имени которой было представлено исчисление, с тем чтобы закончить составление исчислений или объяснить любое содержащееся там заявление.

5. Комитет с целью ограничения использования и распределения наркотических средств достаточным количеством, необходимым для медицинских и научных целей, и для обеспечения их наличия для таких целей в кратчайший, по возможности, срок утверждает исчисления, в том числе дополнительные исчисления, или, с согласия заинтересованного правительства, может изменить такие исчисления. В случае разногласий между правительством и Комитетом последний будет иметь право составлять, сообщать и публиковать свои собственные исчисления, в том числе дополнительные исчисления.

6. Помимо докладов, упомянутых в статье 15, Комитет в устанавливаемые им сроки, но не реже чем раз в год, публикует такие сведения, касающиеся исчислений, которые, по его мнению, будут облегчать проведение в жизнь настоящей Конвенции.

Статья 13

Применение системы статистических сведений

1. Комитет определяет порядок и форму представления статистических сведений, предусмотренных в статье 20, и устанавливает образцы бланков для этой цели.

2. Комитет рассматривает представленные сведения, чтобы определить, выполнены ли данной Стороной или любым другим государством постановления настоящей Конвенции.

3. Комитет может требовать представления такой дальнейшей информации, которую он сочтет

необходимой для того, чтобы пополнить или объяснить данные, содержащиеся в этих статистических сведениях.

4. В компетенцию Комитета не входит выражать сомнения или высказывать свое мнение относительно статистической информации, касающейся наркотических средств, требуемых для специальных целей.

Статья 14

Меры, принимаемые Комитетом для обеспечения выполнения постановлений Конвенции

1. а) Если в результате рассмотрения сведений, представленных ему правительствами на основании постановлений настоящей Конвенции, или сведений, сообщенных ему органами Организации Объединенных Наций или специализированными учреждениями, или при условии, что они одобрены Комиссией по рекомендации Комитета, иными межправительственными организациями или международными неправительственными организациями, которые непосредственно компетентны в данном вопросе и имеют консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете в соответствии со статьей 71 Устава Организации Объединенных Наций или пользуются подобным статусом на основе специального соглашения с Советом, Комитет имеет объективные причины считать, что осуществление целей настоящей Конвенции находится под серьезной угрозой в результате невыполнения какой-либо Стороной, страной или территорией постановлений настоящей Конвенции, Комитет имеет право предложить заинтересованному правительству приступить к консультациям или просить его представить объяснения. Если какая-либо Сторона или страна, или территория, выполняющая постановления настоящей Конвенции, стала важным центром незаконного культивирования, производства или изготовления, или незаконного оборота или незаконного потребления наркотических средств и если имеется доказательство наличия серьезной опасности того, что данная Сторона или страна, или территория может стать таким центром, Комитет имеет право предложить заинтересованному правительству приступить к консультациям. С соблюдением права Комитета обращать внимание Сторон, Совета и Комиссии на вопрос, указанный в подпункте г ниже, Комитет рассматривает как конфиденциальные просьбу о представлении сведений и объяснение данного правительства или предложение о консультациях и консультации, проводимые с правительством в соответствии с настоящим подпунктом.

б) После принятия мер, предусматриваемых в подпункте а выше, Комитет, если он признает это необходимым, может предложить заинтересованному правительству принять такие корректирующие меры, какие представляются при существующих обстоятельствах необходимыми для исполнения постановлений настоящей Конвенции.

в) Комитет может, если он полагает, что такая мера необходима в целях выяснения одного из вопросов, упомянутых в подпункте а настоящего пункта, предложить заинтересованному правительству провести изучение этого вопроса на своей территории такими средствами, какие данное правительство сочтет уместными. Если заинтересованное правительство принимает решение об осуществлении этого изучения, оно может просить Комитет предоставить ему средства экспертизы и услуги одного или более лиц, обладающих необходимой компетентностью, для оказания содействия должностным лицам данного правительства при осуществлении предложенного изучения. Лицо или лица, которых Комитет намеревается предоставить данному правительству, подлежат одобрению этим правительством. Условия этого изучения и сроки его завершения определяются посредством консультации между правительством и Комитетом. Правительство сообщает Комитету о результатах данного изучения и о корректирующих мерах, которые оно считает необходимым принять.

г) Если Комитет находит, что данное правительство не дало удовлетворительного объяснения в ответ на сделанное ему на основании подпункта а выше предложение или не приняло никаких корректирующих мер, которые ему было предложено принять на основании подпункта б выше, или что существует серьезная обстановка, требующая совместных мер на международном уровне с целью ее исправления, он может обратить внимание Сторон, Совета и Комиссии на это обстоятельство. Комитет поступает таким образом в том случае, если осуществление целей настоящей Конвенции ставится под серьезную угрозу и если не было возможности удовлетворительно решить этот вопрос иным образом. Комитет поступает таким образом также в том случае, если он находит, что существует серьезная обстановка, требующая совместных мер на международном уровне с целью ее исправления, и что доведение такой обстановки до сведения Сторон, Совета и Комиссии является наиболее целесообразным методом содействия таким

совместным мерам; после рассмотрения докладов Комитета и, если таковые имеются, докладов Комиссии по данному вопросу Совет может обратить внимание Генеральной Ассамблеи на это обстоятельство.

2. Обращая внимание Сторон, Совета и Комиссии на какое-либо обстоятельство в соответствии с подпунктом г пункта 1 выше, Комитет может, если он признает такой порядок действий необходимым, рекомендовать Сторонам приостановить ввоз наркотических средств, вывоз наркотических средств, или то и другое, в данную страну или территорию или из данной страны или территории либо на указанный срок, либо до тех пор, пока Комитет не признает положение в данной стране или территории удовлетворительным. Заинтересованное государство может передать этот вопрос в Совет.

3. Комитет имеет право опубликовывать доклады по любым вопросам, которые были предметом рассмотрения на основании постановлений настоящей статьи, и препровождать их Совету, который рассылает их всем Сторонам. Если Комитет опубликовывает в таком докладе какое-либо решение, вынесенное на основании настоящей статьи, или какие-либо относящиеся к данному вопросу сведения, он публикует в нем также и мнение заинтересованного правительства, если последнее о том просит.

4. Если в каком-нибудь случае решение Комитета, опубликованное на основании настоящей статьи, принято не единогласно, мнения меньшинства должны быть изложены.

5. Любое государство приглашается присутствовать на заседании Комитета, на котором, в соответствии с настоящей статьей, рассматривается вопрос, непосредственно его касающийся.

6. Решения Комитета, выносимые на основании настоящей статьи, принимаются большинством в две трети голосов всех членов Комитета.

Статья 14 бис

Техническая и финансовая помощь

В случаях, когда Комитет считает это уместным и либо в дополнение, либо в качестве альтернативы мерам, изложенным в пунктах 1 и 2 статьи 14, с согласия заинтересованного правительства он может рекомендовать компетентным органам Организации Объединенных Наций и ее специализированным учреждениям предоставление данному правительству технической или финансовой помощи или и той и другой в поддержку усилий этого правительства, направленных на выполнение его обязательств, вытекающих из настоящей Конвенции, включая меры, предусмотренные в статьях 2, 35, 38 и 38 бис.

Статья 15

Доклады Комитета

1. Комитет составляет годовой доклад о своей работе и такие дополнительные доклады, которые он считает необходимыми, содержащие также анализ исчислений и статистических сведений, имеющихся в его распоряжении, и, в соответствующих случаях, отчет об объяснениях, если таковые были даны правительствами или запрошены у них, вместе с любыми замечаниями и рекомендациями, которые Комитет пожелает сделать. Эти доклады представляются Совету через Комиссию, которая может делать такие замечания, какие она считает необходимыми.

2. Эти доклады сообщаются Сторонам, а затем опубликовываются Генеральным секретарем. Стороны разрешают их неограниченное распространение.

Статья 16

Секретариат

Обслуживание Комиссии и Комитета Секретариатом предоставляется Генеральным секретарем. В частности, секретарь Комитета назначается Генеральным секретарем в консультации с Комитетом.

Статья 17

Особое управление

Стороны будут иметь особое управление для целей применения постановлений настоящей Конвенции.

Статья 18

Сведения, сообщаемые Сторонами Генеральному секретарю

1. Стороны сообщают Генеральному секретарю сведения, которые могут запрашиваться Комиссией, как необходимые для выполнения ею своих функций, и в частности:

а) ежегодные доклады о применении Конвенции на их территориях;

б) тексты всех законов и правил, издаваемых время от времени для выполнения настоящей Конвенции;

в) такие данные, которые Комиссия укажет, относительно случаев незаконного оборота, включая данные о каждом случае обнаруженного незаконного оборота, который может быть важным либо потому, что он дает указания относительно источников получения наркотических средств для незаконного оборота, либо вследствие количеств, о которых идет речь, или методов, примененных лицами, занимающимися незаконным оборотом;

г) названия и адреса правительственных учреждений, уполномоченных выдавать разрешения на вывоз или свидетельства на ввоз.

2. Стороны сообщают упомянутые в предыдущем пункте сведения таким образом, в такие сроки и на таких бланках, какие может предложить Комиссия.

Статья 19

Исчисления потребностей в наркотических средствах

1. Стороны представляют Комитету ежегодно по каждой из своих территорий в порядке и по форме, предписанных Комитетом, исчисления на разосланных им бланках по следующим вопросам:

а) количества наркотических средств, предназначенных для потребления в медицинских и научных целях;

б) количества наркотических средств, предназначенных для изготовления других наркотических средств, препаратов, включенных в Список III, и веществ, на которые не распространяется настоящая Конвенция;

в) складские запасы наркотических средств по состоянию на 31 декабря того года, к которому исчисления относятся;

г) количества наркотических средств, необходимые для пополнения специальных складских запасов;

д) площадь (в гектарах) и географическое местоположение земли, подлежащей использованию для культивирования опийного мака;

е) приблизительное количество опия, которое предполагается произвести;

ж) число промышленных предприятий, которые будут изготовлять синтетические наркотические средства; и

з) количества синтетических наркотических средств, которые будут изготовлены на каждом из предприятий, упомянутых в предыдущем подпункте.

2. а) С учетом вычетов, упомянутых в пункте 3 статьи 21, итог исчислений по каждой территории и по каждому наркотическому средству, за исключением опия и синтетических наркотических средств, составляется из суммы количеств, указанных в подпунктах а, б и г пункта 1 настоящей статьи, с добавлением любого количества, требующегося для доведения существующих на 31 декабря предыдущего года складских запасов до уровня, определенного согласно подпункту в пункта 1.

б) С учетом вычетов, упомянутых в пункте 3 статьи 21, в том, что касается ввоза, и пункте 2 статьи 21 бис, итог исчислений по опию по каждой территории составляется или из суммы количеств, указанных в подпунктах а, б и г пункта 1 настоящей статьи, с добавлением любого количества, требующегося для доведения существующих на 31 декабря предыдущего года складских запасов до уровня, определенного согласно подпункту в пункта 1, или количества, указанного в подпункте е пункта 1 настоящей статьи, в зависимости от того, какое из этих количеств больше.

в) С учетом вычетов, упомянутых в пункте 3 статьи 21, итог исчислений по каждой территории по каждому синтетическому наркотическому средству составляется или из суммы количеств, указанных в подпунктах а, б и г пункта 1 настоящей статьи, с добавлением любого количества, требующегося для доведения существующих на 31 декабря предыдущего года складских запасов до уровня, определенного согласно подпункту в пункта 1, или из суммы количеств, указанных в подпункте з пункта 1 настоящей

статьи, в зависимости от того, какое из этих количеств больше.

г) Исчисления, представляемые согласно предыдущим подпунктам настоящего пункта, изменяются надлежащим образом, с тем чтобы учесть любое количество, на которое был наложен арест и которое было затем освобождено для законного использования, а также любое количество, взятое из специальных запасов для удовлетворения потребностей гражданского населения.

3. Любое государство может в течение года представлять дополнительные исчисления с объяснением обстоятельств, вызвавших необходимость в таких исчислениях.

4. Стороны уведомляют Комитет о методе, примененном для установления показанных в исчислениях количеств, и о всяких изменениях в указанном методе.

5. С учетом вычетов, указанных в пункте 3 статьи 21, и принимая во внимание в надлежащих случаях постановления статьи 21 бис, исчисления не должны превышаться.

Статья 20

Статистические сведения, представляемые Комитету

1. Стороны представляют Комитету по каждой из своих территорий в порядке и по форме, предписанных Комитетом, статистические сведения на разосланных Комитетом бланках по следующим вопросам:

а) производство или изготовление наркотических средств;

б) использование наркотических средств для изготовления других наркотических средств, препаратов, включенных в Список III, и веществ, на которые не распространяется настоящая Конвенция, а также использование маковой соломы для изготовления наркотических средств;

в) потребление наркотических средств;

г) ввоз и вывоз наркотических средств и маковой соломы;

д) наложение ареста на наркотические средства и распоряжение ими;

е) складские запасы наркотических средств по состоянию на 31 декабря того года, к которому эти сведения относятся; и

ж) поддающаяся определению площадь, используемая под культивирование опийного мака.

2. а) Статистические сведения по вопросам, указанным в пункте 1, за исключением подпункта г, составляются ежегодно и представляются Комитету не позднее 30 июня года, следующего за годом, к которому они относятся.

б) Статистические сведения по вопросам, указанным в подпункте г пункта 1, составляются поквартально и представляются Комитету в месячный срок по истечении квартала, к которому они относятся.

3. Стороны не обязаны сообщать статистические сведения о специальных складских запасах, но представляют отдельно сведения о наркотических средствах, ввезенных в данную страну или территорию или приобретенных в данной стране или территории для специальных целей, а также о количествах наркотических средств, изъятых из специальных складских запасов для удовлетворения потребностей гражданского населения.

Статья 21

Ограничение изготовления и ввоза

1. Общие количества каждого наркотического средства, изготовленного и ввезенного любой страной или территорией в течение любого года, не должны превышать суммы следующих количеств:

а) количества, потребленного, в пределах соответствующего исчисления, для медицинских и научных целей;

б) количества, использованного, в пределах соответствующего исчисления, для изготовления других наркотических средств, препаратов, включенных в Список III, и веществ, на которые не распространяется настоящая Конвенция;

в) вывезенного количества;

г) количества, добавленного к складским запасам с целью доведения таковых до уровня, указанного в соответствующем исчислении; и

д) количества, приобретенного, в пределах соответствующего исчисления, для специальных целей.

2. Из суммы количеств, указанных в пункте 1, вычитается всякое количество, на которое был

наложен арест и которое было освобождено для законного использования, а также всякое количество, взятое из специальных складских запасов для нужд гражданского населения.

3. Если Комитет находит, что изготовленное и ввезенное в любом данном году количество превышает сумму количеств, указанных в пункте 1, за вычетом любых количеств, определенных в пункте 2 настоящей статьи, всякий установленный таким образом и остающийся на конец года излишек подлежит в следующем году вычету из количеств, которые должны быть изготовлены или ввезены, и из итога исчислений, как определено в пункте 2 статьи 19.

4. а) Если из статистических сведений о ввозе и вывозе (статья 20) следует, что количество, вывезенное в какую-либо страну или территорию, превышает итог исчислений для данной страны или территории, как это определено в пункте 2 статьи 19, с добавлением количеств, показанных как вывезенные, и после вычета любого излишка, установленного согласно пункту 3 настоящей статьи, Комитет может довести об этом факте до сведения государств, которые, по мнению Комитета, должны быть об этом поставлены в известность;

б) по получении этого уведомления Стороны не разрешают в течение данного года никакого дальнейшего вывоза данного наркотического средства в эту страну или территорию, кроме:

i) случая представления по данной стране или территории дополнительного исчисления в отношении как количества, ввезенного сверх исчисления, так и необходимого дополнительного количества, или

ii) исключительных случаев, когда вывоз, по мнению правительства вывозящей страны, необходим для лечения больных.

Статья 21 бис

Ограничение производства опия

1. Производство опия любой страной или территорией организуется и контролируется таким образом, чтобы, насколько это возможно, обеспечить, чтобы количество опия, произведенное в течение любого года, не превышало исчисления производства опия, установленного в соответствии с подпунктом е пункта 1 статьи 19.

2. Если Комитет на основе сведений, имеющихся в его распоряжении в соответствии с постановлениями настоящей Конвенции, приходит к заключению, что какая-либо Сторона, представившая исчисление согласно подпункту е пункта 1 статьи 19, не ограничила в пределах своих границ производство опия законными целями согласно соответствующим исчислениям и что значительное количество опия, произведенного законно или незаконно в пределах границ такой Стороны, поступило в незаконный оборот, он после изучения разъяснений заинтересованной Стороны, представляемых ему в течение месяца после уведомления об упомянутом заключении, может принять решение о вычете полностью или частично такого количества из количества, подлежащего производству, и из итога исчислений, определенного в подпункте б пункта 2 статьи 19 на следующий год, в котором такой вычет может быть технически осуществлен, с учетом времени года и договорных обязательств по экспорту опия. Это решение вступает в силу через девяносто дней после уведомления о нем заинтересованной Стороны.

3. После уведомления заинтересованной Стороны о решении, принятом им в отношении вычета в соответствии с пунктом 2 выше, Комитет консультируется с этой Стороной с целью удовлетворительного разрешения обстановки.

4. Если обстановка удовлетворительно не разрешена, Комитет может применить постановления статьи 14 в том случае, когда это целесообразно.

5. Принимая решение о вычете в соответствии с пунктом 2 выше, Комитет учитывает не только все относящиеся к данному вопросу обстоятельства, в том числе обстоятельства, в связи с которыми возникает проблема незаконного оборота, упомянутая в пункте 2 выше, но также любые соответствующие новые меры контроля, которые могли быть приняты данной Стороной.

Статья 22

Специальные положения относительно культивирования

1. В тех случаях, когда существующие в стране или территории условия делают запрещение культивирования опийного мака, кокаинового куста или растения каннабиса наиболее целесообразной, по их мнению, мерой для охраны народного здоровья и благополучия и для предупреждения перехода

Вернуться в меню экспертизы
наркотических средств в незаконный оборот, заинтересованная Сторона запрещает такое культивирование.

2. Сторона, запрещающая культивирование опийного мака или растения каннабиса, принимает соответствующие меры для того, чтобы наложить арест на любые незаконно культивируемые растения и уничтожить их, за исключением небольших количеств, необходимых данной Стороне для научных или исследовательских целей.

Статья 23

Государственные учреждения по опию

1. Сторона, разрешающая культивирование опийного мака для производства опия, создает, если она этого еще не сделала, и содержит одно или несколько правительственных учреждений (далее в настоящей статье именуемых "Учреждение") для выполнения функций, предусматриваемых настоящей статьей.

2. Каждая такая Сторона применяет к культивированию опийного мака для производства опия и к опию следующие постановления:

а) Учреждение определяет районы и участки земли, где разрешается культивирование опийного мака для производства опия.

б) Культивирование дозволяется только земледельцам, получившим лицензию от Учреждения.

в) В каждой лицензии точно указываются размеры земельной площади, на которой разрешается культивирование.

г) Все земледельцы, занимающиеся культивированием опийного мака, обязаны сдавать весь собранный ими опий Учреждению. Учреждение покупает и вступает в фактическое владение собранного опия возможно скорее, но не позднее чем через четыре месяца по окончании уборки урожая.

д) В отношении опия Учреждение имеет исключительное право ввоза, вывоза, оптовой торговли и содержания складских запасов, помимо тех, которые имеют фабриканты алкалоидов опия, медицинского опия или препаратов опия. Стороны не обязаны распространять это исключительное право на медицинский опий и препараты опия.

3. Правительственные функции, упомянутые в пункте 2, выполняются единым правительственным учреждением, если это допускается конституцией данной Стороны.

Статья 24

Ограничение производства опия для международной торговли

1. а) Если какая-либо Сторона намеревается начать производство опия или увеличить существующее производство, она принимает во внимание существующий мировой спрос на опий в соответствии с исчислениями, опубликованными Комитетом, с тем чтобы производство опия данной Стороной не привело к перепроизводству опия в мире.

б) Стороны не разрешают производство опия или увеличение существующего производства опия, если, по их мнению, такое производство или увеличенное производство на их территории может привести к незаконному обороту опия.

2. а) С соблюдением пункта 1, если какая-либо Сторона, которая на 1 января 1961 года не производила опия для экспорта, желает вывозить производимый ею опий в количествах, не превышающих 5 тонн в год, она уведомляет Комитет, представляя вместе с этим уведомлением сведения относительно:

i) находящейся в силе системы контроля, как это требуется согласно настоящей Конвенции в отношении опия, который будет произведен и вывезен; и

ii) названия страны или стран, в которую или, соответственно, в которые она намеревается вывозить этот опий;

и Комитет может либо одобрить такое уведомление, либо он может рекомендовать данной Стороне, чтобы она не производила опия для экспорта.

б) В тех случаях, когда какая-либо Сторона, не из числа Сторон, о которых говорится в пункте 3, желает производить опий для вывоза в количествах, превышающих 5 тонн в год, она уведомляет об этом Совет, представляя вместе с этим уведомлением относящиеся к делу сведения, включая сведения относительно:

i) предполагаемых количеств, которые должны быть произведены для вывоза;

ii) существующей или намечаемой системы контроля в отношении опия, который должен быть

произведен; и

iii) названия страны или стран, в которую или, соответственно, в которые она намеревается вывозить этот опий;

и Совет либо одобряет это уведомление, либо может рекомендовать данной Стороне, чтобы она не производила опия для вывоза.

3. Независимо от постановлений подпунктов 2 а и 2 б Сторона, которая за период десяти лет, непосредственно предшествовавших 1 января 1961 года, вывезла опий, который эта страна произвела, может продолжать вывозить опий, который она производит.

4. а) Стороны не ввозят опий из какой-либо страны или территории, за исключением опия, произведенного на территории:

i) Стороны, упоминаемой в пункте 3;

ii) Стороны, которая уведомила Комитет, как это предусмотрено в подпункте 2 а; или

iii) Стороны, которая получила одобрение Совета, как это предусмотрено в подпункте 2 б.

б) Независимо от подпункта а настоящего пункта, Стороны могут ввозить опий, произведенный для вывоза любой страной, которая произвела и вывезла опий за период десяти лет, предшествовавших 1 января 1961 года, если эта страна создала и содержит государственный орган контроля или учреждение для целей, изложенных в статье 23, и осуществляет эффективные меры для того, чтобы производимый ею опий не поступал в незаконный оборот.

5. Постановления настоящей статьи не препятствуют никакой Стороне:

а) производить опий в количествах, достаточных для ее собственных потребностей; или

б) вывозить опий, задержанный вследствие незаконного оборота, на территорию другой Стороны, в соответствии с требованиями настоящей Конвенции.

Статья 25

Контроль над маковой соломой

1. Сторона, разрешающая у себя разведение опийного мака для целей иных, чем производство опия, принимает все необходимые меры для того, чтобы:

а) из этого опийного мака не производился опий; и

б) изготовление наркотических средств из маковой соломы надлежаще контролировалось.

2. Стороны применяют в отношении маковой соломы систему свидетельств на ввоз и разрешений на вывоз, предусмотренную в пунктах от 4 до 15 статьи 31.

3. Стороны представляют статистические сведения о ввозе и вывозе маковой соломы, которые требуются в отношении наркотических средств согласно подпунктам 1 г и 2 б статьи 20.

Статья 26

Кокаиновый куст и листья кока

1. Если какая-либо Сторона разрешает культивирование кокаинового куста, она применяет к нему, а также к листьям кока систему контроля, как она предусмотрена в статье 23 в отношении контроля над опийным маком, но, что касается подпункта 2 г указанной статьи, обязанность, возложенная на упомянутое в этой статье Учреждение, состоит лишь во вступлении в фактическое владение урожаем в кратчайший, по возможности, срок после окончания его уборки.

2. Стороны, по мере возможности, принимают меры по выкорчевыванию всех дикорастущих кокаиновых кустов. Они уничтожают эти растения в случае их незаконного культивирования.

Статья 27

Дополнительные постановления, касающиеся листьев кока

1. Стороны могут разрешать использование листьев кока для приготовления вкусового вещества, не содержащего каких-либо алкалоидов, и, поскольку это необходимо для такого использования, могут разрешать производство, ввоз, вывоз этих листьев, а также торговлю ими и их хранение.

2. Стороны представляют отдельно исчисления (статья 19) и статистические сведения (статья 20) по листьям кока, используемым для приготовления данного вкусового вещества, за исключением случаев,

когда те же самые листья кока используются для извлечения как алкалоидов, так и вкусового вещества, и это обстоятельство объяснено в исчислениях и статистических сведениях.

Статья 28

Контроль над каннабисом

1. Если какая-либо Сторона разрешает культивирование растения каннабиса для производства каннабиса или смолы каннабиса, она применяет при этом систему контроля, как она предусмотрена в статье 23 в отношении контроля над опийным маком.

2. Настоящая Конвенция не применяется к растению каннабиса, культивируемому исключительно для промышленных целей (волокно и семя) или для садоводства.

3. Стороны принимают такие меры, какие могут быть необходимы для предупреждения злоупотребления листьями растения каннабиса и их незаконного оборота.

Статья 29

Изготовление

1. Стороны требуют, чтобы изготовление наркотических средств осуществлялось по лицензиям, за исключением случаев, когда это изготовление осуществляется государственным предприятием или государственными предприятиями.

2. Стороны:

а) контролируют всех лиц и все предприятия, изготовляющие наркотические средства или занимающиеся этим изготовлением;

б) контролируют при помощи лицензий предприятия и помещения, в которых такое изготовление может иметь место; и

в) требуют, чтобы имеющие лицензию фабриканты наркотических средств получали периодические разрешения с точным указанием видов и количеств наркотических средств, которые они имеют право изготовлять. Однако периодического разрешения не требуется для изготовления препаратов.

3. Стороны не допускают сосредоточения в распоряжении фабрикантов наркотических средств количеств наркотических средств и маковой соломы, превышающих количества, необходимые для нормальной деятельности предприятия, с учетом существующей конъюнктуры рынка.

Статья 30

Торговля и распределение

1. а) Стороны требуют, чтобы торговля наркотическими средствами и их распределение осуществлялись по лицензиям, за исключением случаев, когда эта торговля или распределение осуществляется государственным предприятием или государственными предприятиями.

б) Стороны:

i) контролируют всех лиц и все предприятия, осуществляющие торговлю наркотическими средствами или их распределение или занимающиеся этой торговлей или распределением;

ii) контролируют при помощи лицензий предприятия и помещения, в которых такая торговля или распределение может иметь место. Требование о лицензиях может не относиться к препаратам.

в) Постановления подпунктов а и б, касающиеся лицензий, могут не применяться к лицам, должным образом уполномоченным осуществлять врачебные и научные функции - на период их осуществления.

2. Стороны также:

а) Не допускают сосредоточения в распоряжении торговцев, распределительных организаций, государственных предприятий или должным образом на то уполномоченных лиц, упомянутых выше, количеств наркотических средств и маковой соломы, превышающих количества, необходимые для их нормальной деятельности, с учетом существующей конъюнктуры рынка; и

б) i) Требуют предъявления медицинских рецептов для доставки или выдачи наркотических средств отдельным лицам; это требование может не относиться к тем наркотическим средствам, которые отдельные лица могут законным образом получать, использовать, отпускать или назначать в связи с осуществлением ими их надлежаще разрешенных терапевтических функций; и

ii) Если Стороны считают эти меры необходимыми или желательными, они требуют, чтобы рецепты на наркотические средства, включенные в Список I, выписывались на официальных бланках, которые выпускаются компетентными властями или уполномоченными на то профессиональными ассоциациями в виде книжек с корешками.

3. Желательно, чтобы Стороны требовали обозначения международного незарегистрированного названия, сообщенного Всемирной организацией здравоохранения в письменных или печатных предложениях наркотических средств, во всякого рода рекламе, в описательной литературе, относящейся к наркотическим средствам и используемой для коммерческих целей, на внутренней упаковке пакетов, содержащих наркотические средства, и на этикетках, под которыми наркотические средства поступают в продажу.

4. Если какая-либо Сторона считает такую меру необходимой или желательной, она требует, чтобы на внутренней упаковке пакета, содержащего наркотическое средство, или на его обертке имелась ясно видимая двойная красная полоса. Внешняя упаковка пакета, содержащего такое наркотическое средство, не должна иметь двойной красной полосы.

5. Стороны требуют, чтобы на этикетках, под которыми наркотические средства поступают в продажу, точно указывалось в единицах веса или в процентах содержание наркотических средств. Это требование относительно указания сведений на этикетках может не применяться к наркотическим средствам, отпускаемым отдельным лицам по рецепту врача.

6. Постановления пунктов 2 и 5 могут не применяться к розничной торговле наркотическими средствами, включенными в Список II, или к их розничному распределению.

Статья 31

Специальные постановления, касающиеся международной торговли

1. Стороны сознательно не разрешают вывоза наркотических средств ни в какую страну или территорию, иначе как:

а) в соответствии с законами и правилами данной страны или территории; и

б) в пределах итога исчислений для данной страны или территории, как это определено в пункте 2 статьи 19, с добавлением количеств, предназначенных для реэкспорта.

2. В свободных портах и зонах Стороны осуществляют такое же наблюдение и такой же контроль, как и в других частях своих территорий, с тем, однако, что они могут применять более строгие меры.

3. Стороны:

а) контролируют при помощи лицензий ввоз и вывоз наркотических средств, за исключением случаев, когда такой ввоз или вывоз осуществляется государственным предприятием или государственными предприятиями; и

б) контролируют всех лиц и все предприятия, осуществляющие такой ввоз или вывоз или занимающиеся таким ввозом или вывозом.

4. а) Каждая Сторона, разрешающая ввоз или вывоз наркотических средств, требует получения отдельного свидетельства на ввоз или разрешения на вывоз для каждого случая ввоза или вывоза, независимо от того, касается ли это одного или нескольких наркотических средств;

б) в таком разрешении или свидетельстве указывается название наркотического средства, международное незарегистрированное название, если такое имеется, количество, подлежащее ввозу или вывозу, наименование и адрес импортера и экспортера, а также срок, в течение которого должен быть осуществлен данный ввоз или вывоз;

в) в разрешении на вывоз, кроме того, указывается номер и дата свидетельства на ввоз (пункт 5), а также выдавшее его учреждение;

г) в свидетельстве на ввоз может предусматриваться ввоз несколькими партиями.

5. Перед тем как выдать разрешение на вывоз, Стороны требуют представления ввозного свидетельства, выданного компетентными властями ввозящей страны или территории, в котором должно быть удостоверено, что ввоз упомянутого в нем наркотического средства или наркотических средств разрешен, и такое свидетельство представляется лицом или предприятием, подающим заявление о получении разрешения на вывоз. Стороны придерживаются, по мере возможности, образцов бланков ввозного свидетельства, утвержденного Комиссией.

6. Каждая вывозимая партия должна сопровождаться копией разрешения на вывоз, и правительство, выдающее разрешение на вывоз, посылает правительству ввозящей страны или территории копию этого

разрешения.

7. а) После того как ввоз произведен или после того как срок, назначенный для ввоза, истек, правительство ввозящей страны или территории возвращает правительству вывозящей страны или территории разрешение на вывоз с соответствующей на нем надписью;

б) в упомянутой надписи должно быть указано фактически ввезенное количество;

в) если фактически вывезено меньшее количество, чем то, которое указано в разрешении на вывоз, на означенном разрешении и на всех официальных его копиях компетентными властями указывается фактически вывезенное количество.

8. Вывоз в виде отправлений в адрес почтового ящика или банка для лица иного, чем то, которое указано в разрешении на вывоз, воспрещается.

9. Вывоз в виде отправления в адрес приписного таможенного склада воспрещается, за исключением случаев, когда правительство ввозящей страны отмечает на ввозном свидетельстве, представляемом лицом или учреждением, подающим заявление о выдаче разрешения на вывоз, что оно разрешает помещение ввозимой партии на приписной таможенный склад. В таком случае в разрешении на вывоз указывается, что вывоз производится с этой целью. На всякую выдачу с приписного таможенного склада требуется разрешение властей, в ведении которых находится данный таможенный склад, а в случае направления за границу выдача рассматривается как новый вывоз по смыслу настоящей Конвенции.

10. Партия наркотических средств, ввозимая на территорию какой-нибудь Стороны или вывозимая с ее территории без сопровождающего ее разрешения на вывоз, подлежит задержанию таможенными властями.

11. Стороны не разрешают прохождения транзитом наркотических средств, направляемых в другую страну, независимо от того, сняты ли они с перевозочных средств, на которых они провозились, за исключением случаев, когда компетентным властям этой Стороны предъявлена копия разрешения на вывоз.

12. Компетентные власти страны или территории, через которую разрешен провоз партии наркотических средств, принимают все необходимые меры, для того чтобы предотвратить изменение пути партии по иному назначению, чем то, которое обозначено в сопровождающей партию копии разрешения на вывоз, за исключением случаев, когда это производится с разрешения правительства страны или территории, через которую проходит данная партия. Правительство данной страны или территории рассматривает всякую партию наркотических средств, относительно которой поступило заявление об изменении пути, как партию вывоза из страны или территории транзита в страну или территорию нового назначения. Если изменение пути разрешено, то постановления подпунктов а и б пункта 7 применяются также к отношениям между страной или территорией транзита и страной или территорией, откуда первоначально эта партия была вывезена.

13. Никакая партия наркотических средств, находящаяся в транзите или помещенная на приписной таможенный склад, не может подвергаться переработке, которая изменила бы природу наркотических средств, о которых идет речь. Упаковка не может быть изменена без разрешения компетентных властей.

14. Постановления пунктов с 11 по 13, касающиеся провоза наркотических средств через территорию одной из Сторон, не применяются в тех случаях, когда партия, о которой идет речь, перевозится воздушным путем, при условии, что самолет пролетает над страной или территорией транзита без посадки. Если самолет производит посадку в этой стране или территории, эти постановления применяются постольку, поскольку обстоятельства того требуют.

15. Постановления настоящей статьи не нарушают постановлений каких-либо международных соглашений, ограничивающих контроль, который может осуществляться одной из Сторон над наркотическими средствами, находящимися в транзите.

16. Ничто в настоящей статье, за исключением подпункта 1 а и пункта 2, не является обязательным в отношении препаратов, включенных в Список III.

Статья 32

Специальные постановления, касающиеся провоза наркотических средств в аптечках первой помощи судов и самолетов международного сообщения

1. Провоз на судах или самолетах международного сообщения ограниченных количеств наркотических средств, необходимых во время путешествий или рейсов для оказания первой помощи или в экстренных случаях, не считается ввозом, вывозом или транзитом по смыслу настоящей Конвенции.

2. Существующие меры предосторожности принимаются страной регистрации для предупреждения ненадлежащего использования наркотических средств, упомянутых в пункте 1, или перехода их в незаконный оборот. Комиссия, по совещанию с надлежащими международными организациями, рекомендует такие меры предосторожности.

3. К наркотическим средствам, провозимым на судах или самолетах в соответствии с пунктом 1, применяются законы, правила и постановления о разрешениях и лицензиях страны регистрации, без ущерба для каких-либо прав компетентных местных властей производить проверку, инспекцию и применять другие меры контроля на борту судов или самолетов. Применение таких наркотических средств в экстренных случаях не рассматривается как нарушение требований подпункта 2 б статьи 30.

Статья 33

Хранение наркотических средств

Стороны не разрешают хранение наркотических средств, иначе как на основании законного права.

Статья 34

Меры надзора и инспекции

Стороны требуют:

а) чтобы все лица, получающие лицензии в соответствии с постановлениями настоящей Конвенции или занимающие директорские или контрольные должности в государственных предприятиях, созданных в соответствии с настоящей Конвенцией, обладали надлежащей квалификацией для эффективного и точного проведения в жизнь постановлений таких законов и правил, которые изданы с этой целью; и

б) чтобы правительственные власти, фабриканты, торговцы, ученые, научные институты и больницы вели записи, показывающие количества каждого изготовленного наркотического средства и каждого отдельного приобретения и использования наркотических средств. Эти записи соответственно сохраняются в течение не менее двух лет. При пользовании книжками с корешками для выписывания рецептов (подпункт 2 б статьи 30) эти книжки, включая корешки, также сохраняются в течение не менее двух лет.

Статья 35

Меры по борьбе с незаконным оборотом

С должным учетом своих конституционных, правовых и административных систем Стороны:

а) принимают внутригосударственные меры для координации превентивных и репрессивных мероприятий против незаконного оборота; с этой целью они могут с пользой для дела назначить соответствующий орган, который будет ответственным за такую координацию;

б) помогают друг другу в проведении кампании по борьбе с незаконным оборотом;

в) тесно сотрудничают друг с другом и с компетентными международными организациями, членами которых они состоят, для проведения согласованной кампании по борьбе с незаконным оборотом;

г) обеспечивают быстрое осуществление международного сотрудничества между соответствующими органами;

д) обеспечивают, чтобы в тех случаях, когда для судебного преследования требуется передача в международном порядке юридических документов, такая передача производилась быстрым образом тем органам, которые будут указаны Сторонами; это требование не нарушает права Сторон требовать, чтобы официальные документы направлялись к ним дипломатическим путем;

е) представляют, если они считают целесообразным, Комитету и Комиссии через Генерального секретаря, в дополнение к сведениям, требуемым согласно статье 18, сведения о незаконной деятельности, связанной с наркотическими средствами, в пределах своих границ, в том числе сведения о незаконном культивировании, производстве, изготовлении и незаконном обороте и использовании наркотических средств; и

ж) представляют сведения, упомянутые в предыдущем пункте, насколько это возможно, таким образом и в такие сроки, как об этом может просить Комитет; в случае поступления просьбы от Стороны Комитет может предложить ей свой совет в представлении этих сведений и в стремлении сократить в

Вернуться в меню экспертизы
пределах своих границ незаконную деятельность, связанную с наркотическими средствами.

Статья 36

Постановления о наказаниях

1. а) С соблюдением своих конституционных ограничений каждая Сторона принимает меры, которые обеспечат, что культивирование и производство, изготовление, извлечение, приготовление, хранение, предложение, предложение с коммерческими целями, распределение, покупка, продажа, доставка на каких бы то ни было условиях, маклерство, отправка, переотправка транзитом, перевоз, ввоз и вывоз наркотических средств в нарушение постановлений настоящей Конвенции и всякое другое действие, которое, по мнению Сторон, может являться нарушением постановлений настоящей Конвенции, будут признаваться наказуемыми деяниями в тех случаях, когда они совершены умышленно, а также что серьезные преступления будут подлежать соответствующему наказанию, в частности тюремным заключением или иным способом лишения свободы.

б) Независимо от постановлений предыдущего подпункта настоящей статьи в тех случаях, когда лица, злоупотребляющие наркотическими средствами, совершают такие преступления, Стороны могут предусмотреть либо в качестве замены осуждения или наказания, либо в дополнение к наказанию, чтобы в отношении таких лиц применялись в соответствии с пунктом 1 статьи 38 меры, направленные на их лечение, воспитание, наблюдение за ними после окончания ими лечения, восстановление их трудоспособности и возвращение их в общество.

2. С соблюдением конституционных ограничений Сторон, их системы права и внутреннего закона

а) i) каждое из перечисленных в пункте 1 преступлений, если они совершены в разных странах, будет рассматриваться как отдельное преступление;

ii) умышленное соучастие в каком-либо из таких преступлений, участие в сообществе с целью совершения и покушения на совершение какого-либо из таких преступлений и подготовительные действия и финансовые операции в связи с преступлениями, перечисленными в настоящей статье, будут признаваться наказуемыми деяниями, предусмотренными в пункте 1;

iii) приговоры иностранных судов за такие преступления будут учитываться для целей установления рецидивизма;

iv) упомянутые выше серьезные преступления, если они совершены либо гражданами данной страны, либо иностранцами, преследуются Стороной, на территории которой совершено данное преступление, или Стороной, на территории которой обнаружен преступник, если выдача недопустима по законам Стороны, к которой обращена соответствующая просьба, и если этот преступник еще не подвергся судебному преследованию и приговор по его делу еще не состоялся.

б) i) Каждое из перечисленных в пунктах 1 и 2 а ii настоящей статьи преступлений считается подлежащим включению в качестве преступления, влекущего выдачу, в любой договор о выдаче, заключенный между Сторонами. Стороны обязуются включать такие преступления в качестве преступлений, влекущих выдачу, в любой договор о выдаче, заключаемый между ними.

ii) Если Сторона, обусловливающая выдачу наличием договора, получает просьбу о выдаче от другой Стороны, с которой она не имеет договора о выдаче, она может по своему усмотрению рассматривать настоящую Конвенцию в отношении преступлений, перечисленных в пунктах 1 и 2 а ii настоящей статьи, в качестве юридического основания для выдачи. Выдача осуществляется в соответствии с другими условиями, предусматриваемыми законодательством Стороны, к которой обращена просьба о выдаче.

iii) Стороны, не обусловливающие выдачу наличием договора, рассматривают в отношениях между собой преступления, перечисленные в пунктах 1 и 2 а ii настоящей статьи, в качестве преступлений, влекущих выдачу в соответствии с условиями, предусмотренными законодательством Стороны, к которой обращена просьба о выдаче.

iv) Выдача разрешается в соответствии с законодательством Стороны, к которой обращена просьба о выдаче, и, независимо от положений подпунктов б i), ii) и iii) настоящего пункта, данная Сторона имеет право отказать в выдаче в тех случаях, когда компетентные власти этой Стороны считают, что данное преступление не является достаточно серьезным.

3. В вопросах юрисдикции постановления уголовного права заинтересованной Стороны имеют преимущественную силу перед постановлениями настоящей статьи.

4. Ничто содержащееся в настоящей статье не затрагивает принципа, что преступления, к которым она относится, определяются, преследуются и караются Стороной согласно внутреннему праву данной

Стороны.

Статья 37

Наложение ареста и конфискация

Любые наркотические средства, вещества и предметы оборудования, использованные или предназначенные для совершения преступлений, о которых говорится в статье 36, подлежат наложению ареста и конфискации.

Статья 38

Меры борьбы со злоупотреблениями наркотическими средствами

1. Стороны уделяют особое внимание и принимают все возможные меры, направленные на предотвращение злоупотребления наркотическими средствами и на раннее выявление, лечение, воспитание, восстановление трудоспособности, возвращение в общество соответствующих лиц и на наблюдение за ними после окончания ими лечения, и координируют свои усилия для достижения этих целей.

2. Стороны содействуют, насколько это возможно, подготовке кадров для лечения, восстановления трудоспособности, возвращения в общество лиц, злоупотребляющих наркотическими средствами, а также для наблюдения за ними после окончания ими лечения.

3. Стороны принимают все возможные меры, чтобы содействовать ознакомлению лиц, которым это необходимо по работе, с проблемами злоупотребления наркотическими средствами и его предотвращения, а также способствовать ознакомлению с этими проблемами населения в случае, если есть опасность того, что злоупотребление наркотическими средствами приобретает широкие масштабы.

Статья 38 бис

Соглашения о региональных центрах

Если Сторона считает желательным в качестве составной части своих мер, направленных против незаконного оборота наркотических средств, с должным учетом своих конституционной, правовой и административной систем, и, если она это пожелает, при техническом совете со стороны Комитета или специализированных учреждений, она способствует достижению, в консультации с другими заинтересованными Сторонами в данном районе, соглашений, предусматривающих создание региональных научно-исследовательских и просветительных центров для борьбы с проблемами, возникающими в связи с незаконным использованием и оборотом наркотических средств.

Статья 39

Применение более строгих мер контроля
над наркотическими средствами, чем мер, требуемых
на основании настоящей Конвенции

Независимо от каких-либо постановлений настоящей Конвенции ничто не препятствует, или считается препятствующим, Сторонам принимать более строгие или более суровые меры контроля, чем те, которые предусматриваются настоящей Конвенцией, и, в частности, требовать, чтобы препараты, включенные в Список III, или наркотические средства, включенные в Список II, подлежали всем или таким мерам контроля, применяемым к наркотическим средствам Списка I, которые, по мнению данной Стороны, необходимы или желательны для охраны народного здоровья и благополучия.

Статья 40 <1>

Языки Конвенции и процедура подписания, ратификации
и присоединения

<1> См. пункты 3 и 4 во вступительном примечании.

1. Настоящая Конвенция, английский, испанский, китайский, русский и французский тексты которой равно аутентичны, открыта для подписания до 1 августа 1961 года от имени любого государства - члена Организации Объединенных Наций, любого государства, не являющегося членом Организации Объединенных Наций, но являющегося участником Статута Международного Суда или членом какого-либо специализированного учреждения Организации Объединенных Наций, а также от имени любого другого государства, которое Совет может пригласить стать Стороной в Конвенции.

2. Настоящая Конвенция подлежит ратификации. Ратификационные грамоты сдаются на хранение Генеральному секретарю.

3. Настоящая Конвенция открыта после 1 августа 1961 года для присоединения государств, указанных в пункте 1. Акты о присоединении сдаются на хранение Генеральному секретарю.

Статья 41 <1>

Вступление в силу

<1> Там же.

1. Настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день, считая со дня, следующего за датой сдачи на хранение, в соответствии со статьей 40, сорокового акта о ратификации или присоединении.

2. В отношении любого государства, сдавшего на хранение акт о ратификации или присоединении после даты сдачи на хранение указанного сорокового акта, настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение этим государством своего акта о ратификации или присоединении.

Статья 42

Территориальное применение

Настоящая Конвенция применяется ко всем внеметропольным территориям, за международные отношения которых какая-либо Сторона является ответственной, за исключением случаев, когда предварительное согласие такой территории требуется конституцией данной Стороны или заинтересованной территории или когда того требует обычай. В этом случае данная Сторона старается обеспечить необходимое согласие заинтересованной территории в кратчайший, по возможности, срок и по получении такого согласия уведомляет об этом Генерального секретаря. Настоящая Конвенция применяется к территории или территориям, указанным в таком уведомлении, со дня получения последнего Генеральным секретарем. В тех случаях, когда предварительного согласия внеметропольной территории не требуется, заинтересованная Сторона в момент подписания, ратификации или присоединения указывает внеметропольную территорию или территории, к которым настоящая Конвенция применяется.

Статья 43

Понятие территории для целей постановлений статей 19, 20, 21 и 31

1. Любая Сторона может уведомить Генерального секретаря, что для целей статей 19, 20, 21 и 31 одна из ее территорий разделена на две или несколько территорий или что две или несколько ее территорий объединяются в одну территорию.

2. Две или несколько Сторон могут уведомить Генерального секретаря, что в результате образования между ними таможенного союза эти Стороны составляют для целей статей 19, 20, 21 и 31 единую территорию.

3. Любое уведомление, сделанное на основании пунктов 1 и 2 настоящей статьи, вступает в силу 1 января года, следующего за годом, в котором было сделано это уведомление.

Статья 44

Прекращение действия прежних международных договоров

1. Постановления настоящей Конвенции, по вступлении ее в силу, заменяют, прекращая их действие в отношениях между Сторонами, положения следующих договоров:

а) Международной конвенции по опиуму, подписанной в Гааге 23 января 1912 года;

б) Соглашения относительно производства опиума для курения, внутренней торговли им и его использования, подписанного в Женеве 11 февраля 1925 года;

в) Международной конвенции по опиуму, подписанной в Женеве 19 февраля 1925 года;

г) Конвенции об ограничении производства и о регламентации распределения наркотических средств, подписанной в Женеве 13 июля 1931 года;

д) Соглашения об установлении контроля над курением опиума на Дальнем Востоке, подписанного в Бангкоке 27 ноября 1931 года;

е) Протокола, подписанного в Лейк Саксессе 11 декабря 1946 года, о внесении изменений в соглашения, конвенции и протоколы о наркотических средствах, заключенные в Гааге 23 января 1912 года, в Женеве 11 февраля 1925 года, 19 февраля 1925 года и 13 июля 1931 года, в Бангкоке 27 ноября 1931 года и в Женеве 26 июня 1936 года, за исключением его действия в отношении последней из названных конвенций;

ж) конвенций и соглашений, упомянутых в подпунктах от а до д, с изменениями, внесенными упомянутым в подпункте е Протоколом 1946 года;

з) Протокола, подписанного в Париже 19 ноября 1948 года, распространяющего международный контроль на лекарственные вещества, не подпадающие под действие Конвенции от 13 июля 1931 года об ограничении производства и о регламентации распределения наркотических средств, с изменениями, внесенными в нее Протоколом, подписанным в Лейк Саксессе 11 декабря 1946 года;

и) Протокола об ограничении и регламентации культивирования растения мака, производства опиума, международной и оптовой торговли им и его употребления, подписанного в Нью-Йорке 23 июня 1953 года, если бы этот Протокол вступил в действие.

2. По вступлении в силу настоящей Конвенции статья 9 Конвенции по борьбе с незаконным оборотом вредных лекарственных веществ, подписанной в Женеве 26 июня 1936 года, в отношениях между Сторонами этой Конвенции, являющимися также Сторонами настоящей Конвенции, перестанет действовать, и она будет заменена подпунктом 2 б статьи 36 настоящей Конвенции при условии, что такие Стороны могут путем уведомления на имя Генерального секретаря сохранить в силе упомянутую статью 9.

Статья 45 <1>

Переходные постановления

<1> Ниже приводится текст статьи 20 Протокола 1972 года (см. также пункт 5 во вступительном примечании):

Статья 20

Переходные постановления

1. Со дня вступления в силу настоящего Протокола в соответствии с пунктом 1 статьи 18 выше функции Международного комитета по контролю над наркотиками, предусмотренные поправками, содержащимися в настоящем Протоколе, выполняются Комитетом, учрежденным на основании Единой конвенции без внесенных в нее поправок.

2. Экономический и Социальный Совет устанавливает дату вступления Комитета, учрежденного в соответствии с содержащимися в настоящем Протоколе поправками, в свои обязанности. Начиная с этой даты учрежденный таким образом Комитет принимает на себя в отношении тех Сторон Единой конвенции без внесенных в нее поправок и в отношении тех участников договоров, перечисленных в статье 44 Единой конвенции, которые не являются Сторонами настоящего Протокола, функции Комитета,

учрежденного в соответствии с Единой конвенцией без внесенных в нее поправок.

3. При первых выборах после увеличения числа членов Комитета с одиннадцати до тринадцати членов срок полномочий шести членов истекает через три года, а срок полномочий семи других членов - через пять лет.

4. Генеральный секретарь немедленно по окончании первых выборов определяет по жребию, кто из членов считается избранным на указанный выше первоначальный срок в три года.

1. Со дня вступления в силу настоящей Конвенции (пункт 1 статьи 41) функции Комитета, предусмотренные статьей 9, временно выполняются Постоянным центральным комитетом, учрежденным на основании главы VI Конвенции, указанной в пункте в статьи 44 в измененной редакции, и Контрольным органом, учрежденным на основании главы II Конвенции, указанной в пункте г статьи 44 в измененной редакции, в соответствии с характером их соответствующих функций.

2. Совет устанавливает дату вступления нового упомянутого в статье 9 Комитета в свои обязанности. Начиная с этой даты Комитет принимает на себя в отношении государств, являющихся участниками перечисленных в статье 44 договоров, но не являющихся Сторонами в настоящей Конвенции, функции Постоянного центрального комитета и Контрольного органа, указанных в пункте 1.

Статья 46

Денонсация

1. По истечении двух лет со дня вступления в силу настоящей Конвенции (пункт 1 статьи 41) любая Сторона может как от своего имени, так и от имени территории, за которую она несет международную ответственность и которая взяла обратно данное в соответствии со статьей 42 согласие, денонсировать настоящую Конвенцию письменным актом, сданным на хранение Генеральному секретарю.

2. Денонсация, если она получена Генеральным секретарем в любом году 1 июля или раньше, вступает в силу 1 января следующего года, а если она получена после 1 июля, то она вступает в силу, как если бы она была получена 1 июля или раньше в следующем году.

3. Действие настоящей Конвенции прекращается, если в результате денонсаций, представленных согласно пункту 1, условия, необходимые для ее вступления в силу согласно пункту 1 статьи 41, перестают существовать.

Статья 47

Поправки

1. Любая Сторона может предложить поправку к настоящей Конвенции. Текст любой такой поправки и основания для этого сообщаются Генеральному секретарю, который сообщает их Сторонам и Совету. Совет может постановить либо:

а) что должна быть созвана конференция в соответствии с пунктом 4 статьи 62 Устава Организации Объединенных Наций для рассмотрения предложенной поправки; либо

б) что следует опросить Стороны, принимают ли они предложенную поправку, а также просить их представить Совету любые замечания по поводу этого предложения.

2. Если предложенная поправка, разосланная на основании подпункта 1 б настоящей статьи, не была отклонена какой-либо Стороной в течение восемнадцати месяцев после ее рассылки, она после этого вступает в силу. Если же предложенная поправка отклоняется какой-либо Стороной, Совет может решить, в свете замечаний, полученных от Сторон, должна ли быть созвана конференция для рассмотрения этой поправки.

Статья 48

Споры

1. В случае возникновения какого-либо спора между двумя или несколькими Сторонами относительно толкования или применения настоящей Конвенции эти Стороны консультируются между собой с целью разрешения спора путем переговоров, расследования, посредничества, примирения, арбитража, обращения к региональным органам, судебного разбирательства или другими мирными

Вернуться в меню экспертизы
средствами по их собственному выбору.

2. Любой спор такого рода, который не может быть разрешен указанным в пункте 1 путем, передается на разрешение в Международный Суд.

Статья 49

Переходные оговорки

1. При подписании, ратификации или присоединении каждая Сторона может оговорить за собой право временно разрешать на любой из своих территорий:

а) квазимедицинское употребление опия;

б) курение опия;

в) жевание листьев кока;

г) употребление каннабиса, смолы каннабиса, экстрактов и настоек каннабиса для немедицинских целей; и

д) производство и изготовление наркотических средств, упомянутых в подпунктах от а до г, и торговлю ими для указанных там целей.

2. Оговорки, сделанные согласно пункту 1, подлежат следующим ограничениям:

а) упомянутые в пункте 1 виды деятельности могут быть разрешаемы, лишь поскольку они являются обычными на территориях, в отношении которых сделана оговорка и на которых они были разрешены на 1 января 1961 года;

б) вывоз упомянутых в пункте 1 наркотических средств для указанных там целей в неучаствующую в настоящей Конвенции страну или в пределы территории, на которую настоящая Конвенция не распространяется согласно статье 42, не разрешается;

в) курение опия разрешается только лицам, которые зарегистрированы для этого компетентными властями на 1 января 1964 года;

г) квазимедицинское употребление опия должно быть прекращено в течение пятнадцати лет, считая со дня вступления в силу настоящей Конвенции, как это предусмотрено в пункте 1 статьи 41;

д) жевание листьев кока должно быть прекращено в течение двадцати пяти лет, считая со дня вступления в силу настоящей Конвенции, как это предусмотрено в пункте 1 статьи 41;

е) употребление каннабиса для целей иных, чем медицинские и научные, должно прекратиться возможно скорее, но во всяком случае в течение двадцати пяти лет, считая со дня вступления в силу настоящей Конвенции, как это предусмотрено в пункте 1 статьи 41;

ж) производство и изготовление наркотических средств, упомянутых в пункте 1, а также торговля ими, для любого из упомянутых там видов использования, должны быть сокращены и, в конечном счете, прекращены вместе с сокращением и прекращением этих видов использования.

3. Сторона, делающая оговорку на основании пункта 1:

а) включает в свой годовой доклад, представляемый Генеральному секретарю на основании подпункта 1 а пункта 1 статьи 18, отчет о достигнутом за предыдущий год прогрессе в направлении ликвидации употребления, производства, изготовления или торговли, о которых говорится в пункте 1; и

б) представляет Комитету раздельные исчисления (статья 19) и статистические сведения (статья 20), касающиеся оговоренных видов деятельности в порядке и по форме, указанных Комитетом.

4. а) Если Сторона, сделавшая согласно пункту 1 оговорку, не представляет:

i) указанного в подпункте 3 а доклада в течение шести месяцев после конца года, к которому относится эта информация;

ii) указанных в подпункте 3 б исчислений в течение трех месяцев после срока, установленного для этой цели Комитетом на основании пункта 1 статьи 12;

iii) указанных в подпункте 3 б статистических сведений в течение трех месяцев после срока, установленного для их представления на основании пункта 2 статьи 20,

Комитет или Генеральный секретарь, в зависимости от обстоятельств, посылает данной Стороне уведомление о запоздании и просит представить требуемые сведения в трехмесячный по получении уведомления срок.

б) Если Сторона не исполняет в указанный срок этой просьбы Комитета или Генерального секретаря, оговорка, сделанная на основании пункта 1, теряет силу.

5. Государство, сделавшее оговорки, может, посредством письменного уведомления, в любое время взять обратно все или часть сделанных им оговорок.

Статья 50 <1>

Другие оговорки

<1> Ниже приводится текст статьи 21 Протокола 1972 года (см. также пункт 5 во вступительном примечании):

Статья 21

Оговорки

1. При подписании или ратификации настоящего Протокола или присоединении к нему любое государство может сделать оговорки в отношении любой содержащейся в нем поправки, за исключением пунктов 6 и 7 статьи 2 (статья 1 настоящего Протокола), пунктов 1, 4 и 5 статьи 9 (статья 2 настоящего Протокола), пунктов 1 и 4 статьи 10 (статья 3 настоящего Протокола), статьи 11 (статья 4 настоящего Протокола), статьи 14 бис (статья 7 настоящего Протокола), статьи 16 (статья 8 настоящего Протокола), статьи 22 (статья 12 настоящего Протокола), статьи 35 (статья 13 настоящего Протокола), подпункта б пункта 1 статьи 36 (статья 14 настоящего Протокола), статьи 38 (статья 15 настоящего Протокола) и статьи 38 бис (статья 16 настоящего Протокола) <*>.

<*> Следует отметить, что государства, желающие сделать оговорку к одной или более поправкам в соответствии с вышеуказанной статьей 21 Протокола 1972 года, должны прежде стать Сторонами Единой конвенции до внесения в нее поправок (если они этого еще не сделали) и затем должны ратифицировать Протокол 1972 года или присоединиться к нему в соответствии с желаемой оговоркой.

2. Государство, сделавшее оговорки, может, посредством письменного уведомления, в любое время взять обратно все или части сделанных им оговорок.

1. Допускаются только оговорки, сделанные в соответствии со статьей 49 или постановлениями нижеследующих пунктов.

2. При подписании, ратификации или присоединении любое государство может сделать оговорки в отношении следующих постановлений настоящей Конвенции:

пунктов 2 и 3 статьи 12; пункта 2 статьи 13; пунктов 1 и 2 статьи 14; подпункта 1 б статьи 31 и статьи 48.

3. Государство, желающее стать Стороной, но с тем, чтобы сделать оговорки иные, чем те, которые сделаны в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи или со статьей 49, может уведомить о таком намерении Генерального секретаря. Если по истечении двенадцати месяцев со дня уведомления Генеральным секретарем о соответствующей оговорке эта оговорка не отклоняется одной третью государств, которые ратифицировали настоящую Конвенцию или присоединились к ней до конца этого периода, она считается допустимой, при условии, однако, что государства, которые возражали против оговорки, не обязаны принимать на себя в отношении сделавшего оговорку государства какого-либо юридического обязательства на основании настоящей Конвенции, затрагиваемой данной оговоркой.

4. Государство, сделавшее оговорку, может посредством письменного уведомления в любое время взять обратно все или часть сделанных им оговорок.

Статья 51

Уведомления

Генеральный секретарь уведомляет все государства, указанные в пункте 1 статьи 40:

а) о подписаниях, ратификациях и присоединениях в соответствии со статьей 40;

б) о дате вступления настоящей Конвенции в силу в соответствии со статьей 41;

в) о денонсациях в соответствии со статьей 46; и

г) о заявлениях и уведомлениях в соответствии со статьями 42, 43, 47, 49 и 50.

Вернуться в меню экспертизы

ПЕРЕСМОТРЕННЫЕ СПИСКИ, ВКЛЮЧАЮЩИЕ ВСЕ ПОПРАВКИ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ВНЕСЕНЫ КОМИССИЕЙ ПО НАРКОТИЧЕСКИМ СРЕДСТВАМ, ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 ИЮЛЯ 1993 ГОДА <*>

<*>

СПИСКИ

Перечень наркотических средств, включенных в Список I

АЦЕТОРФИН (3-0-ацетилтетрагидро-7α-(1-гидрокси-1-метилбутил)-6,14-эндоэтеноорипавин)

АЦЕТИЛ-АЛЬФА-МЕТИЛФЕНТАНИЛ (N-[1-(α-метилфенэтил)-4-пиперидил] ацетанилид)

АЦЕТИЛМЕТАДОЛ (3-ацетокси-6-диметиламино-4,4-дифенилгептан)

АЛЬФЕНТАНИЛ (N-[1-[2-(4-этил-4,5-дигидро-5-оксо-1Н-тетразол-1-ил) этил]-4-(метоксиметил)-4-пиперидинил]-N-фенилпропанамид)

АЛЛИЛПРОДИН (3-аллил-1-метил-4-фенил-4-пропионоксипиперидин)

АЛЬФАЦЕТИЛМЕТАДОЛ (альфа-3-ацетокси-6-диметиламино-4,4-дифенилгептан)

АЛЬФАМЕПРОДИН (альфа-3-этил-1-метил-4-фенил-4-пропионоксипиперидин)

АЛЬФАМЕТАДОЛ (альфа-6-диметиламино-4,4-дифенил-3-гептанол)

АЛЬФА-МЕТИЛФЕНТАНИЛ (N-[1-(α-метилфенэтил)-4-пиперидил] пропионанилид)

АЛЬФА-МЕТИЛТИОФЕНТАНИЛ (N-[1-[1-метил-2-(2-тиенил)этил]-4-пиперидил] пропионанилид)

АЛЬФАПРОДИН (альфа-1,3-диметил-4-фенил-4-пропионоксипиперидин)

АНИЛЭРИДИН (этиловый эфир-1-пара-аминофенэтил-4-фенилпиперидин-4-карбоновой кислоты)

БЕНЗЕТИДИН (этиловый эфир-1-(2-бензилоксиэтил)-4-фенилпиперидин-4-карбоновой кислоты)

БЕНЗИЛМОРФИН (3-бензилморфин)

БЕТАЦЕТИЛМЕТАДОЛ (бета-3-ацетокси-6-диметиламино-4,4-дифенилгептан)

БЕТА-ГИДРОКСИФЕНТАНИЛ (N-[1-β-гидроксифенетил)-4-пиперидил] пропионанилид)

БЕТА-ГИДРОКСИ-3-МЕТИЛФЕНТАНИЛ (N-(1-[β-гидроксифенетил)-3-метил-4-пиперидил] пропионанилид)

БЕТАМЕПРОДИН (бета-3-этил-1-метил-4-фенил-4-пропионоксипиперидин)

БЕТАМЕТАДОЛ (бета-6-диметиламино-4,4-дифенил-3-гептанол)

БЕТАПРОДИН (бета-1,3-диметил-4-фенил-4-пропионоксипиперидин)

БЕЗИТРАМИД (1-(3-циано-3,3-дифенилпропил)-4-(2-оксо-3-пропионил-1-бензимидазолинил)-пиперидин)

КАННАБИС, СМОЛА КАННАБИСА и ЭКСТРАКТЫ и НАСТОЙКИ КАННАБИСА

КЛОНИТАЗЕН (2-пара-хлорбензил-1-диэтиламиноэтил-5-нитробензимидазол)

ЛИСТ КОКА
КОКАИН (метиловый эфир бензоилэкгонина)
КОДОКСИМ (дигидрокодеинон-6-карбоксиметилоксим)
КОНЦЕНТРАТ ИЗ МАКОВОЙ СОЛОМЫ (материал, получаемый, когда маковая солома начала подвергаться процессу концентрации содержащихся в ней алкалоидов, если этот материал становится предметом торговли)
ДЕЗОМОРФИН (дигидродезоксиморфин)
ДЕКСТРОМОРАМИД ((+)-4-[2-метил-4-оксо-3,3-дифенил-4-(1-пирролидинил) бутил] морфолин)
ДИАМПРОМИД (N-[2-метилфенэтиламино) пропил] пропионанилид)
ДИЭТИЛТИАМБУТЕН (3-диэтиламино-1,1-ди-(2'-тиенил)-1-бутен)
ДИФЕНОКСИН (1-(3-циано-3,3-дифенилпропил)-4-фенилизонипекотиновая кислота)
ДИГИДРОМОРФИН
ДИГИДРОЭТОРФИН
ДИМЕНОКСАДОЛ (2-диметиламиноэтил-1-этокси-1,1-дифенилацетат)
ДИМЕПГЕПТАНОЛ (6-диметиламино-4,4-дифенил-3-гептанол)
ДИМЕТИЛТИАМБУТЕН (3-диметиламино-1,1-ди-(2'-тиенил)-1-бутен)
ДИОКСАФЕТИЛ БУТИРАТ (этил-4-морфолино-2,2-дифенилбутират)
ДИФЕНОКСИЛАТ (этиловый эфир-1-(3-циано-3,3-дифенилпропил)-4-фенилпиперидин -4-карбоновой кислоты)
ДИПИПАНОН (4,4-дифенил-6-пиперидин-3-гептанон)
ДРОТЕБАНОЛ (3,4-диметокси-17-метилморфинан-6β,14-диол)
ЭКГОНИН, его сложные эфиры и производные, которые могут быть превращены в экгонин и кокаин
ЭТИЛМЕТИЛТИАМБУТЕН (3-этилметиламино-1,1-ди-(2'-тиенил)-1-бутен)
ЭТОНИТАЗЕН (1-диэтиламиноэтил-2-пара-этоксибензил-5-нитробензимидазол)
ЭТОРФИН (тетрагидро-7α-(1-гидрокси-1-метилбутил)-6,14-эндоэтеноорипавин)
ЭТОКСЕРИДИН (этиловый эфир-1-[2-(2-гидроксиэтокси) этил]-4-фенилпиперидин -4-карбоновой кислоты)
ФЕНТАНИЛ (1-фенэтил-4-N-пропионилланилинопиперидин)
ФУРЕТИДИН (этиловый эфир-1-(2-тетрагидрофурфурилоксиэтил)-4-фенилпиперидин -4-карбоновой кислоты)
ГЕРОИН (диацетилморфин)
ГИДРОКОДОН (дигидрокодеинон)
ГИДРОМОРФИНОЛ (14-гидроксидигидроморфин)
ГИДРОМОРФОН (дигидроморфинон)
ГИДРОКСИПЕТИДИН (этиловый эфир-4-мета-гидроксифенил-1-метилпиперидин-4-карбоновой кислоты)
ИЗОМЕТАДОН (6-диметиламино-5-метил-4,4-дифенил-3-гексанон)
КЕТОБЕМИДОН (4-мета-гидроксифенил-1-метил-4-пропионилпиперидин)
ЛЕВОМЕТОРФАН <*> ((-)-3-метокси-N-метилморфинан)

<*> Декстрометорфан [(+)-3-метокси-N-метилморфинан] и декстрорфан [(+)-3-гидрокси-N-метилморфинан] специально исключены из этого Списка.

ЛЕВОМОРАМИД ((-)-4-[2-метил-4-оксо-3,3-дифенил-4-(1-пирролидинил) бутил] морфолин)
ЛЕВОФЕНАЦИЛМОРФАН ((-)-3-гидрокси-N-фенацилморфинан)
ЛЕВОРФАНОЛ <*> ((-)-3-гидрокси-N-метилморфинан)

Вернуться в меню экспертизы

<*> Декстрометорфан [(+)-3-метокси-N-метилморфинан] и декстрорфан [(+)-3-гидрокси-N-метилморфинан] специально исключены из этого Списка.

МЕТАЗОЦИН (2'-гидрокси-2,5,9-триметил-6,7-бензоморфан)
МЕТАДОН (6-диметиламино-4,4-дифенил-3-гептанон)
МЕТАДОНА ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ПРОДУКТ (4-циано-2-диметиламино-4,4-дифенилбутан)
МЕТИЛДЕЗОРФИН (6-метил-дельта-6-дезоксиморфин)
МЕТИЛДИГИДРОМОРФИН (6-метилдигидроморфин)
3-МЕТИЛФЕНТАНИЛ (N-(3-метил-1-фенэтил-4-пиперидил) пропионанилид);
(циз-N-[3-метил-1-(2-фенилэтил)-4-пиперидил] пропионанилид);
(транс-N-[3-метил-1-(2-фенилэтил)-4-пиперидил] пропионанилид)
3-МЕТИЛТИОФЕНТАНИЛ (N-[3-метил-1-[2-тиенил) этил]-4-пиперидил] пропионанилид)
МЕТОПОН (5-метилдигидроморфинон)
МОРАМИДА ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ПРОДУКТ (2-метил-3-морфолино-1,1-дифенилпропанкарбоновая кислота)
МОРФЕРИДИН (этиловый эфир-1-(2-морфолиноэтил)-4-фенилпиперидин-4-карбоновой кислоты)
МОРФИН
МОРФИНМЕТОБРОМИД и другие пятивалентные азотистые производные морфина
МОРФИН-N-ОКСИД
МППП (1-метил-4-фенил-4-пиперидинол пропионат (эфир))
МИРОФИН (миристилбензилморфин)
НИКОМОРФИН (3,6-диникотинилморфин)
НОРАЦИМЕТАДОЛ ((+/-) альфа-3-ацетокси-6-метиламино-4,4-дифенилгептан)
НОРЛЕВОРФАНОЛ ((-)-3-гидроксиморфинан)
НОРМЕТАДОН (6-диметиламино-4,4-дифенил-3-гексанон)
НОРМОРФИН (диметилморфин)
НОРПИПАНОН (4,4-дифенил-6-пиперидино-3-гексанон)
ОПИЙ
ОКСИКОДОН (14-гидроксидигидрокодеинон)
ОКСИМОРФОН (14-гидроксидигидроморфинон)
ПАРА-ФЛУОРОФЕНТАНИЛ (4'-флуоро-N-(1-фенетил-4-пиперидил)пропионанилид)
ПЕПАП (1-фенэтил-4-фенил-4-пиперидинол ацетат (эфир))
ПЕТИДИН (этиловый эфир-1-метил-4-фенилпиперидин-4-карбоновой кислоты)
ПЕТИДИНА ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ПРОДУКТ А (4-циано-1-метил-4-фенилпиперидин)
ПЕТИДИНА ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ПРОДУКТ В (этиловый эфир-4-фенилпиперидин-4-карбоновой кислоты)
ПЕТИДИНА ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ПРОДУКТ С (1-метил-4-фенилпиперидин-4-карбоновой кислоты)
ФЕНАДОКСОН (6-морфолино-4,4-дифенил-3-гептанон)
ФЕНАМПРОМИД (N-(1-метил-2-пиперидиноэтил) пропионанилид)
ФЕНАЗОЦИН (2'-гидрокси-5,9-диметил-2-фенэтил-6,7-бензоморфан)
ФЕНОМОРФАН (3-гидрокси-N-фенэтилморфинан)
ФЕНОПЕРИДИН (этиловый эфир-1-(3-гидрокси-3-фенилпропил)-4-фенилпиперидин-4-карбоновой кислоты)
ПИМИНОДИН (этиловый эфир-4-фенил-1-(3-фениламинопропил) пиперидин-4-карбоновой кислоты)

ПИРИТРАМИД (1-(3-циано-3,3-дифенилпропил)-4-(1-пиперидино)-пиперидин
-4-амид карбоновой кислоты)
ПРОГЕПТАЗИН (1,3-диметил-4-фенил-4-пропионоксиазациклогептан)
ПРОПЕРИДИН (изопропиловый эфир-1-метил-4-фенилпиперидин-4-карбоновой
кислоты)
РАЦЕМЕТОРФАН ((+/-)-3-метокси-N-метилморфинан)
-
РАЦЕМОРАМИД (+/-)-4-[2-метил-4-оксо-3,3-дифенил-4-(1-пирролидинил)-бутил]
морфолин)
РАЦЕМОРФАН ((+/-)-3-гидрокси-N-метилморфинан)
-
РЕМИФЕНТАНИЛ
СУФЕНТАНИЛ (N-[4-метоксиметил)-1-[2-(2-тиенил) этил]-4-пиперидил]
-
пропионанилид)
ТЕБАКОН (ацетилдигидрокодеинон)
ТЕБАИН
ТИОФЕНТАНИЛ (N-[1-[2-(2-тиенил) этил]-4-пиперидил] пропионанилид)
-
ТИЛИДИН ((+/-)-этил транс-2-(диметиламино)-1-фенил-3-циклогексен-1
-карбоксилат)
ТРИМЕПЕРИДИН (1,2,5-триметил-4-фенил-4-пропионоксипиперидин); и

изомеры, если таковые определенно не исключены, наркотических средств в этом Списке в тех случаях, когда существование таких изомеров возможно в рамках данного конкретного химического обозначения;

сложные и простые эфиры, если они не фигурируют в другом Списке наркотических средств, числящихся в настоящем Списке, во всех случаях, когда существование таких сложных и простых эфиров возможно;

соли всех наркотических средств, перечисленных в этом Списке, включая соли сложных эфиров, простых эфиров и изомеров, как предусмотрено выше, во всех случаях, когда существование таких солей возможно.

Перечень наркотических средств, занесенных в Список II

АЦЕТИЛДИГИДРОКОДЕИН
КОДЕИН (3-метилморфин)
ДЕКСТРОПРОПОКСИФЕН (альфа-(+)-4-диметиламино-1,2-дифенил-3-метил-2-бутанол
пропионат)
ДИГИДРОКОДЕИН
ЭТИЛМОРФИН (3-этилморфин)
НИКОКОДИН (6-никотинилкодеин)
НИКОДИКОДИН (6-никотинилдигидрокодеин)
НОРКОДЕИН (N-деметилкодеин)
-
ФОЛЬКОДИН (морфолинилэтилморфин)
ПРОПИРАМ (N-(1-метил-2-пиперидиноэтил)-N-2-пиридилпропионамид); и
- -

изомеры, если таковые определенно не исключены, наркотических средств в этом Списке в тех случаях, когда существование таких изомеров возможно в рамках данного конкретного химического обозначения;

соли всех наркотических средств, перечисленных в этом Списке, включая соли изомеров, как предусмотрено выше, во всех случаях, когда существование таких солей возможно.

Перечень наркотических средств, занесенных в Список III

1. Препараты ацетилдигидрокодеина,
кодеина,

дигидрокодеина,
этилморфина,
никокодина,
никодикодина,
норкодеина и
фолькодина,

при условии, что они соединены с одним или несколькими ингредиентами и содержат не свыше 100 мг наркотического средства на единицу дозы при концентрации не свыше 2,5 процента в неразделенных препаратах.

2. Препараты пропирама, содержащие не свыше 100 мг пропирама на единицу дозы и соединенные по меньшей мере с таким же количеством метилцеллюлозы.

3. Препараты декстропропоксифена для орального использования, содержащие не свыше 135 мг декстропропоксифена на единицу дозы и при концентрации не свыше 2,5 процента в неразделенных препаратах, при условии, что такие препараты не содержат каких-либо веществ, находящихся под контролем в соответствии с Конвенцией о психотропных веществах 1971 года.

4. Препараты кокаина, содержащие не свыше 0,1 процента кокаина в пересчете на кокаин-основание, и препараты опия или морфина, содержащие не свыше 0,2 процента морфина в пересчете на безводный морфин-основание и соединенные с одним или несколькими ингредиентами таким образом, что наркотическое средство не может быть извлечено из данного препарата при помощи легко осуществимых способов или в количествах, которые могли бы представить опасность для народного здоровья.

5. Препараты дифеноксилата, содержащие не свыше 0,5 мг дифеноксилата на единицу дозы и количество атропина сульфата, эквивалентное не менее чем 5 процентам от дозы дифеноксина.

6. Препараты дифеноксилата, содержащие не свыше 2,5 мг дифеноксилата на единицу дозы в пересчете на основание и количество атропина сульфата, эквивалентное не менее чем 1 проценту от дозы дифеноксилата.

7. Pulvis ipecacuanhae et opii compositus
10 процентов опия в порошке
10 процентов порошка корня ипекакуаны, хорошо смешанного с 80 процентами любого другого ингредиента в порошке, не содержащего каких-либо наркотических средств.

8. Препараты, составленные по какой-либо из формул, указанных в настоящем Списке, и смеси таких препаратов с любым веществом, не содержащим наркотиков.

Перечень наркотических средств, занесенных в Список IV

АЦЕТОРФИН (3-0-ацетилтетрагидро-7α-(1-гидрокси-1-метилбутил)-6,14-эндоэтеноорипавин)
АЦЕТИЛ-АЛЬФА-МЕТИЛФЕНТАНИЛ (N-[1-(α-метилфенэтил)-4-пиперидил] ацетанилид)
АЛЬФА-МЕТИЛФЕНТАНИЛ (N-[1-(α-метилфенэтил)-4-пиперидил] пропионанилид)
АЛЬФА-МЕТИЛТИОФЕНТАНИЛ (N-[1-[1-метил-2-(2-тиенил) этил]-4-пиперидил] пропионанилид)
БЕТА-ГИДРОКСИФЕНТАНИЛ (N-[1-(β-гидроксифенетил)-4-пиперидил] пропионанилид)
БЕТА-ГИДРОКСИ-3-МЕТИЛФЕНТАНИЛ (N-[1-(β-гидроксифенетил)-3-метил-4-пиперидил] пропионанилид)
КАННАБИС и СМОЛА КАННАБИСА
ДЕЗОМОРФИН (дигидродезоксиморфин)
ЭТОРФИН (тетрагидро-7α-(1-гидрокси-1-метилбутил)-6,14-эндоэтено-орипавин)
ГЕРОИН (диацетилморфин)
КЕТОБЕМИДОН (4-мета-гидроксифенил-1-метил-4-пропионилпиперидин)
3-МЕТИЛФЕНТАНИЛ (N-(3-метил-1-фенэтил-4-пиперидил) пропионанилид);
(циз-N-[3-метил-1-(2-фенилэтил)-4-пиперидил] пропионанилид);

- (транс-N-[3-метил-1-(2-фенилэтил)-4-пиперидил] пропионанилид)
- 3-МЕТИЛТИОФЕНТАНИЛ (N-[3-метил-1-[2-(2-тиенил) этил]-4-пиперидил] пропионанилид)
- МППП (1-метил-4-фенил-пиперидинол пропионат (эфир))
- ПАРА-ФЛУОРОФЕНТАНИЛ (4'-флуоро-N-(1-фенетил-4-пиперидил) пропионанилид)
- ПЕПАП (1-фенэтил-4-фенил-4-пиперидинол ацетат (эфир))
- ТИОФЕНТАНИЛ (N-[1-[2-(2-тиенил) этил]-4-пиперидил] пропионанилид); и
- соли всех наркотических средств, перечисленных в этом Списке, в тех случаях, когда существование таких солей возможно.

Российская Федерация является Стороной Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года, с 3 июля 1996 года.

Примечание к документу
Документ вступил в силу для России - 03.07.1996.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении судебной экспертизы материалов, веществ и изделий
(физико-химической)

город Энск 2 октября 2025 г.

Старший следователь СО ОМВД России по Энскому району г. Энска капитан юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы уголовного дела № 12501001111001111,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело возбуждено 01.10.2025 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ.

01.10.2025 около 18 часов 40 минут на 110 км автодороги Энской области Петров П.П., передвигающийся на автомобиле «Тойота», задержан сотрудниками УКОН УМВД России по Энской области в ходе ОРМ «Наблюдение».

После этого в ходе производства ОРМ «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местностей и транспортных средств» на территории Энской области обнаружены и изъяты вещества, упакованные в 7 полимерных пакетов, каждый из который по горловине обвязан нитью, свободные концы которой оклеены и опечатаны фрагментом листа бумаги с оттисками печати «Для пакетов» с пояснительной надписью и подписью участвующих лиц.

В целях проверки изъятых объектов на предмет наличия в них наркотических средств или психотропным веществ, имеется необходимость в проведении физико-химической судебной экспертизы, для чего требуются специальные познания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по уголовному делу судебную экспертизу материалов, веществ и изделий, производство которой поручить ЭКЦ УМВД России по Энской области;

2. Поставить перед экспертом вопрос:

2.1. Являются ли представленные на исследование вещества наркотическими средствами, психотропными веществами либо их прекурсорами, сильнодействующими, ядовитыми веществами? Если да, то какими именно и какова их масса?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

3.1. Настоящее постановление, на 2 л.

3.2. Вещества, упакованные в 7 полимерных пакетов, каждый из которых по горловине обвязан нитью, свободные концы которой оклеены и опечатаны фрагментом листа бумаги с оттисками печати «Для пакетов» с пояснительной надписью и подписью участвующих лиц.

4. При производстве экспертизы разрешаю проводить исследования, которые могут повлечь полное либо частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств.

Вернуться в меню экспертизы

5. Прошу произвести смывы ДНК с произвольно выбранных упаковок для последующего назначения генетической судебной экспертизы.

6. Прошу в ходе производства экспертизы упаковочный материал веществ упаковать отдельно от веществ для последующего назначения дактилоскопической судебной экспертизы.

7. Поручить руководителю ЭКЦ УМВД России по Энской области разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Старший следователь СО ОМВД России
по Энскому району г. Энска
капитан юстиции И.И. Иванов

Главное меню

Основная цель

Основные задачи

Объекты исследования

Требования к объектам исследования

Требования к образцам исследования

Разрешаемые вопросы

Предварительная консультация

Нормативная правовая база

Пример оформления постановления

ФОНОСКОПИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

идентификация лиц по фонограммам речи



Главное меню

Вернуться к странице

ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ

- Идентификация человека по голосу и речи, а также установление иных фактов при доказывании различных видов преступлений, следы которых зафиксированы на фонограмме (фонограмма – звуковые сигналы, записанные на носителе).



Главное меню

Вернуться к странице

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

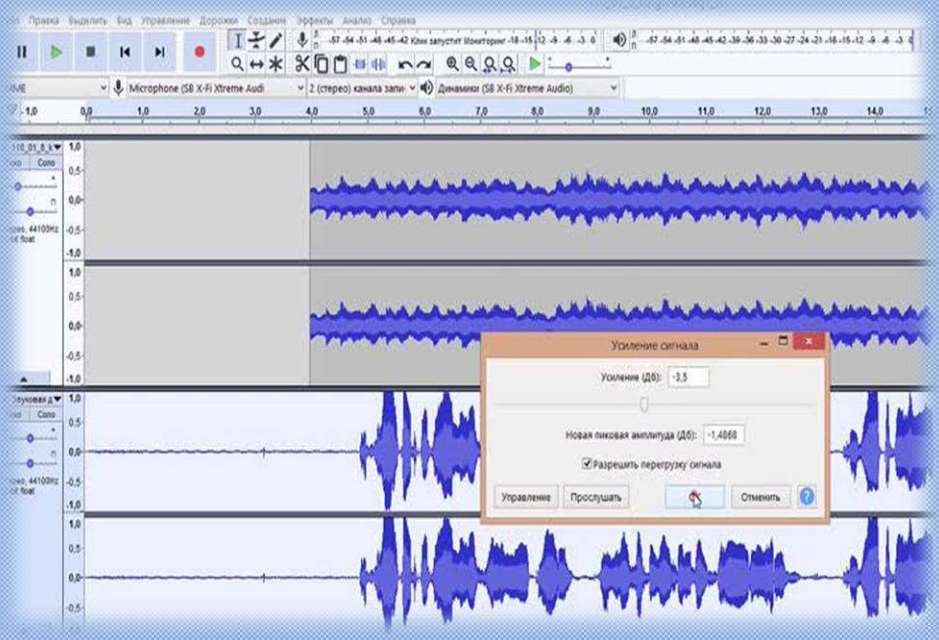
- Отождествление голоса и речи лица на спорной фонограмме с голосом и речью известного лица, сравнительные образцы (фонограмма образцов голоса и речи) которого представляются для исследования.
- Отождествление голоса и речи неизвестных лиц на нескольких спорных фонограммах.
- Решение диагностических задач (выявление признаков маскировки голоса и речи, акцентных особенностей либо их имитации и др.).



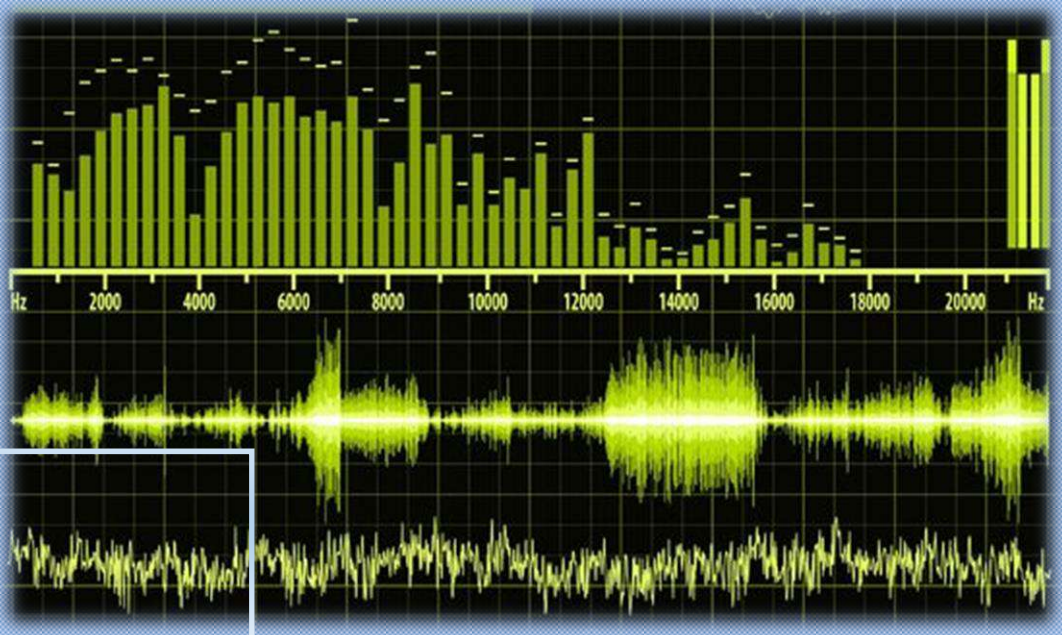
Главное меню

Вернуться к странице

ОБЪЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ



Фонограмма, содержащая голос и речь неизвестного лица (спорная фонограмма).



Фонограмма, содержащая голос и речь известного лица (фонограмма образцов).

Главное меню

Вернуться к странице

ТРЕБОВАНИЯ К ОБЪЕКТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗЪЯТИЮ ОБРАЗЦОВ ГОЛОСА И РЕЧИ.

- Результаты идентификационных исследований фонограмм голоса и речи зависят от качества записи сравнительной фонограммы и фонограмм образцов; представительности речевого материала; сопоставимости образцов речи с речью на сравнительных фонограммах по акустическим, лингвистическим характеристикам, эмоционально-физическому состоянию и форме речевого представления сравниваемых лиц.



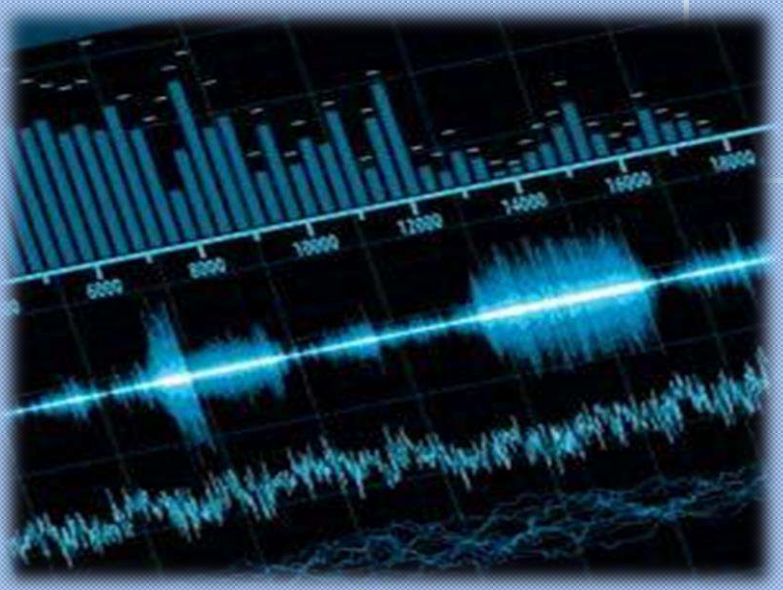
Главное меню

Вернуться к странице

ТРЕБОВАНИЯ К ОБРАЗЦАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Задача сотрудника, изымающего образцы речи, обеспечить оптимальные условия записи и исключить возможность искажения или утраты речи диктора. Для этого при фиксации образцов голоса и речи необходимо применять современные качественные звукозаписывающие устройства (цифровые средства звукозаписи), аудиоформаты без сжатия (PCM, DPCM, ADPCM).
- По возможности производить запись с использованием выносного микрофона. Проверить, что микрофон направлен в сторону лица, чьи голос и речь изымаются в качестве образцов, и находится перед ним на расстоянии 30–40 см.
- Для уменьшения шумов, передаваемых через мебель, микрофон разместить на мягком материале (поролон, шарф и др.). При проведении звукозаписи в пустых помещениях с голыми стенами (с минимумом мебели или без нее) возникает риск фиксации речи с явлениями реверберации (эха). Чаще всего это происходит при записи образцов голоса и речи в следственных изоляторах).

- Для исключения акустических шумов следует закрыть двери, окна и форточки; отключить телевизор, радиоприемник, телефоны, кондиционер; прекратить все посторонние разговоры; исключить возможность диктору производить шумы (например, стук по мебели или полу) и искажать речевые признаки (запретить курить, жевать, держать посторонний предмет (конфету, спичку и др.) во рту, прикрывать нос или рот); не рекомендуется перебивать диктора и пользоваться клавиатурой ПЭВМ.
- Образцы голоса и речи для сравнительного исследования должны быть представлены в виде развернутых ответов или свободной беседы длительностью не менее 15 мин и сопоставимы по эмоционально-психологическому состоянию с идентифицируемым лицом. В случае если реплики неизвестного лица на сравнительной фонограмме имеют малую длительность, на образцах известного лица обязательно должны присутствовать те же слова (фразы), что и на сравнительной фонограмме.



Главное меню

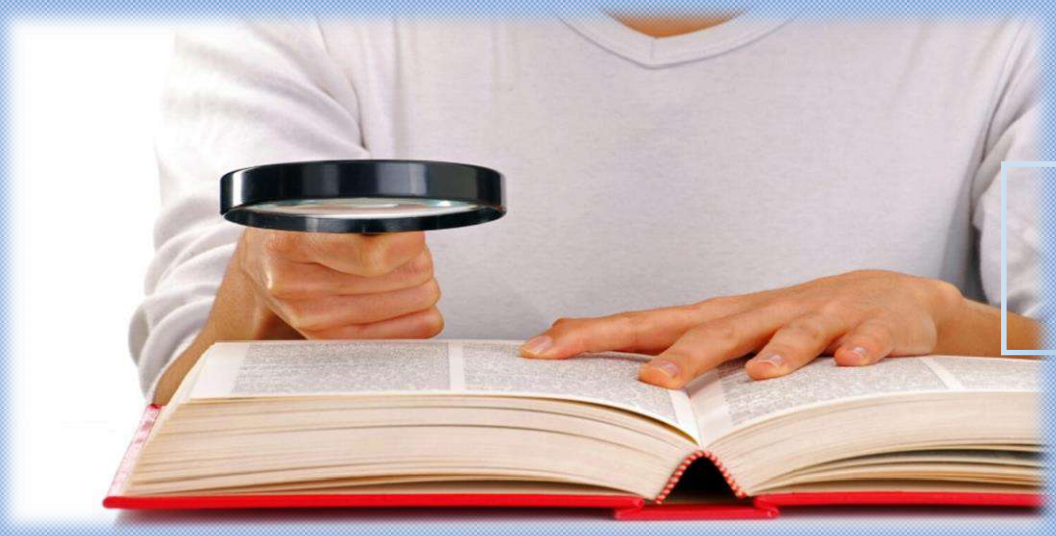
Вернуться к странице

РАЗРЕШАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

- Имеются ли на фонограмме, зафиксированной на … (указывается носитель) в звуковом файле … (указывается наименование звукового файла и его расширение), голос и речь (Ф.И.О.), образцы голоса и речи которого представлены на … (указывается носитель) в звуковом файле … (указывается наименование звукового файла)?

- Принадлежит ли голос и речь на фонограммах, зафиксированных в звуковом файле (указывается наименование звукового файла и его расширение) на … (указывается носитель), одному и тому же лицу?

Возможна постановка иных вопросов, а также формулировка вопросов в другой редакции. Образцы оформления постановлений представлены в виде вложенных файлов.



Перед назначением экспертизы необходимо получить консультацию в ЭКП (провести доэкспертную оценку).

Порядок назначения и производства фоноскопических судебных экспертиз

Рекомендации по изъятию и фиксации образцов голоса и речи

1. Для изъятия образцов голоса и речи необходимо применять современные качественные звукозаписывающие устройства.
2. Располагать микрофон на расстоянии 30-40 см от диктора.
3. Не осуществлять звукозапись в пустых помещениях из-за риска возникновения реверберации (эха) и, следовательно, ухудшения качества фонограммы.
4. Проводить звукозапись при закрытых окнах, отключенных электроприборах.
5. Не пользоваться во время записи клавиатурой ПЭВМ (исключить стук по клавишам).
6. Запретить говорящему стучать по поверхностям, искажать речевые признаки (курить, жевать, держать посторонние предметы во рту, прикрывать нос/рот, находиться в маске и т.д.).
7. Записать не менее 15 мин разговора с развернутыми репликами лица (в виде рассказа о себе, ответов на вопросы).
8. Исключить случаи изъятия образцов в виде чтения.

В случае отсутствия возможности получения образцов голоса и речи специально для проведения сравнительных исследований, в их качестве могут быть использованы фонограммы разговоров, не относящиеся к расследованию уголовного дела, в ходе которых лицо, подлежащее идентификации, разговаривает с собеседниками, которые могут подтвердить факт разговора. Кроме того, в качестве образцов голоса и речи могут быть использованы материалы допросов, следственных экспериментов и других следственных действий, в рамках которых производилась видео- и аудиофиксация.

Следует учитывать, что образцы голоса и речи для сравнительного исследования должны отвечать требованиям сопоставимости с идентифицируемым объектом.

Рекомендации по порядку назначения фоноскопических экспертиз и доэкспертной оценке материалов

В ходе доэкспертной оценки при подготовке материалов для идентификации лиц по голосу и речи посредством производства фоноскопической экспертизы следователю необходимо:

1. Изучить фонограммы, составив протокол осмотра их носителей и прослушивания разговоров (с дословным изложением разговора и указанием временных и словесных границ).
2. Отобрать разговоры, соотносимые с обстоятельствами уголовного дела, требующими доказывания (не более 5 фонограмм для идентификации одного лица и/или от 1 до 3 фонограмм на 1 эпизод преступной деятельности).
3. Записать отобранные фонограммы на оптический диск.

Вернуться в меню экспертизы

4. Согласовать со специалистом ЭКП, в которое планируется назначение экспертизы, формулировки вопросов с учетом характеристик объектов, представляющих криминалистическую значимость, а также в целях прогнозирования сроков исследования.

5. Получить образцы голоса и речи проверяемого лица для сравнительного исследования.

6. Вынести постановление о назначении фоноскопической экспертизы с изложением оснований для ее проведения.

При необходимости исследования *голосовых сообщений*, реализованных в ходе разговоров в мессенджерах, также следует:

1. Представить на оптическом диске файлы, содержащие голосовые сообщения, отправленные в ходе переписки между конкретными пользователями.

2. Изложить сведения об обстоятельствах отправки идентифицируемым лицом голосовых сообщений (кому, когда они отправлены, в рамках какого разговора).

3. Зафиксировать в протоколе осмотра и прослушивания фонограмм их дословное содержание с указанием места голосовых сообщений в контексте, времени их получения/отправки, названия файлов.

4. Представить текст электронной переписки (при наличии), в ходе которой реализованы голосовые сообщения (в виде скриншотов или иной формы фиксации).

Типовые формулировки вопросов

При сравнении голоса и речи известного и неизвестного лиц:

Имеются ли на фонограмме, зафиксированной на ... (указывается носитель) в файле ... (указывается наименование файла) и начинающейся словами: «...», заканчивающейся словами: «...», голос и речь Иванова И.И. образцы голоса и речи которого представлены на исследование?

При сравнении голоса и речи известного и неизвестного лиц по материалам голосовых сообщений (устной речи), реализованных в мессенджерах:

Имеются ли в голосовых сообщениях, зафиксированных в файлах «...», «...», «...» на диске ..., голос и речь Иванова И.И., образцы голоса и речи которого представлены на исследование?

Вопросы о пригодности представленных фонограмм необходимо решать на стадии до назначения экспертизы.

ЭКЦ МВД РОССИИ

ЭКЦ МВД РОССИИ

Постановление
о назначении судебной фоноскопической экспертизы

город Энск 2 октября 2025 года

Старший следователь СО ОМВД России по Энскому району г. Энска капитан юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы уголовного дела № 12501001111001111,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело возбуждено 01.10.2025 по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Расследованием установлено, что в период с 01.05.2025 по 15.06.2025 заместитель председателя правления АО «Стройсервис» Петров П.П. и иные неустановленные лица в г. Энске, находясь по адресу: г. Энск, Энский пр-кт, д.95, путем предоставления коллегиальным органам управления указанного акционерного общества заведомо для них недостоверных сведений о реальной рыночной стоимости доли, принадлежащей АО «Стройсервис» в уставном капитале ООО «Аврора», и ее последующей реализаций по заниженной стоимости, осуществили хищение имущества АО «Стройсервис», чем причинили материальный ущерб в размере 50 млн рублей, то есть в особо крупном размере.

Потерпевшим по уголовному делу признано АО «Стройсервис» в лице представителя по доверенности.

В распоряжение следственного органа представлены результаты оперативно-розыскной деятельности - оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение», проведенного в отношении Петрова П.П. с использованием негласной аудиозаписи, в том числе оптический диск DVD-R, без идентификационного номера вокруг посадочного кольца, с текстом на лицевой поверхности - «не секретно».

02.10.2025 у обвиняемого Петрова П.П. изъяты образцы его голоса для сравнительного исследования.

Принимая во внимание данные обстоятельства, в настоящее время для проверки подлинности голоса Петрова П.П. возникла необходимость в проведении судебной фоноскопической экспертизы, для чего требуются специальные познания.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 195, 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить судебную фоноскопическую экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ УМВД России по Энской области.
2. На разрешение экспертов поставить следующий вопрос:

2.1. Имеются ли на фонограммах, зафиксированных на оптическом диске DVD-R, без идентификационного номера вокруг посадочного кольца, с текстом на лицевой поверхности «не секретно», в звуковых файлах:

- «RM46995325.wav»;
- «RM46995326.wav»;
- «RM46995327.wav»;
- «RM46995328.wav»;
- «RM995329.wav», голос и речь Петрова П.П., образцы голоса и речи которого представлены на оптическом диске марки «Verbatim» с идентификационным номером вокруг посадочного кольца LH2222111119999111111 в звуковом файле: «ОбразцыПетрова.wav»? Если да, то какие реплики ему принадлежат?

3. Предоставить в распоряжение экспертов:

3.1. Настоящее постановление, на 2 л.

3.2. Оптический диск DVD-R, без идентификационного номера вокруг посадочного кольца, с текстом на лицевой поверхности «не секретно», упакованный в бумажный конверт.

3.3. Оптический диск марки «Verbatim» с идентификационным номером вокруг посадочного кольца LH2222111119999111111, на котором содержатся образцы голоса и речи Петрова П.П.

4. Поручить руководителю ЭКЦ УМВД России по Энской области разъяснить экспертам права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить их об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Старший следователь СО ОМВД России
по Энскому району г. Энска
капитан юстиции И.И. Иванов

Главное меню

Основные цели

Основные задачи

Объекты исследования

Требования к объектам исследования

Разрешаемые вопросы

Предварительная консультация

Нормативная правовая база

Примеры оформления постановления

ФОНОСКОПИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

техническое исследование фонограмм













Главное меню

Вернуться к странице

ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ

- Улучшение качества речевых сигналов (разборчивости речи).

- Установление текста дословного содержания при низкой разборчивости речи.

- Обеспечение доказательств достоверности фонограммы.



Главное меню

Вернуться к странице

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

- Шумоочистка фонограммы в целях улучшения качества (разборчивости) речевых сигналов.
- Установление текста дословного содержания разговора (разговоров) на фонограмме и/или содержания акустической обстановки.
- Выявление неситуационных изменений зафиксированной на фонограмме звуковой информации и/или соотнесение содержания звуковой информации с изложенными обстоятельствами дела.



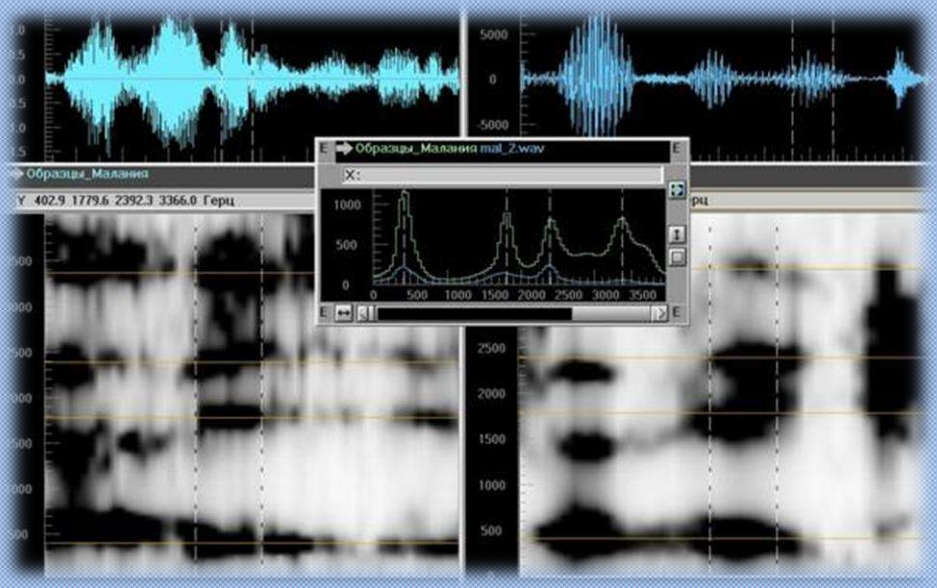
Главное меню

Вернуться к странице

ОБЪЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ



Аналоговая фонограмма и ее носитель.



Цифровая фонограмма и метаданные звукового файла, содержимым которого она является.

Главное меню

Вернуться к странице

ТРЕБОВАНИЯ К ОБЪЕКТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для решения вопроса о наличии / отсутствии неситуационных изменений на фонограмме или соответствии установленного содержания фонограммы и/или извлеченных метаданных файла (для фонограмм в цифровом виде) изложенным обстоятельствам дела требуется:

- представить подробное описание обстоятельств и ситуации, в которой производилась звукозапись (если представляется не исходная запись – обстоятельства фиксации фонограммы на представленный носитель), а именно: с помощью каких технических средств; вносились ли какие-либо изменения в фонограмму (если да, то какие именно и при каких обстоятельствах); если фонограмма в цифровом виде – какое программное обеспечение использовалось при фиксации и/или переносе, файловые характеристики фонограммы;
- изложить сведения о технических условиях звукозаписи (дата, время, тип микрофона, характеристика помещения и др.);
- представить звукозаписывающее устройство, на котором фиксировалась исследуемая фонограмма, специализированное программное обеспечение к звукозаписывающему устройству;
- привести информацию о криминалистическом значении обнаруженной (выявленной) фонограммы и обстоятельствах ее обнаружения (выявления).

Главное меню

Вернуться к странице

РАЗРЕШАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

- Провести шумоочистку фонограммы, начинающейся с «…» (указывается время начала фонограммы и/или первые разборчивые слова), заканчивающейся «…» (указывается время окончания фонограммы и/или последние разборчивые слова) и расположенной на … (указывается носитель) в файле «...» (указывается наименование файла), и провести запись обработанной фонограммы на представленный … (указывается носитель).

- Установить дословное содержание разговора, зафиксированного на фонограмме, начинающейся «...» (указывается время начала фонограммы и/или первые разборчивые слова), заканчивающейся «...» (указывается время окончания фонограммы и/или последние разборчивые слова) и расположенной на ... (указывается носитель) в файле «...» (указывается наименование файла).

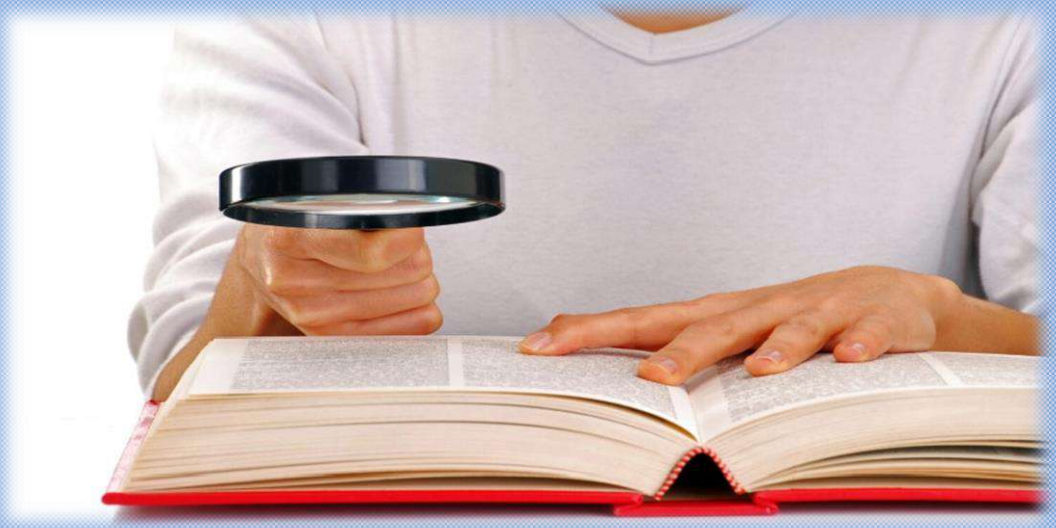
- Соответствует ли установленное дословное содержание фонограммы, начинающейся «...» (указывается время начала фонограммы и/или первые разборчивые слова), заканчивающейся «...» (указывается время окончания фонограммы и/или последние разборчивые слова) и расположенной на … (указывается носитель) в файле «…» (указывается наименование файла) и/или содержание акустической обстановки и/или извлеченных метаданных файла (для фонограмм в цифровом виде) изложенным обстоятельствам дела?

- Имеются ли на фонограмме, начинающейся «…» (указывается время начала фонограммы и/или первые разборчивые слова), заканчивающейся «…» (указывается время окончания фонограммы и/или последние разборчивые слова) и расположенной на … (указывается носитель) в файле «...» (указывается наименование файла), неситуационные изменения?

Главное меню

Вернуться к странице

Возможна постановка иных вопросов, а также формулировка вопросов в другой редакции. Образцы оформления постановлений представлены в виде вложенных файлов.



В случае предоставления звукозаписывающего устройства необходимо отразить в постановлении информацию о разрешении проводить запись фонограмм на тестовом устройстве и подключать его к ПЭВМ.

Перед назначением экспертизы необходимо получить консультацию в ЭКП (провести доэкспертную оценку).

Главное меню

Вернуться к странице

ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Пример оформления постановления № 1.

Пример оформления постановления № 2.

Пример оформления постановления № 3.

ФОНОСКОПИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

техническое исследование фонограмм



37/18-6815 от 29.04.2020
Вернуться в меню экспертизы

Информационное письмо
Проблемные вопросы технического исследования фонограмм, полученных в результате оперативно-розыскных мероприятий

Фоноскопическая судебная экспертиза входит в перечень экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях системы МВД России[1] уже более 25 лет. Она назначается с целью установить факты, связанные с событием преступления, следы которого зафиксированы на фонограмме, и включает две экспертные специальности: идентификация лиц по фонограммам речи и техническое исследование фонограмм.

При проведении технического исследования фонограмм экспертом могут быть решены следующие задачи:

– шумоочистка фонограммы в целях повышения разборчивости речи;

– установление дословного содержания при низкой разборчивости речи[2];

– выявление неситуационных изменений[3] зафиксированной на фонограмме звуковой информации и/или соотнесение содержания звуковой информации с изложенными обстоятельствами дела.

Решение указанных задач осуществляется в соответствии с методами, изложенными в типовой методике технического исследования фонограмм, утвержденной и рекомендованной к практическому применению в 2009 году методическим советом ЭКЦ МВД России. В течение 10 лет она результативно используется при выявлении признаков искажения звуковой информации, вносимых в целях фальсификации какого-либо события.

Задача выявления неситуационных изменений ставится перед экспертами в случае, когда имеются сомнения в достоверности зафиксированной на фонограмме информации. Как правило, потребность в ее решении возникает у следователя при представлении гражданами – участниками уголовного процесса звукозаписей, сделанных ими в инициативном порядке (то есть не в рамках следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий[4]). Такие фонограммы все чаще рассматриваются в качестве возможного источника доказательств по различным категориям дел. Это обусловлено широким распространением мобильных устройств, имеющих функцию осуществления звукозаписи, а также развитием цифровых технологий в области обработки звука и доступностью программных средств, позволяющих редактировать звуковую информацию.

---

[1] Далее – «ЭКП».

[2] В иных случаях установление дословного содержания фонограмм не требует привлечения специальных знаний эксперта в области фоноскопической экспертизы.

[3] Термин «неситуационные изменения» используется для обозначения признаков искажения зафиксированной на фонограмме звуковой информации, внесенных инструментальными (техническими) способами.

[4] Далее – «ОРМ».

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться в меню экспертизы

Вместе с тем проблемным остается вопрос направления на экспертизу фонограмм, полученных не в инициативном порядке гражданами, а в рамках ОРМ. Так, в 2019 году в 70 % случаев задача выявления наличия/отсутствия признаков искажения звуковой информации ставилась перед экспертами ЭКП по фонограммам, полученным при проведении ОРМ. Инициаторами назначения фоноскопических экспертиз по таким материалам, как правило, являются следователи территориальных подразделений СК России.

Оперативно-розыскная деятельность, осуществляемая на территории Российской Федерации, строго регламентируется, документируется и контролируется согласно законодательству Российской Федерации. В связи с этим для сомнения в достоверности фонограмм, полученных при проведении ОРМ в соответствии с федеральным законодательством, требуются соответствующие причины. При наличии сомнений в легитимности таких фонограмм фактически возникает вопрос о нарушении закона лицами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, что требует их привлечения к ответственности.

В соответствии с типовой методикой технического исследования фонограмм эксперт исследует не только фонограмму и обстоятельства ее фиксации, но и звукозаписывающую аппаратуру, с помощью которой он осуществляет тестовую запись. Характеристики и метаданные полученной фонограммы сопоставляются в ходе исследования с аналогичными данными, отображающимися на спорной фонограмме. Однако представление на исследование звукозаписывающей аппаратуры, используемой в рамках ОРМ для записи фонограмм, как правило, неосуществимо и соответствующее ходатайство эксперта[1] зачастую не удовлетворяется по причине секретности данных о применяемых при проведении ОРМ технических средствах.

Согласно пунктам 24 и 25 приказа МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»[2] в отсутствие звукозаписывающей аппаратуры и при получении отрицательного ответа на ходатайство (или его отсутствии) эксперт проводит экспертизу по имеющимся объектам либо «возвращает их в установленном порядке с указанием причин невозможности проведения экспертизы или решения отдельных вопросов в полном объеме».

Исследование по имеющимся объектам в таком случае может быть проведено только при наличии в распоряжении эксперта сведений (изложенных в

---

[1] Эксперт в соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 57 УПК РФ вправе «ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения» в целях обеспечения объективности, всесторонности и полноты исследований согласно ст. 8 Федерального закона от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

[2] Далее – «Приказ № 511».

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться в меню экспертизы

постановлении о назначении экспертизы или в рамках ответа на ходатайство эксперта) о конкретных причинах, вызывающих сомнение в достоверности полученной в результате ОРМ фонограммы и зафиксированной на ней информации. Указанные сведения могут быть получены следователем от лиц, присутствующих при разговоре, участвующих в нем. При этом они должны не просто ссылаться на то, что запись смонтирована, а указывать, какие изменения в нее внесены или что конкретно не соответствует действительности[1].

Например, такими основаниями может быть информация о том, что:

– из разговора вырезаны или в него добавлены слова / фразы / фрагменты (конкретизируется, в каком фрагменте, между какими словами и т.д.);

– скомпилированы фрагменты из разных фонограмм (применение звуковых редакторов для удаления или вставки фрагментов фонограммы, выборочная фиксация события);

– данного коммуникативного события (разговора) не происходило в действительности (в частности, лицо не принимало в нем участие);

– разговор состоялся в другой обстановке, с иным составом участников, в другое время.

Данные сведения востребованы, поскольку выбор методов для проведения технического исследования осуществляется экспертом с учетом обстоятельств, послуживших основанием для назначения экспертизы.

Для решения конкретной (частной) задачи перед экспертом могут быть поставлены вопросы в следующих формулировках:

– имеются ли на фонограмме, зафиксированной в файле «…», в границах от слов «…» до слов «…» (указывается фрагмент разговора, в котором могли быть вырезаны или добавлены фразы) признаки неситуационных изменений в виде нарушения последовательности звуковых сигналов?;

– имеются ли на фонограмме, зафиксированной в файле «…», в границах от слов «…» до слов «…» признаки неситуационных изменений в виде изменения качества звуковых сигналов (признаки маскирования звуковых сигналов)?;

– имеются ли на фонограмме, зафиксированной в файле «…», признаки неситуационных изменений в виде имитации коммуникативного события (инсценировки разговора)?

Методов, изложенных в типовой методике технического исследования фонограмм и используемых для анализа представленных материалов с учетом известных эксперту обстоятельств дела, может оказаться достаточно для решения частной экспертной задачи, конкретизированной в поставленном вопросе.

---

[1] Лицо, утверждающее о наличии изменений на фонограмме, ее недостоверности, несет за это ответственность в установленном законом порядке.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Однако на практике экспертам представляют фонограммы, полученные в рамках ОРМ, без изложения обстоятельств, указывающих на сомнение в их достоверности.

Так, в ЭКЦ МВД России были назначены фоноскопические экспертизы по ч. 3 ст. 33, ч. 1 ст. 30 п. «з», ч. 2 ст. 105 УК РФ. На экспертизу представлены фонограммы, полученные в рамках ОРМ. Перед экспертами поставлены две задачи: идентификация лиц по голосу и речи и техническое исследование фонограмм. В обстоятельствах дела, изложенных в постановлении о назначении экспертизы по техническому исследованию фонограмм, не приведены причины возникших у следователя сомнений в достоверности фонограмм. Экспертами заявлено ходатайство о представлении на исследование звукозаписывающей аппаратуры, а также сведений об обстоятельствах фиксации фонограммы. В удовлетворении ходатайства отказано. При проведении исследования по имеющимся объектам установлено, что аудиоданные фонограмм имеют свойства и характеристики, не соответствующие формату файлов, их содержащих, а также отличаются от стандартов кодирования в определенных форматах. Для корректной оценки выявленных признаков требовалось исследование применяемой при фиксации фонограммы звукозаписывающей аппаратуры, в представлении которой было отказано. В результате экспертами дан вывод о невозможности решения вопроса. При этом по результатам проведения идентификационного исследования получен положительный категорический вывод о том, что на фонограммах имеются голос и речь идентифицируемых лиц. Поскольку решить вопрос о наличии/отсутствии на фонограмме изменений не представилось возможным, использование результатов идентификации лиц на данных фонограммах при формировании доказательственной базы подвергнуто сомнению.

Отсутствие в распоряжении эксперта устройства звукозаписи, а также сведений о конкретных причинах, вызывающих сомнение в достоверности полученной в результате ОРМ фонограммы и зафиксированной на ней информации, не позволяет провести полное и всестороннее исследование объекта. В результате эксперт формулирует вывод о невозможности решения поставленного вопроса, что ставит под сомнение перспективу использования данной фонограммы в качестве источника доказательств. В таких случаях целесообразнее вернуть инициатору экспертного задания материалы без исполнения, указав на невозможность решения вопроса в полном объеме ввиду недостаточности представленных эксперту материалов.

С учетом изложенного при необходимости проведения экспертного исследования фонограмм, полученных в результате ОРМ, в целях выявления наличия/отсутствия признаков неситуационных изменений эксперту рекомендуется следующее.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться в меню экспертизы

1. В рамках консультативного взаимодействия с инициатором экспертного задания до вынесения им постановления о производстве экспертизы обозначать целесообразность формулирования вопроса исходя из требующих проверки оснований (обстоятельств), указывающих на внесение в фонограмму изменений, а также сообщать о необходимости:

– изложения в постановлении о назначении экспертизы конкретных причин, вызывающих сомнение в достоверности полученной в результате ОРМ фонограммы и зафиксированной на ней информации;

– представления на исследование звукозаписывающей аппаратуры, с помощью которой получена криминалистически значимая фонограмма.

2. При отсутствии в вынесенном постановлении о производстве экспертизы необходимой информации, а также недостаточности представленных материалов направлять ходатайство об их представлении. В случае удовлетворения (частичного удовлетворения) ходатайства и изложения оснований (обстоятельств), указывающих на внесение в фонограмму изменений, требующих проверки экспертными методами, проводить дальнейшее исследование.

3. При отказе в удовлетворении ходатайства об изложении обстоятельств фиксации фонограммы, оснований, указывающих на внесение в нее изменений, а также отказе в представлении звукозаписывающей аппаратуры руководствоваться п. 25 Приказа №511.

В целях повышения качества взаимодействия экспертных и следственных подразделений необходимо провести занятия с инициаторами экспертных заданий об особенностях подготовки материалов для выявления в рамках фоноскопической экспертизы наличия/отсутствия признаков искажения звуковой информации, зафиксированной на фонограмме, полученной при проведении ОРМ.

ЭКЦ МВД России

ЭКЦ МВД РОССИИ

Постановление
о назначении судебной фоноскопической экспертизы

город Энск 2 октября 2025 г.

Старший следователь СО ОМВД России по Энскому району г. Энска капитан юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы уголовного дела № 12501001111001111,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело возбуждено 01.10.2025 по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Расследованием установлено, что в период с 01.05.2025 по 15.06.2025 заместитель председателя правления АО «Стройсервис» Петров П.П. и иные неустановленные лица в г. Энске, находясь по адресу: г. Энск, Энский пр-кт, д. 95, путем предоставления коллегиальным органам управления указанного акционерного общества заведомо для них недостоверных сведений о реальной рыночной стоимости доли, принадлежащей АО «Стройсервис» в уставном капитале ООО «Аврора», и ее последующей реализаций по заниженной стоимости, осуществили хищение имущества АО «Стройсервис», чем причинили материальный ущерб в размере 50 млн рублей, то есть в особо крупном размере.

Потерпевшим по уголовному делу признано АО «Стройсервис» в лице представителя по доверенности.

В распоряжение следственного органа представлены результаты оперативно-розыскной деятельности - оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение», проведенного в отношении Петрова П.П. с использованием негласной аудиозаписи, в том числе оптический диск DVD-R, без идентификационного номера вокруг посадочного кольца, с текстом на лицевой поверхности - «не секретно».

02.10.2025 у обвиняемого Петрова П.П. изъяты образцы его голоса для сравнительного исследования.

Принимая во внимание данные обстоятельства, в настоящее время для проверки подлинности голоса Петрова П.П. возникла необходимость в проведении судебной фоноскопической экспертизы, для чего требуются специальные познания.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 195, 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить судебную фоноскопическую экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ УМВД России по Энской области.

ЭКЦ МВД РОССИИ

Вернуться в меню примеры

2. На разрешение экспертов поставить следующий вопрос:

2.1. Установить дословное содержание разговоров, зафиксированных на фонограммах, расположенных на оптическом диске DVD-R, без идентификационного номера вокруг посадочного кольца, с текстом на лицевой поверхности - «не секретно», в звуковых файлах:

- «RM46995325.wav»;
- «RM46995326.wav»;
- «RM46995327.wav»;
- «RM46995328.wav»;
- «RM995329.wav».

3. Предоставить в распоряжение экспертов:

3.1. Настоящее постановление, на 2 л.

3.2. Оптический диск DVD-R, без идентификационного номера вокруг посадочного кольца, с текстом на лицевой поверхности - «не секретно», упакованный в бумажный конверт.

4. Поручить руководителю ЭКЦ УМВД России по Энской области г. Энска разъяснить экспертам права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК Российской Федерации, и предупредить их об уголовной ответственности, в соответствии со ст. 307 УК РФ, за дачу заведомо ложного заключения.

Старший следователь СО ОМВД России
по Энскому району г. Энска
капитан юстиции И.И. Иванов

ЭКЦ МВД РОССИИ

Постановление
о назначении судебной фоноскопической экспертизы

город Энск 2 октября 2025 г.

Старший следователь СО ОМВД России по Энскому району г. Энска капитан юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы уголовного дела № 12501001111001111,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело возбуждено 01.10.2025 по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Расследованием установлено, что в период с 01.05.2025 по 15.06.2025 заместитель председателя правления АО «Стройсервис» Петров П.П. и иные неустановленные лица в г. Энске, находясь по адресу: г. Энск, Энский пр-кт, д. 95, путем предоставления коллегиальным органам управления указанного акционерного общества заведомо для них недостоверных сведений о реальной рыночной стоимости доли, принадлежащей АО «Стройсервис» в уставном капитале ООО «Аврора», и ее последующей реализаций по заниженной стоимости, осуществили хищение имущества АО «Стройсервис», чем причинили материальный ущерб в размере 50 млн рублей, то есть в особо крупном размере.

Потерпевшим по уголовному делу признано АО «Стройсервис» в лице представителя по доверенности.

В распоряжение следственного органа представлены результаты оперативно-розыскной деятельности - оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение», проведенного в отношении Петрова П.П. с использованием негласной аудиозаписи, в том числе оптический диск DVD-R, без идентификационного номера вокруг посадочного кольца, с текстом на лицевой поверхности - «не секретно».

02.10.2025 у обвиняемого Петрова П.П. изъяты образцы его голоса для сравнительного исследования.

Принимая во внимание данные обстоятельства, в настоящее время для проверки подлинности голоса Петрова П.П. возникла необходимость в проведении судебной фоноскопической экспертизы, для чего требуются специальные познания.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 195, 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить судебную фоноскопическую экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ УМВД России по Энской области.

2. На разрешение экспертов поставить следующий вопрос:

2.1.«Имеются ли на фонограммах, зафиксированных на оптическом диске DVD-R, без идентификационного номера вокруг посадочного кольца, с текстом на лицевой поверхности - «не секретно», в звуковых файлах:

- «RM46995325.wav»;
- «RM46995326.wav»;
- «RM46995327.wav»;
- «RM46995328.wav»;
- «RM995329.wav», неситуационные изменения?

3. Предоставить в распоряжение экспертов:

3.1.Настоящее постановление, на 2 л.

3.2.Оптический диск DVD-R, без идентификационного номера вокруг посадочного кольца, с текстом на лицевой поверхности - «не секретно», упакованный в бумажный конверт.

3.3.Звукозаписывающее устройство, при помощи которого получены представленные звуковые файлы.

4. Поручить руководителю ЭКЦ УМВД России по Энской области г. Энска разъяснить экспертам права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК Российской Федерации, и предупредить их об уголовной ответственности, в соответствии со ст. 307 УК РФ, за дачу заведомо ложного заключения.

Старший следователь СО ОМВД России
по Энскому району г. Энска
капитан юстиции И.И. Иванов

Постановление
о назначении судебной фоноскопической экспертизы

город Энск 2 октября 2025 г.

Старший следователь СО ОМВД России по Энскому району г. Энска капитан юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы уголовного дела № 12501001111001111,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело возбуждено 01.10.2025 по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Расследованием установлено, что в период с 01.05.2025 по 15.06.2025 заместитель председателя правления АО «Стройсервис» Петров П.П. и иные неустановленные лица в г. Энске, находясь по адресу: г. Энск, Энский пр-кт, д.95, путем предоставления коллегиальным органам управления указанного акционерного общества заведомо для них недостоверных сведений о реальной рыночной стоимости доли, принадлежащей АО «Стройсервис» в уставном капитале ООО «Аврора», и ее последующей реализаций по заниженной стоимости, осуществили хищение имущества АО «Стройсервис», чем причинили материальный ущерб в размере 50 млн рублей, то есть в особо крупном размере.

Потерпевшим по уголовному делу признано АО «Стройсервис» в лице представителя по доверенности.

В распоряжение следственного органа представлены результаты оперативно-розыскной деятельности - оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение», проведенного в отношении Петрова П.П. с использованием негласной аудиозаписи, в том числе оптический диск DVD-R, без идентификационного номера вокруг посадочного кольца, с текстом на лицевой поверхности - «не секретно».

02.10.2025 у обвиняемого Петрова П.П. изъяты образцы его голоса для сравнительного исследования.

Принимая во внимание данные обстоятельства, в настоящее время для проверки подлинности голоса Петрова П.П. возникла необходимость в проведении судебной фоноскопической экспертизы, для чего требуются специальные познания.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 195, 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить судебную фоноскопическую экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ УМВД России по Энской области.

2. На разрешение экспертов поставить следующий вопрос:

2.1. Провести шумоочистку фонограмм, зафиксированных на оптическом диске DVD-R, без идентификационного номера вокруг посадочного кольца, с текстом на лицевой поверхности - «не секретно», в звуковых файлах:

- «RM46995325.wav»;
- «RM46995326.wav»;
- «RM46995327.wav»;
- «RM46995328.wav»;
- «RM995329.wav», и провести запись обработанных фонограмм на представленный носитель (указывается носитель).

3. Предоставить в распоряжение экспертов:

3.1. Настоящее постановление, на 2 л.

3.2. Оптический диск DVD-R, без идентификационного номера вокруг посадочного кольца, с текстом на лицевой поверхности - «не секретно», упакованный в бумажный конверт.

3.3. Оптический диск DVD-R (указывается носитель для записи обработанных фонограмм).

4. Поручить руководителю ЭКЦ УМВД России по Энской области г. Энска разъяснить экспертам права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК Российской Федерации, и предупредить их об уголовной ответственности, в соответствии со ст. 307 УК РФ, за дачу заведомо ложного заключения.

Старший следователь СО ОМВД России
по Энскому району г. Энска
капитан юстиции И.И. Иванов

Вернуться в главное меню

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ ТАМОЖЕННАЯ СЛУЖБА

14.12.2023 № 1/14926/36-22-23/43-7436-19/00043/23/229611-ВВ/01-40/73895

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

О вопросах применения норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующих порядок назначения судебных экспертиз

Производство судебных экспертиз регулируется положениями главы 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации[1], отдельные вопросы их применения отражены в разъяснениях, содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации[2].

Вместе с тем анализ назначения органами предварительного расследования в системе МВД России[3] судебных экспертиз свидетельствует о наличии проблемных вопросов реализации указанных положений, обусловленных, как правило, отсутствием единой правоприменительной практики.

В ряде случаев судебные экспертизы назначаются без наличия необходимости проведения исследования с использованием специальных знаний в науке, технике, искусстве или ремесле, когда их производство не является обязательным, а выводы эксперта заведомо не повлияют на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Необоснованное и избыточное назначение судебных экспертиз влечет увеличение их числа, создает значительную нагрузку на экспертные учреждения, что увеличивает сроки производства исследований и предварительного расследования в целом.

В этой связи, в целях обеспечения соблюдения требований уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации при решении

---

[1] Далее – УПК.

[2] Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» (далее – постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28), от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» (далее – постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2011 г. № 6), от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (далее – постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29), от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» (далее – постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25), от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» (далее – постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11), от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» и др.

[3] Далее – органы предварительного расследования.

Вернуться в главное меню

вопроса о назначении судебных экспертиз, в качестве универсального подхода следует учитывать положения постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28, в соответствии с которыми производство судебной экспертизы необходимо:

для всестороннего и объективного исследования обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу;

в случаях, когда для разрешения возникших вопросов требуется проведение исследования с использованием специальных знаний в науке, технике, искусстве или ремесле.

Если же производство экспертизы не требуется, то возможно назначение соответствующего исследования и приобщение заключения в соответствии с частью 3 статьи 80 УПК или привлечение специалиста к участию в следственном действии, в том числе осмотре места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов, в порядке статьи 168 УПК. Например, назначение компьютерной экспертизы является нецелесообразным, если участвовавшим в осмотре изъятых средств электронной коммуникации специалистом были в полном объеме разрешены вопросы поиска, извлечения и исследования информации, а также представлено соответствующее суждение в протоколе данного следственного действия.

Кроме того, при решении вопроса о назначении судебной экспертизы в отсутствие оснований, предусмотренных статьей 196 УПК, следует оценивать необходимость ее проведения с учетом совокупности имеющихся доказательств по уголовному делу, перспективы получения значимой для расследования информации, соотношение сроков ее проведения с прогнозируемым результатом. Например, назначение судебной экспертизы тканей и выделений человека (по ДНК, запаховым следам), изъятых с объектов (банкомат, терминал) в общественном месте с большим скоплением людей, при наличии иных доказательств вины подозреваемого, обвиняемого (изъятие похищенного имущества, результаты предъявления лица для опознания и т.д.) представляется нецелесообразным.

Следует также учитывать положения пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28, в соответствии с которыми постановка перед экспертом правовых вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции органа, осуществляющего расследование, прокурора, суда, как не входящих в его компетенцию, не допускается.

Зачастую в отсутствие оснований, предусмотренных статьей 196 УПК, назначаются судебно-психиатрические экспертизы в отношении обвиняемых в зависимости от вида и категории преступления, в том числе лишь по причине совершения преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств (даже при отсутствии оснований полагать, что он является больным наркоманией), а также ввиду несовершеннолетнего возраста обвиняемого и т.д.

В этой связи при решении вопроса о назначении судебно-психиатрической экспертизы подозреваемому, обвиняемому по основаниям, предусмотренным пунктами 3, 3.2 статьи 196 УПК, следует руководствоваться положениями постановлений Пленума Верховного Суда Российской

Вернуться в главное меню

Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28, от 7 апреля 2011 г. № 6 и указаниями Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 1 февраля 2016 г. № 67/36[4].

В соответствии с пунктом 3 статьи 196 УПК назначение и производство судебно-психиатрической экспертизы обязательно, если необходимо установить психическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2011 г. № 6, к обстоятельствам, вызывающим такие сомнения, могут быть отнесены, например:

наличие данных о том, что лицу в прошлом оказывалась психиатрическая помощь (у него диагностировалось врачами психическое расстройство, ему оказывалась амбулаторная психиатрическая помощь, он помещался в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, признавался невменяемым по другому уголовному делу, негодным к военной службе по состоянию психического здоровья и т.п.);

сведения о нахождении его на обучении в учреждении для лиц с задержкой или отставанием в психическом развитии;

данные о получении им в прошлом черепно-мозговых травм;

странности в поступках и высказываниях лица, свидетельствующие о возможном наличии психического расстройства, его собственные высказывания об испытываемых им болезненных (психопатологических) переживаниях и др.

При решении вопроса о назначении судебно-психиатрической экспертизы в отношении подозреваемого, обвиняемого на основании пункта 3.2 статьи 196 УПК[5] должен быть обеспечен взвешенный и индивидуальный подход. Наряду с этим необходимо учитывать экспертное мнение специалистов ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского» Министерства здравоохранения Российской Федерации[6], согласно которому к основаниям полагать, что лицо является больным наркоманией, относятся:

наличие установленного подозреваемому, обвиняемому в медицинской наркологической организации (подразделении) или врачом психиатром-наркологом (при прохождении обследования, лечения или реабилитации) диагноза наркомания либо явных признаков такого заболевания при медицинском наркологическом освидетельствовании;

документально подтвержденные сведения о прохождении подозреваемым, обвиняемым лечения или реабилитации по поводу наркомании или пагубного употребления наркотических средств и психотропных веществ

---

[4] Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 1 февраля 2016 г. № 67/36 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением требований законов при назначении и производстве судебно-психиатрической экспертизы», далее – указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 1 февраля 2016 г. № 67/36.

[5] Назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда имеются основания полагать, что он является больным наркоманией.

[6] Письмо ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского» Министерства здравоохранения Российской Федерации от 21 апреля 2017 г. № 01-24/1363.

Вернуться в главное меню

в медицинских наркологических организациях или негосударственных центрах социальной реабилитации для лиц с наркологическими расстройствами;

совершение преступления в состоянии наркотического опьянения или наличие данных о привлечении ранее подозреваемого, обвиняемого к уголовной, административной ответственности за совершение преступления (правонарушения) в указанном состоянии;

документально подтвержденный по результатам проведенного медицинского освидетельствования (ранее или в ходе расследования уголовного дела) факт нахождения подозреваемого, обвиняемого в состоянии наркотического опьянения.

Вопросы о необходимости назначения судебно-психиатрической экспертизы по основаниям, предусмотренным пунктами 3, 3.2 статьи 196 УПК, в иных случаях (например, наличие установленного подозреваемому, обвиняемому в медицинской наркологической организации (подразделении) или врачом психиатром-наркологом диагноза «алкоголизм», показания подозреваемого, обвиняемого об употреблении наркотических средств) целесообразно решать при проведении лицу медицинского освидетельствования врачом психиатром (врачом психиатром-наркологом).

При этом следует исключить факты назначения указанных экспертиз в отсутствие вышеперечисленных обстоятельств, руководствуясь только категорией или видом[7] преступления (например, совершение тяжкого или особо тяжкого деяния или связанного с незаконным оборотом наркотических средств), несовершеннолетним возрастом подозреваемого, обвиняемого, фактом признания гражданина не годным к военной службе по состоянию здоровья по основанию, не связанному с наличием психического расстройства или наркологического заболевания, а также исключительно в связи с ранее проведенной судебно-психиатрической экспертизой в отсутствие диагноза психического расстройства и ограничений вменяемости[8] и т.д.

В случае необходимости проведения судебно-психиатрической экспертизы в ходе проверки сообщения о преступлении в соответствии с частью первой статьи 144 УПК, необходимо руководствоваться подпунктом 1.3 указания Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 1 февраля 2016 г. № 67/36, согласно которому назначение амбулаторных судебно-психиатрических экспертиз в ходе доследственной проверки возможно только с согласия лица либо его законного представителя.

Имеют место случаи назначения товароведческих экспертиз для определения стоимости похищенного имущества по уголовным делам о хищениях вне зависимости от наличия возможности получения достоверных сведений о его стоимости из других источников (например, подтвердить фактическую стоимость мобильного телефона серийной модели, даже с учетом степени износа, возможно посредством приобщения к уголовному делу сведений о его цене, полученных из сети Интернет, или справки о стоимости, выданной пунктом продажи аналогичных товаров), а также при отсутствии

---

[7] За исключением оснований назначения судебно-психиатрических экспертиз, предусмотренных пунктом 3.1 статьи 196 УПК, а также случаев, когда назначение данного вида экспертизы необходимо для решения вопроса о квалификации преступления (например, его совершения с особой жестокостью).

[8] За исключением необходимости проведения повторной или дополнительной экспертизы.

Вернуться в главное меню

объекта исследования.

В этой связи при решении вопроса о необходимости назначения товароведческой экспертизы для оценки стоимости похищенного имущества необходимо руководствоваться постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29, согласно которому, определяя размер похищенного имущества, следует исходить из его фактической стоимости на момент совершения преступления и учитывать отсутствие в разъяснениях положений об обязательном проведении товароведческих экспертиз.

Фактическая стоимость может быть установлена на основании предоставленных потерпевшим документов о приобретении имущества, показаний потерпевшего о состоянии похищенных предметов, справок или иных сведений о стоимости аналогичного товара (полученных в том числе посредством мониторинга соответствующей информации в сети Интернет), заключения специалиста или его выводов, сделанных в том числе при участии в осмотре предмета или ином процессуальном действии.

При отсутствии сведений о цене, полученных одним из вышеназванных способов, стоимость похищенного имущества может быть установлена на основании заключения эксперта.

При этом назначение судебной экспертизы целесообразно при наличии предмета преступного посягательства:

в случае возникновения затруднений при оценке его фактической стоимости, связанных с его значительным износом или повреждением;

в случаях необходимости отграничения административного правонарушения и преступления, а также квалифицированных видов хищения в зависимости от размера причиненного ущерба;

при наличии разногласий участников уголовного судопроизводства в части оценки стоимости похищенного имущества;

в случае необходимости оценки стоимости уникального предмета, не относящегося к товарам массового потребления, серийного производства.

При решении вопроса о назначении судебных автотехнических экспертиз следует руководствоваться положениями постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25, согласно которым в компетенцию судебной автотехнической экспертизы входит решение только специальных технических вопросов, связанных с дорожно-транспортным происшествием.

В этой связи при назначении судебной автотехнической экспертизы необходимо исключить:

постановку перед экспертами правовых вопросов, решение которых относится исключительно к компетенции суда (например, о степени виновности участника дорожного движения);

постановку вопросов, не имеющих значения для установления фактических обстоятельств происшествия;

проведение экспертизы автотранспортного средства в целом, в случае необходимости исследования лишь тех систем, которые влияют на его управляемость и устойчивость (например, рулевого управления, тормозной

Вернуться в главное меню

системы и ходовой части);

назначение автотехнических экспертиз технического состояния транспортных средств, находившихся на момент происшествия в статичном (неподвижном) состоянии, либо техническое состояние которых не влияло на развитие дорожно-транспортной ситуации.

Следует также исходить из того, что объектом экспертного исследования могут быть обстоятельства, связанные лишь с фактическими действиями водителя транспортного средства и других участников дорожного движения.

Также при расследовании дорожно-транспортного происшествия не является необходимым установление его механизма при наличии в материалах уголовного дела качественной видеозаписи, содержащей информацию об обстоятельствах события.

Следует учитывать, что судебная лингвистическая и судебная психолого-лингвистическая экспертизы в случае их проведения по уголовным делам и материалам проверок о преступлениях, связанных с проявлением терроризма и экстремизма, входят в перечень видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями[9].

При этом в большинстве случаев по уголовным делам и материалам проверок о преступлениях террористического характера и экстремистской направленности достаточно провести лингвистические экспертизы и исследования, а привлечение других специалистов и назначение комплексных исследований (например, психолого-лингвистической, политолого-лингвистической и т.д.) избыточно. Методическое обеспечение лингвистической экспертизы, как правило, позволяет в полной мере решать вопросы, охватывающие все виды преступлений, по которым востребован анализ сообщений экстремистской направленности.

Комплексная психолого-лингвистическая судебная экспертиза текстов, в том числе содержащихся в аудио- и видеозаписях, по преступлениям данного вида, назначается при необходимости установления наличия в материалах признаков психологического воздействия, а также определения характера этого воздействия и потенциальной целевой аудитории материала.

Психолого-лингвистическую судебную экспертизу также целесообразно назначать в случаях, когда объекты исследования содержат значительный объем информации, не описываемый методами лингвистической экспертизы: изображения и видеоматериалы, сопровождаемые недостаточным для их понимания объемом текстового (речевого) материала (например, когда существенное значение имеет оценка поведенческих реакций коммуникантов).

Вопрос о привлечении к исследованию материалов специалистов в других областях знаний (кроме лингвистов) должен решаться в каждом случае индивидуально и лишь при реальной необходимости проведения комплексной экспертизы или комплекса экспертиз.

Следует также учитывать положения постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11, согласно которым при назначении судебных экспертиз по делам о преступлениях экстремистской

---

[9] Утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2021 г. № 3214-р (в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 22 марта 2023 г. № 672-р).

Вернуться в главное меню

направленности не допускается постановка перед экспертом не входящих в его компетенцию правовых вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции суда. В частности, перед экспертами не могут быть поставлены вопросы о том, содержатся ли в тексте призывы к экстремистской деятельности, направлены ли информационные материалы на возбуждение ненависти или вражды.

Применение органами предварительного расследования указанных рекомендаций позволит соблюсти требования статьи 196 УПК и постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также оптимизировать производство предварительного расследования посредством исключения фактов избыточного и необоснованного назначения судебных экспертиз в случаях, когда проведение исследования с использованием специальных познаний не требуется.

Информируя об изложенном, предлагается в дальнейшей работе и при осуществлении ведомственного контроля и надзора на данном направлении уголовно-процессуальной деятельности учитывать отраженную в настоящем письме позицию, а также безотлагательно принять необходимый комплекс мер, направленных на приведение в соответствие с ней правоприменительной практики.

Первый заместитель
Генерального прокурора
Российской Федерации

А.В. Разинкин

Заместитель
Министра внутренних дел
Российской Федерации –
начальник Следственного департамента
Министерства внутренних дел
Российской Федерации

С.Н. Лебедев

Заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий – главный государственный инспектор Российской Федерации по пожарному надзору

А.М. Супруновский

Заместитель директора Федеральной службы судебных приставов – заместитель главного судебного пристава Российской Федерации

В.В. Воронин

Заместитель руководителя
Федеральной таможенной службы

О.Г. Губайдулин

Главное меню

В целях правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности ЭКЦ МВД России

При использовании материалов справочного пособия ЭКЦ МВД России указывать источник в соответствии со следующим образцом:

Казьмин В. В. и др. Особенности назначения отдельных видов судебных экспертиз: Справочное пособие (интерактивное). М.: ЭКЦ МВД России, 2025.

Главное меню

Руководитель авторского коллектива

Начальник ЭКЦ МВД России
Казьмин Вадим Викторович

Авторский коллектив

Заместитель начальника ЭКЦ МВД России
кандидат филологических наук
Громова А.В.

Заместитель начальника управления экспертиз цифровой и речевой информации ЭКЦ МВД России – начальник отдела компьютерных и радиотехнических экспертиз
Савельев А.В.

Заместитель начальника управления экспертиз и исследований материалов, веществ и изделий ЭКЦ МВД России – начальник отдела экспертиз с применением химических методов
Любецкий Г.В.

Начальник отдела почвенно-ботанических и минералогических экспертиз управления экспертиз и исследований материалов, веществ и изделий ЭКЦ МВД России
Питрюк А.А.



Главное меню

Заместитель начальника отдела фоноскопических и автороведческих экспертиз управления экспертиз цифровой и речевой информации ЭКЦ МВД России
Ошкуков С.С.

Начальник кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России
доктор юридических наук, профессор
Гаврилин Ю.В.

Заместитель начальника отдела бухгалтерских экспертиз управления экономических и строительно-технических экспертиз ЭКЦ МВД России – начальник отделения товароведческих экспертиз
Ермилова О.В.

Научный сотрудник отдела научных исследований по специальным видам экспертиз и экспертно-криминалистического обеспечения противодействия наркопреступности управления научных исследований ЭКЦ МВД России
Бондарева Д.А.